

# NAJCZĘŚCIEJ ZADAWANE PYTANIA (FAQ) DOTYCZĄCE MONITOROWANIA WSPARCIA ANTYCOVID W EFS

---

Niniejszy materiał powstał jako uzupełnienie do pisma z 16 kwietnia br., znak: DZF-VI.7510.3.2020.IS i pisma z 22 kwietnia br., znak: DKF-VI.7510.1.2020.DK, i stanowi zbiór pytań i odpowiedzi dotyczących monitorowania wsparcia w zakresie przeciwdziałania skutkom epidemii COVID-19 w EFS. Pisząc o wskaźnikach anty-COVID mamy na myśli poniższe wskaźniki:

- liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (wskaźnik 'osobowy');
- liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 ;
- wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (wskaźnik 'finansowy').

## Spis treści

1. Nazwy wskaźników anty-COVID .....	2
2. Definicje wskaźników anty-COVID .....	2
3. Typ wskaźników anty-COVID .....	2
4. Wskaźnik 'finansowy' .....	3
5. Wybór wskaźników anty-COVID w projektach .....	3
6. SzOOP i RPO .....	6
7. Wartości docelowe w projektach .....	7
8. Monitorowanie projektów grantowych .....	7
9. Zakup środków ochrony osobistej .....	7
10. Short-term work schemes (STW) – dofinansowanie do wynagrodzeń i kosztów prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie specustawy .....	8
11. Monitorowanie tzw. mechanizmu zakupowego w PI 9v (ekonomia społeczna).....	9
12. Monitorowanie działań anty-COVID w pomocy technicznej.....	10
13. Wskaźniki EFRR .....	10
14. Wskaźniki zaproponowane przez KE.....	10

## 1. Nazwy wskaźników anty-COVID

1.1. Pytanie: *W piśmie z 16 kwietnia br., znak: DZF-VI.7510.3.2020.IS, i piśmie z 22 kwietnia br., znak: DKF-VI.7510.1.2020.DK, oraz w SL2014 są różne nazwy wskaźnika dotyczącego wartości wydatków kwalifikowalnych – raz jest epidemia (pismo z DZF), a raz pandemia (pismo z DKF, SL2014). Która nazwa jest obowiązująca?*

Odpowiedź: Prawidłowa nazwa wskaźnika zawiera słowo 'pandemia': *wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19*. Taka nazwa została ostatecznie wprowadzona do listy wskaźników w SL 2014.

## 2. Definicje wskaźników anty-COVID

2.1. Pytanie: *Kiedy zostaną stworzone i podane do wiadomości definicje i sposób pomiaru wskaźników anty-COVID? Jesteśmy na etapie tworzenia regulaminu konkursu, w którym wsparcie będzie dotyczyło walki ze skutkami epidemii COVID-19 i jako IOK powinniśmy wskazać definicje i sposób pomiaru w dokumentacji konkursowej. Na podstawie czego powinniśmy to zrobić?*

Odpowiedź: Prosimy o zaproponowanie własnych definicji (zakres, sposób pomiaru) wskaźników anty-COVID w regulaminie konkursu. Nie chcemy narzucać Państwu żadnych definicji, tak, żeby nie ograniczać możliwości ew. wsparcia. Proponujemy jak najszersze ujęcie wsparcia w definicji, za podstawę biorąc pismo z 16 kwietnia br., tj. np. wskazanie, że do wskaźnika osobowego wliczani są uczestnicy projektów, objęci wsparciem w zakresie przeciwdziałania epidemii COVID-19 (ze wskazaniem, że nie zawsze są to uczestnicy w rozumieniu Wytycznych monitorowania), a we wskaźniku 'finansowym' opisanie, że powinna być w nim ujęta całość kosztów (wydatki bezpośrednio i pośrednio) w projektach nadzwyczajnych i innych w całości poświęconym walce ze skutkami pandemii COVID-19, a w przy przypadku projektów rozszerzanych o zadania antyCOVID – tylko koszty bezpośrednio przeznaczone na działania (brak zasadności przypisywania wydatków pośrednich w projektach „mieszanych”) przeciwdziałające COVID-19 (patrz: [pkt 4. Wskaźnik 'finansowy'](#)).

## 3. Typ wskaźników anty-COVID

3.1. Pytane: *Czy wskaźniki anty-COVID będą miały charakter wskaźników horyzontalnych? Jaki jest status tych wskaźników?*

Odpowiedź: Wskaźniki anty-COVID są specjalnymi wskaźnikami, które IZ RPO może wybrać do monitorowania we wszystkich priorytetach inwestycyjnych. Nie są to wskaźniki horyzontalne biorąc pod uwagę ich rozumienie z Wytycznych monitorowania. IZ wpisuje je do Programu w wybranych, właściwych PI – obowiązkowo w PI 8i, 8ii i 9iv, oraz w zależności od ostatecznych rozstrzygnięć z KE – również w 8v . Oznacza to, że zgodnie z systematyką Wytycznych monitorowania są to wskaźniki kluczowe, stąd – IZ RPO, by móc je monitorować, powinna je wprowadzić do Programu.

## 4. Wskaźnik ‘finansowy’

4.1. Pytanie: *Czy we wskaźniku „Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19” należy monitorować środki dofinansowania UE, środki dofinansowania czy środki projektów (z wkładem własnym) przeznaczone na COVID-19? Czy w ww. wskaźniku należy wykazać tylko koszty bezpośrednie w ramach EFS, pomijając koszty pośrednie? Czy należy różnicować wartość „wchodzącą” do ww. wskaźnika dla projektów wybieranych w trybie nadzwyczajnym (100% wartości projektu) i dla projektów, w których dodano działania antycovidowe („wydatki bezpośrednie”)?*

Odpowiedź: We wskaźniku wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 wydatki powinny być monitorowane w zależności od tego, czy projekt jest w całości poświęcony przeciwdziałaniu skutkom pandemii COVID-19, czy tylko w części:

- w projektach nadzwyczajnych i innych w całości poświęconych walce ze skutkami pandemii COVID-19 we wskaźniku ‘finansowym’ należy ujmować całość kosztów tych projektów (wydatki bezpośrednie i pośrednie);
- w projektach rozszerzanych o zadania przeciwdziałające skutkom pandemii COVID-19 we wskaźniku ‘finansowym’ należy monitorować tylko koszty bezpośrednie przeznaczone na te działania;

W obu przypadkach powinny być to całkowite koszty kwalifikowalne.

Przykładowo, w projekcie nadzwyczajnym, skierowanym na zabezpieczenie zdrowia i miejsca pobytu na czas pandemii dla osób w kryzysie bezdomności, we wskaźniku ‘finansowym’ należy ująć całość kosztów kwalifikowalnych, tj. zarówno koszty bezpośrednie, jak i pośrednie. Natomiast w projekcie, który w czasie trwania pandemii jedynie uzupełniono o zakup sprzętu do edukacji zdalnej, należy we wskaźniku ‘finansowym’ wykazać tylko koszt zakupionego sprzętu (koszt pośredni).

4.2. Pytanie: *Czy wskaźnik ‘finansowy’ ma się pojawić we wniosku o dofinansowanie w pkt odnoszącym się do wskaźników?*

Odpowiedź: Wskaźnik wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 powinien pojawić się we wniosku o dofinansowanie w punkcie dotyczącym wskaźników. Wskaźnik ten jest zdefiniowany jako kluczowy wskaźnik produktu wybierany z listy rozwijanej.

## 5. Wybór wskaźników anty-COVID w projektach

5.1. Pytanie: *Czy wskaźniki anty-COVID powinny być monitorowane tylko w projektach skierowanych ściśle na przeciwdziałanie skutkom epidemii wybieranych w trybie nadzwyczajnym?*

Odpowiedź: Celem wprowadzenia tych wskaźników jest pozyskanie jak najlepszej informacji na temat wsparcia realizowanego na rzecz osób/podmiotów dotkniętych skutkami epidemii,

nie tylko w projektach realizowanych w trybie nadzwyczajnym. Przykładowo, w PO WER wprowadzane są zmiany w projektach już realizowanych, rozszerzając ich zasięg np. na obejmowanie wsparciem osób w kryzysie bezdomności, czy pracujących bądź przebywających w ośrodkach całodobowych, by chronić ich życie i zdrowie w obliczu epidemii. W takiej sytuacji, wskaźniki również powinny być dodane we wniosku/ umowie o dofinansowanie.

5.2. Pytanie: *Czy w przypadku projektów, w których w ramach oszczędności zostaną przesunięte środki na działania anti-COVID (np. zaopatrzenie w maseczki i inne środki ochrony osobistej, wsparcie psychologiczne przez telefon, zakup sprzętu komputerowego) prawidłowym będzie monitorowanie wsparcia za pomocą następujących wskaźników: liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 i wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z epidemią COVID-19?*

Odpowiedź: Jeśli wsparciem obejmowani są pracownicy całej instytucji (np. DPS) i ma ona charakter jedynie zakupu środków ochrony osobistej - wtedy wystarczy wybór wskaźnika dot. liczby podmiotów. W innym wypadku, prosimy o stosowanie zasady, że tam, gdzie jest możliwość monitorowania wsparcia po osobach, bo otrzymuje je konkretna jedna osoba - wsparcie powinno być monitorowane po osobach. W przypadku, gdy nie da się wskazać jednej osoby, np. jakiego rodzaju sprzęt będący pomocą dla instytucji w niesieniu wsparcia, interwencja powinna być monitorowana po podmiotach. Nie można natomiast tego samego wsparcia monitorować w dwóch wskaźnikach rzeczowych (osoby i podmioty) jednocześnie. Jest możliwość zastosowania dwóch wskaźników rzeczowych w jednym projekcie z zastrzeżeniem, że nie dotyczy tego samego wsparcia (np. usługa opiekuńcza we wskaźniku osobowym, a sprzęt we wskaźniku dotyczącym podmiotów).

5.3. Pytanie: *Proszę o potwierdzenie, że w przypadku wsparcia krótkoterminowego, punktowego, o niskiej intensywności (np. zaopatrzenie w maseczki i inne środki ochrony osobistej, wsparcie psychologiczne przez telefon) osoba je otrzymująca nie jest zaliczana do wskaźnika liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19; czy w takim razie beneficjent powinien taką sytuację zaliczyć do wskaźnika liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19, a jeśli tak, jakie dane powinien zebrać?*

Odpowiedź: Jest to uzależnione od celu danego projektu. Jeśli celem jest zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona zdrowia w danej instytucji, np. ZOL, DPS i zaopatrywani są jej pracownicy i mieszkańcy, wówczas wystarczające jest zastosowanie wskaźnika dot. podmiotów. W innych sytuacjach, gdy wsparcie ma szerszy charakter i nie odnosi się do danego podmiotu (np. zapewnienie środków ochrony dla osób bezdomnych), a więc w przypadku wsparcia krótkoterminowego, punktowego, o niskiej intensywności np. zaopatrzenie w maseczki, dana osoba może być wykazana we wskaźniku *liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19*, ale nie ma obowiązku zbierania od takiej osoby danych osobowych. W takim przypadku, beneficjent powinien wykazać jedynie liczbę wspartych osób. Brak konieczności zbierania dodatkowych danych dotyczy też wykazywania tego wsparcia we wskaźniku *liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19*. Proszę również uwzględnić zasady opisane w punkcie wyżej.

5.4. Pytanie: *Czy wskaźniki anti-COVID powinny zostać dodane do projektu w przypadku, gdy zostaje tylko zmieniony w odpowiedzi na zaistniałą sytuację sposób realizacji projektu np. zmiana edukacji stacjonarnej na zdalną, wsparcie psychologicznie realizowane wcześniej stacjonarnie, teraz jest realizowane telefonicznie?*

Odpowiedź: Sama zmiana trybu nie powinna być podstawą do wskazywania danych działań jako anti-COVID, muszą być poniesione dodatkowe wydatki w związku z realizacją nowych działań dotyczących walki ze skutkami pandemii. Zmiana formy prowadzenia zajęć jest działaniem przystosowawczym, umożliwiającym realizację wcześniej zaplanowanych działań, nie stanowi natomiast dodatkowego wsparcia dla uczniów szkół w związku z epidemią. Jeżeli natomiast w ramach projektu zaplanowane zostaną działania usprawniające pracę szkoły w formule zdalnej (zakup laptopów, szkolenia nauczycieli), czy też wyrównujące deficyty uczniów, które powstały w wyniku czasowego zamknięcia szkół spowodowanego wprowadzeniem stanu epidemii, wówczas wsparcie w powyższym zakresie powinno być monitorowane za pomocą wskaźników zaproponowanych przez IK UP. W przypadku wsparcia psychologicznego, jedynie zwiększenia liczby godzin wsparcia psychologicznego prowadzonego przez telefon ze względu na sytuację epidemiczną należy monitorować wskaźnikami anti-COVID.

5.5. Pytanie: *Czy wskaźniki anti-COVID powinny zostać uwzględnione w projektach, jeśli są w nich dokonywane zakupy materiałów ochrony osobistej, sprzętu potrzebne do prowadzenia działań w projekcie, ale jedynie w zakresie dostosowania do formy możliwej obecnie?*

Odpowiedź: Jeśli w projekcie pojawiają się zmiany dotyczące wprowadzenia nowych działań przewidujących nowe wydatki (lub zmianę przeznaczenia dotychczas zaplanowanych wydatków) na zakup materiałów ochrony osobistej, sprzętu potrzebnego do prowadzenia działań w projekcie ze względu na sytuację epidemiczną (np. komputery do edukacji zdalnej), to powinny pojawić się w nim wskaźniki anti-COVID. Natomiast np. w sytuacji, gdy następuje jedynie zmiana formy realizacji kursu/ szkolenia ze stacjonarnej na zdalną (nawet, jeśli wiąże się z zakupem np. oprogramowania lub kamery), wówczas wskaźniki te nie są monitorowane.

5.6. Pytanie: *Czy należy dodawać wskaźniki anti-COVID do projektów już rozpoczętych, w których uczestnicy są monitorowani innymi wskaźnikami?*

Odpowiedź: Tak, jedna osoba/podmiot może być wykazywany w wielu wskaźnikach, w tym przypadku w zależności od celu, jakiemu służy wsparcie. Istotne jest zapewnienie możliwości zbierania informacji ile środków i dla ilu osób/podmiotów zostało przeznaczone z EFS. Wytyczne monitorowania stanowią: "Uczestnik, jest wykazywany w kilku wskaźnikach (produktu i rezultatu) w projekcie, w zależności od jego cech i udzielanej formy wsparcia oraz osiągniętych rezultatów". I tak np. osoby bezdomne, które otrzymają wsparcie w projekcie z aktywnej integracji w PI 9i, powinny być wykazane we wskaźniku produktu *liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* oraz, jeśli na przykład otrzymały wsparcie w postaci mieszkaniowej na czas epidemii, we wskaźniku anti-COVID *liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19*.

5.7. Pytanie: *Czy powinniśmy wybierać wskaźniki anty-COVID także w tych działaniach, gdzie wsparcie nie jest bezpośrednio związane z walką z pandemią, ale np. rozliczane są koszty pracowników przedszkoli, żłobków, dziennych domów pobytu itp. mimo że ich działalność jest zawieszona?*

Odpowiedź: Jeśli działania nie są wprost skierowane na walkę ze skutkami epidemii, nie należy ich monitorować nowymi wskaźnikami.

## 6. SzOOP i RPO

6.1. Pytanie: *Proszę o potwierdzenie, iż w ww. wskaźniki anty-COVID powinny zostać ujęte zarówno w SZOOP, jak i w RPO we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, w których przewiduje się, że przedmiotowe wsparcie może mieć miejsce?*

Odpowiedź: Wskaźniki anty-COVID powinny znaleźć się zarówno w SZOOP jak i w RPO we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, w których przewiduje się wystąpienie przedmiotowego wsparcia, tj. tam gdzie faktycznie realizowane będą nowe działania mające na celu przeciwdziałanie skutkom epidemii COVID-19 (obowiązkowo w PI 8i, PI 8ii i 9iv, oraz w zależności od ostatecznych rozstrzygnięć z KE – również w 8v). Wartości docelowe tych wskaźników powinny być natomiast określone wyłącznie tam, gdzie to będzie możliwe, np. w przypadku działań dot. dofinansowania wynagrodzeń (STW), czy wsparcia DPS i placówek medycznych w 9iv. Jeśli chodzi o SL, wskaźniki anty-COVID zostały dodane do wszystkich PI, co umożliwi ich monitorowanie zarówno w projektach służących przeciwdziałaniu COVID-19 i jego skutkom, jak i w projektach „rozszerzonych” o działania anty-COVID.

6.2. Pytanie: *Czy wskaźniki anty-COVID powinny być możliwe do wyboru we wszystkich ogłaszanych naborach? Działanie takie nie zawsze wydaje się sensowne, ponieważ w przypadku niektórych naborów tego rodzaju wydatki nie będą ponoszone.*

Odpowiedź: Zalecamy, by Państwo je dodali do RPO i SzOOP we wszystkich PI, w których potencjalnie mogą się znaleźć projekty przeciwdziałające skutkom epidemii COVID-19 i wskazywali je tylko w tych konkursach.

6.3. Pytanie: *Jak rozumieją Państwo zdanie z pisma z 16 kwietnia br.: „Dodatkowo, proszę, by Instytucje Zarządzające włączyły ww. wskaźniki dot. COVID-19 do SzOOP PO (nie jest do tego wymagane uruchomienie procedury zmiany SzOOP) oraz właściwych generatorów wniosków aplikacyjnych.”? Czy chodzi o to, że zmian SZOOP w tym zakresie nie trzeba uzgadniać z IK UP i wystarczy ich zatwierdzenie przez Zarząd Województwa?*

Odpowiedź: W przytoczonym zdaniu chodzi właśnie o brak konieczności opiniowania SzOOP przez IK UP w zakresie zgodności z UP i wytycznymi. Zmiana i zatwierdzenie nowego SzOOP może w tym przypadku pozostać w województwie. Jako że to jedynie techniczna zmiana, do Państwa decyzji pozostawiamy sposób procedowania zmiany na poziomie regionu.

## 7. Wartości docelowe w projektach

7.1. Pytanie: *Czy powinniśmy wymagać wskazania wartości docelowych wskaźników anty-COVID w projektach?*

Odpowiedź: W przypadkach, w których wsparcie będzie ukierunkowane na przeciwdziałanie COVID-19 i da się oszacować wartości docelowe, bo wsparcie jest konkretne np. liczba objętych wsparciem placówek, liczba osób korzystających z STW, należy to zrobić, jeśli nie jest to wykonalne, ponieważ wsparcie jest udzielane np. przy okazji realizacji innych działań (np. rozszerzenie realizowanych już projektów) – należy potraktować wskaźnik jako podlegający monitorowaniu (bez wartości docelowej).

## 8. Monitorowanie projektów grantowych

8.1. Pytanie: *Czy w przypadku projektu grantowego możemy zastosować wskaźnik liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 zamiast wprowadzać nowy wskaźnik dotyczący grantów? Czy też, oprócz wskaźnika liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19, musi zostać wprowadzony dodatkowy wskaźnik liczący podmioty, które otrzymały granty?*

Odpowiedź: Jeżeli nie przewidują Państwo innej formy wsparcia dla podmiotów niż grant i wskaźnik *liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19* będzie równał się liczbie grantów, to mogą Państwo pozostać tylko przy tym wskaźniku. Jeżeli jednak, w ramach tego wskaźnika wykazywane będą podmioty, które otrzymały granty albo inną formę wsparcia przewidzianą w projekcie, to trzeba wprowadzić dodatkowy wskaźnik ujmujący wyłącznie granty. W drugim wypadku, podmiot, który otrzymał grant, powinien być wykazany w obu wskaźnikach.

## 9. Zakup środków ochrony osobistej

9.1. Pytanie: *Czy wsparcie polegające na zakupie środków ochrony osobistej dla pracowników beneficjenta (np. maseczek/rękawiczek dla doradców zawodowych, czy też dla osób świadczących usługi opiekuńcze) mamy traktować jako środki przewidziane na walkę z epidemią COVID-19 i wykazywać je w ramach limitu we wniosku o dofinansowanie i we wnioskach o płatność?*

Odpowiedź: Tak, koszty środków ochrony osobistej dla osób świadczących usługi w projekcie należy wykazać w ramach limitu na ten cel.

9.2. Pytanie: *Czy wsparcie polegające na zakupie środków ochrony osobistej dla pracowników beneficjenta (np. maseczek/rękawiczek dla doradców zawodowych, czy też dla osób świadczących usługi opiekuńcze) należy traktować jako wsparcie dla osób, a nie podmiotów (beneficjentów) i wykazywać w ramach wskaźnika "Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19" ?*

Odpowiedź: Jeśli wsparciem obejmowani są pracownicy całej instytucji (np. DPS, beneficjenta) i ma ona charakter jedynie zakupu środków ochrony osobistej - wtedy wystarczy wybór wskaźnika dot. liczby podmiotów. W innym wypadku, prosimy o stosowanie zasady, że tam, gdzie jest możliwość monitorowania wsparcia po osobach, bo otrzymuje je konkretna jedna osoba - wskaźnik dot. osób powinien być monitorowany. W przypadku, gdy nie da się wskazać jednej osoby, np. jakiegoś rodzaju sprzęt będący pomocą dla instytucji w niesieniu wsparcia, interwencja powinna być monitorowana po podmiotach.

9.3. Pytanie: *Czy osoby otrzymujące wsparcie polegające na zakupie środków ochrony osobistej należy traktować jako uczestników projektu, co pociągałoby konieczność poszerzenia w całym RPO grupy docelowej?*

Odpowiedź: Nie, w przypadku wsparcia krótkoterminowego, punktowego, o niskiej intensywności (np. zaopatrzenie w maseczki i inne środki ochrony osobistej) osoba otrzymująca tego typu pomoc nie jest uczestnikiem projektu w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Stąd – nie ma konieczności rozszerzania grupy docelowej w RPO.

9.4. Pytanie: *Czy należy od osób otrzymujących polegające na zakupie środków ochrony osobistej zbierać pełny zakres danych osobowych?*

Odpowiedź: W związku z faktem, że osoby otrzymujące wyłącznie tego typu pomoc nie są uczestnikami projektu w rozumieniu Wytycznych monitorowania (patrz odpowiedź na pytanie powyżej), w przypadku takiego rodzaju wsparcia nie ma potrzeby zbierania danych osobowych.

## **10. Short-term work schemes (STW) – dofinansowanie do wynagrodzeń i kosztów prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie specustawy**

10.1. Pytanie: *Czy w ramach monitorowania STW konieczne jest monitorowanie tylko 2 wskaźników: liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19, oraz wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z epidemią COVID-19 i nie ma konieczności monitorowania wskaźnika liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19?*

Odpowiedź: Tak, w zakresie wsparcia w postaci STW wystarczy monitorowanie wskaźników wskazanych w piśmie DZF-VI.7510.3.2020.IS, tj. liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 i wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z epidemią COVID-19. Jednocześnie monitorowane są dane osobowe w formularzu monitorowania danych uczestnika zgodnie z instrukcją przekazaną przez MFIPR.

10.2. Pytanie: *Czy powinniśmy wymagać wskazania wartości docelowych wskaźników anty-COVID w projektach?*



Odpowiedź: W przypadku projektów PUP, przewidujących ten rodzaj wsparcia konieczne jest określenie wartości docelowej obu wskaźników – osobowego i finansowego.

10.3. Pytanie: *W ramach którego PI powinno być monitorowane wsparcie STW?*

Odpowiedź: MFiPR od kilku tygodni prowadzi rozmowy z KE w tej sprawie. Poinformujemy Państwa niezwłocznie o wyniku ostatecznych ustaleń z KE. Na obecnym etapie konieczne jest monitorowanie wsparcia zgodnie z opisanymi w tym materiale zasadami, co w zależności od ostatecznego stanowiska KE, umożliwi jego ew. uwzględnienie w PI 8v.

10.4. Pytanie: *Czy należy pozyskiwać od pracowników oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych? Czy należy uzyskiwać od pracowników oświadczenie, którego wzór stanowi obligatoryjny załącznik do minimalnych wzorów umów (w przypadku umowy z PUP jest to zał. nr 6 OŚWIADCZENIE UCZESTNIKA PROJEKTU)?*

Odpowiedź: Nie, ponieważ obowiązek informacyjny w związku z art. 13 i art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 realizowany jest w ramach umowy dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19.

10.5. Pytanie: *Jaką datę należy uznać za datę rozpoczęcia udziału w projekcie?*

Odpowiedź: Aby w możliwie największym stopniu uprościć system pracy urzędów, za datę rozpoczęcia udziału w projekcie i tej formie wsparcia należy przyjąć dzień złożenia przez pracodawcę lub samozatrudnionego wniosku o dofinansowanie do PUP.

## **11. Monitorowanie tzw. mechanizmu zakupowego w PI 9v (ekonomia społeczna)**

11.1. Pytanie: *W jaki sposób powinno być monitorowane wsparcie w odniesieniu do mechanizmu dokonywania zakupów w podmiotach ekonomii społecznej (PES), znajdujących się w trudnej sytuacji w następstwie wystąpienia COVID-19, wprowadzonego w PI9v pismem z 22 kwietnia br., znak: DZF-VI.7510.5.2020.IS?*

Odpowiedź: Monitorowanie wsparcia w zakresie tzw. mechanizmu zakupowego w PI 9v zostało dokładnie opisane w piśmie z 12 maja br., znak: DZF-VI.7510.3.2020.IS. W skrócie: głównymi odbiorcami wsparcia będą podmioty, które otrzymują nieodpłatnie produkty i usługi zakupione przez OWES w PES. PES, który został objęty mechanizmem zakupowym nie powinien być z tego powodu wykazywany ani we wskaźniku *liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* (jeśli nie uzyskał innego rodzaju wsparcia), ani we wskaźniku *liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19*. We wskaźniku *liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19* należy natomiast ująć wszystkie podmioty, na rzecz których realizowane są w PES zakupy lub świadczone są przez PES usługi (np. szpitale).

11.2. Pytanie: *Czy PES dostarczające wsparcie również powinny być w jakiś sposób monitorowane?*

Odpowiedź: Proponujemy, by PES dostarczające wsparcie w ramach tzw. mechanizmu zakupowego w projektach OWES lub ROPS monitorować wskaźnikami projektowymi. Sugerowana nazwa wskaźnika: liczba PES, które dostarczyły produktu i usługi na potrzeby podmiotów potrzebujących wsparcia w kontekście COVID-19.

11.3. Pytanie: *Czy podmioty, na rzecz których realizowane są w PES zakupy lub świadczone przez PES usługi, są uczestnikami instytucjonalnymi projektu? Czy w związku z tym należy zbierać od nich pełne dane i wykazywać je w formularzu uczestników w SL2014 w module monitorowanie uczestników?*

Odpowiedź: Nie, podmioty, na rzecz których realizowane jest wsparcie, nie powinny być traktowane jako uczestnicy projektów w rozumieniu *Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* i w związku z tym, nie trzeba od nich zbierać danych. Beneficjent wskazuje tylko liczbę wspartych podmiotów.

## **12. Monitorowanie działań anti-COVID w pomocy technicznej**

12.1. Pytanie: *W piśmie z 22 kwietnia napisali Państwo, że wskaźniki anti-COVID mogą być monitorowane we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, Czy oznacza to, że nie są one monitorowane w pomocy technicznej? Planujemy wydatki na działania anti-COVID z pomocy technicznej w postaci zakupu środków ochrony, np. płynu dezynfekującego, maseczek, rękawiczek.*

Odpowiedź: Wskaźniki anti-COVID nie są możliwe do wybrania w osiach pomocy technicznej, ale mogą Państwo dodać je jako specyficzne dla Programu i w ten sposób monitorować wsparcie.

## **13. Wskaźniki EFRR**

13.1. Pytanie: *W piśmie z 22 kwietnia, znak: znak: DKF-VI.7510.1.2020.DK, jest mowa o tym, że wskaźniki anti-COVID przewidziane dla EFS mogą być uwzględniane również w projektach finansowanych z EFRR. Czy w przypadku wskaźników przewidzianych dla EFRR też będzie możliwość uwzględnienia ich w projektach EFS, jeśli będą adekwatne do danego wsparcia?*

Odpowiedź: Dla projektów EFS prosimy o stosowanie przede wszystkim trzech wskaźników wskazanych w piśmie z 16 kwietnia br., znak: DZF-VI.7510.3.2020.IS, ale mogą Państwo uwzględnić również dodatkowe wskaźniki programowe np. w brzmieniu wskaźników przewidzianych dla EFRR.

## **14. Wskaźniki zaproponowane przez KE**

W dokumencie pn. *NON PAPER: List of programme specific indicators related to the cohesion policy response to the COVID-19 pandemic* z 12 maja 2020 r., Komisja Europejska zaproponowała wskaźniki, które mogą być uwzględnione w Programach Operacyjnych dla projektów przeciwdziałających skutkom pandemii. Jest to lista wskaźników

nieobowiązkowych – IZ może je wybrać do monitorowania lub nie, zależnie od swojej decyzji. Zgodnie z ustaleniami, KE nie będzie ingerowała w ich wybór przez IZ PO, weryfikowała ich metodyki, czy wartości docelowych. Wartości docelowe powinny być oszacowane jak najrzetelniej, jednak KE nie przewiduje sankcji za ich nieosiągnięcie.

Głównym celem wprowadzenia wskaźników antyCOVID jest możliwość agregacji jak największej ilości danych na temat wsparcia w tym zakresie na poziomie UE oraz wykorzystanie ich do celów podsumowania i prezentowania wkładu funduszy UE w przeciwdziałanie skutkom pandemii.

KE nie zaproponowała definicji tych wskaźników, ale liczy, że w ramach kraju członkowskiego zostanie zapewnione spójne ich monitorowanie. Prosimy zatem o stosowanie zaleceń opisanych w niniejszym FAQ.

Poniżej przedstawiamy listę tych wskaźników w języku angielskim i propozycję ich uwzględnienia w języku polskim. Na czerwono zaznaczono wskaźniki, które zaproponowaliśmy pismem z 16 kwietnia br. i prosimy o ich obligatoryjne stosowanie do monitorowania wsparcia EFS w zakresie przeciwdziałania pandemii COVID-19. Pozostałe wskaźniki nie zostaną wprowadzone jako kluczowe w SL2014, ale mogą być dodane jako wskaźniki specyficzne dla programu.

Na czerwono zaznaczono wskaźnik ‘finansowy’ w EUR, który również prosimy dodać do Programów. Będzie on monitorowany i raportowany na potrzeby KE obok analogicznego wskaźnika w PLN. Wskaźnika tego nie należy monitorować w projektach, będzie on się opierał na przeliczonej wartości wskaźnika ‘finansowego’ w PLN (wartość wskaźnika finansowego w EUR = wartość wskaźnika finansowego w PLN / właściwy kurs przeliczeniowy PLN-EUR) i pokazywany jedynie w sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu.

Dodatkowo należy zauważyć, że wskaźnik osobowy dot. STW, zaproponowany przez KE, będzie co do zasady zbieżny ze wskaźnikiem osobowym wskazanym przez MFIPR, więc IZ RPO może również rozważyć jego dodanie, ale wyłącznie w SFC, tak aby nie nakładać dodatkowych obciążeń na beneficjentów i uczestników projektów.

W SFC należy zastosować kody wskaźników wskazane przez KE (zgodnie z tabelą poniżej) w celu umożliwienia Komisji Europejskiej agregacji ich wartości na poziomie UE.

	<b>Kod</b>	<b>Wersja angielska</b>	<b>Wersja polska</b>
<b>Wskaźniki produktu</b>	CV30	Value of ESF actions to combat or counteract the effects of the COVID-19 pandemic (total public cost) - EUR	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (EUR)
	CV31	Number of participants supported in combating or counteracting the effects of the COVID-19 pandemic	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19
	CVST	Number of participants who benefitted from support in short-time work	Liczba uczestników objętych STW w ramach przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19

		arrangements	
	CVHC	Number of health care personnel who benefitted from ESF support	Liczba pracowników służby zdrowia objętych wsparciem w ramach przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19
	CV33	Number of entities supported in combating or counteracting the effects of the COVID-19 pandemic	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19
<b>Wskaźniki rezultatu</b>	CVR1	Number of participants maintaining their job 6 months after the end of support	Liczba uczestników, którzy utrzymali zatrudnienie 6 miesięcy po zakończeniu wsparcia w ramach przeciwdziałania pandemii COVID-19
	CVR2	Number of participants gaining a qualification upon leaving supported in actions combatting the effects of the COVID-19 pandemic	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu w działaniach zwalczających skutki pandemii COVID-19