UCHWAŁA NR LXXIII/1980/18
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 5 lipca 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000) oraz art. 14 ust. 1, art. 19 i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, 1529 i 1566 oraz z 2018 r. poz. 756), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1. Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi, stanowiący załącznik do uchwały Nr XXXV/916/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi, otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Załącznik
do uchwały Nr LXXIII/1980/18
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lipca 2018 r.

ŁÓDŹ REWITALIZUJE

PROGRAM REWITALIZACJI ŁODZI 2026+

Gminny Program Rewitalizacji

czerwiec 2018 r.

Program został po raz pierwszy przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXXV/916/16 z dnia 28 września 2016 r. *w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi*. Obecna wersja programu została zainicjowana uchwałą Nr LXXIII/1980/18 z dnia 4 lipca 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi*.

Opracowanie: Biuro ds. Rewitalizacji UMŁ we współpracy z Zespołem ds. Rewitalizacji powołanym Zarządzeniem Nr 5414/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie powołania Komitetu Sterującego ds. Rewitalizacji i Zespołu ds. Rewitalizacji oraz ze wsparciem eksperckim Wojciecha Kłosowskiego.

Gminny program rewitalizacji przygotowany z wykorzystaniem materiałów powstałych w ramach projektu pilotażowego pn. "Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w Mieście Łodzi" (etap I i II), współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.

Preambuła

Jak wskazuje Krajowa Polityka Miejska, *problem degradacji dotyczy istotnej części terenów zurbanizowanych w polskich miastach, a miasta z enklawami biedy i wykluczenia, o substandardowych warunkach życia, nie mają szans, by być konkurencyjnymi i dynamicznymi. Ich potencjał rozwojowy pozostaje niewykorzystany. Czynnikami degradacji są najczęściej negatywne zjawiska społeczno-gospodarcze skutkujące segregacją społeczną i dziedziczeniem biedy oraz niekorzystne zmiany infrastrukturalno-przestrzenne (dekapitalizacja tkanki miejskiej, ułomna struktura urbanistyczna), występujące najczęściej w historycznych śródmieściach*.

Łódź nie jest wyjątkiem: jej centrum także przeżywa kryzys. Natomiast wyjątkowa w przypadku Łodzi jest skala problemów – mamy największe wyzwania rewitalizacyjne spośród wszystkich miast w Polsce. Wyjątkowa jest także specyfika czynników tworzących kryzys w Łodzi. Na degradację społeczną Strefy Wielkomiejskiej Łodzi nakłada się głęboka dekapitalizacja tkanki miejskiej, lecz sama struktura urbanistyczna może być zdecydowanym atutem miasta. Jednak kryzys przekłada się na pogorszenie jakości życia, a więc na zmniejszenie atrakcyjności miasta dla jego mieszkańców. Skutkuje to również znacznym pogorszeniem wizerunku Łodzi.

Nie godzimy się na taki stan rzeczy i w odpowiedzi na kryzys w centrum Łodzi podejmujemy rewitalizację. Dla jej zrealizowania ustanawiamy ten Gminny Program Rewitalizacji. Marzy nam się centrum Łodzi, w którym panuje ożywienie społeczne i pulsuje koniunktura gospodarcza. Marzy nam się śródmieście i pozostałe części miasta składające się na Strefę Wielkomiejską, które stają się przyjazną przestrzenią do życia, dobrym miejscem zamieszkania i przedmiotem dumy łodzian. Marzy nam się centrum, które jest zdrowym, mocno bijącym sercem miasta. Marzy nam się Łódź, do której przyjeżdżają Europejczycy by w niej zamieszkać i tutaj – oddychając niepowtarzalną atmosferą naszego miasta – realizować swój osobisty potencjał.

Zrealizujemy to marzenie! Już zaczęliśmy je urzeczywistniać. ŁÓDŹ REWITALIZUJE.

SPIS TREŚCI:

1. Wprowadzenie ... 6
1.1. Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji ... 6
1.2. Obszar rewitalizacji objęty Programem ... 7
1.3. Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi Łodzi ... 8
1.3.1. Powiązania GPR ze Strategią Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+ ... 8
1.3.2. Powiązania GPR z Polityką społeczną 2020+ dla miasta Łodzi ... 11
1.3.3. Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi 13
1.3.4. Powiązania GPR ze Strategią przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+ ... 13
1.3.5. Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami ... 13
1.3.6. Powiązania GPR z Programem Nowe Centrum Łodzi ... 16
1.4. Powiązania Programu ze strategicznymi dokumentami Województwa Łódzkiego i Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego ... 18
1.4.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 ... 18
1.4.2. Powiązania GPR z Programem rozwoju kultury w woj. łódzkim 2014 – 2020; ... 22
1.4.3. Powiązania GPR z Wojewódzkim programem opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016 – 2019 ... 24
1.4.4. Powiązania GPR z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego ... 25
1.4.5. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ ... 25
1.5. Powiązania Programu ze strategicznymi dokumentami krajowymi ... 26
1.5.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Kraju 2020 ... 26
1.5.2. Powiązania GPR z „Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie" ... 27
1.5.3. Powiązania GPR z Krajową Polityką Miejską ... 28
1.6. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ... 29
1.7. Opiniowanie GPR przez właściwe podmioty ... 29
2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA ... 30
2.1. Streszczenie poprzedniej wersji diagnozy (tzw. *Diagnozy 2016*) ... 30
2.1.1. Analiza negatywnych zjawisk i czynników kryzysowych na obszarze rewitalizacji ... 30
2.1.2. Analiza lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji ... 50
2.1.3. Zdiagnozowana skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych ... 53
2.2. Monitorowanie stanu wyjściowego obszaru rewitalizacji ... 58
2.2.1. Wprowadzenie metodyczne ... 59
2.2.2. Metoda wyliczania wskaźników ... 60
2.2.3. MONITORING PROBLEMÓW OBSZARU: wskaźniki od C_1 do C_9 ... 62
2.2.4. MONITORING POTENCJAŁÓW OBSZARU: wskaźniki od C_{10} do C_{12} ... 79
2.3. Ocena stopnia osiągnięcia celów rewitalizacji ... 85
2.3.1. Ocena realizacji czerech celów strategicznych: wskaźniki zbiorcze *Z* ... 85
2.3.2. Ocena realizacji misji GPR: wskaźnik główny *R* ... 93
3. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA ... 95
3.1. Wizja i cele rewitalizacji ... 95
3.1.1. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji ... 95
3.1.2. Misja Gminnego Programu Rewitalizacji ... 96
3.1.3. Struktura celów rewitalizacji ... 98
3.1.4. Przyjęte kierunki działań odpowiadających celom rewitalizacji ... 100
3.1.5. Włączenie interesariuszy rewitalizacji – partycypacja w procesie tworzenia i wdrażania GPR. 112
3.2. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ... 124
3.2.1. Koncepcja Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi – objaśnienie. ... 124

3.2.2. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 128
3.2.3. Powiązania pomiędzy poszczególnymi podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi . 262
3.2.4. Powiązania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi ... 273
3.2.5. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 281
3.3. Niezbędne zmiany w dokumentach strategicznych Łodzi ... 287
3.3.1. Niezbędne zmiany w polityce mieszkaniowej Łodzi ... 287
3.3.2 Niezbędne zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego ... 288
3.4. Specjalna Strefa Rewitalizacji ... 292
4. CZĘŚĆ ZARZĄDCZA ... 293
4.1. Struktura zarządzania realizacją Programu ... 293
4.1.1. Koordynator Rewitalizacji ... 295
4.1.2. Zespół ds. Rewitalizacji ... 295
4.1.3. Komitet Sterujący do spraw Rewitalizacji ... 296
4.1.4. Komitet Rewitalizacji ... 296
4.2. Harmonogram realizacji procesu rewitalizacji ... 296
4.2.1. Zadania zrealizowane do końca 2017 roku ... 297
4.2.2. Okres pełnej funkcjonalności GPR (2018 – 2026) ... 297
4.3. Mechanizmy integrowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 298
4.3.1. Założenia dotyczące integracji działań rewitalizacyjnych (źródło: Pilotaż I): ... 298
4.3.2. Komplementarność problemowa ... 300
4.3.3. Komplementarność przestrzenna ... 301
4.3.4. Kompleksowość ... 301
4.3.5. Komplementarność źródeł finansowania ... 302
4.3.6. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna ... 302
4.3.7. Realizacja zasady partnerstwa i partycypacji ... 303
4.3.8. Komplementarność międzyokresowa ... 304
4.4. Szacunkowe ramy finansowe Programu ... 305
4.5. Monitorowanie realizacji Programu ... 305
4.5.1. Objaśnienia ważniejszych terminów ... 305
4.5.2. Monitorowanie stanu realizacji przedsięwzięć ... 307
4.5.3. Monitorowanie zmian stanu obszaru ... 308
4.6. Ocena postępów osiągania celów GPR ... 320
4.6.1. Wskaźniki zbiorcze Z (II poziomu): ocena realizacji celów strategicznych ... 320
4.6.2. Wskaźnik główny R (III poziomu): ocena realizacji misji ... 323
4.7. System wprowadzania zmian w reakcji na zmienność otoczenia ... 326
5. Spis załączników: ... 327

1. Wprowadzenie

1.1. Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, 1529 i 1556), zwana dalej „Ustawą" w art. 15 ust. 1 wskazuje wymagany zakres zawartości gminnego programu rewitalizacji. Program taki zawiera w szczególności:

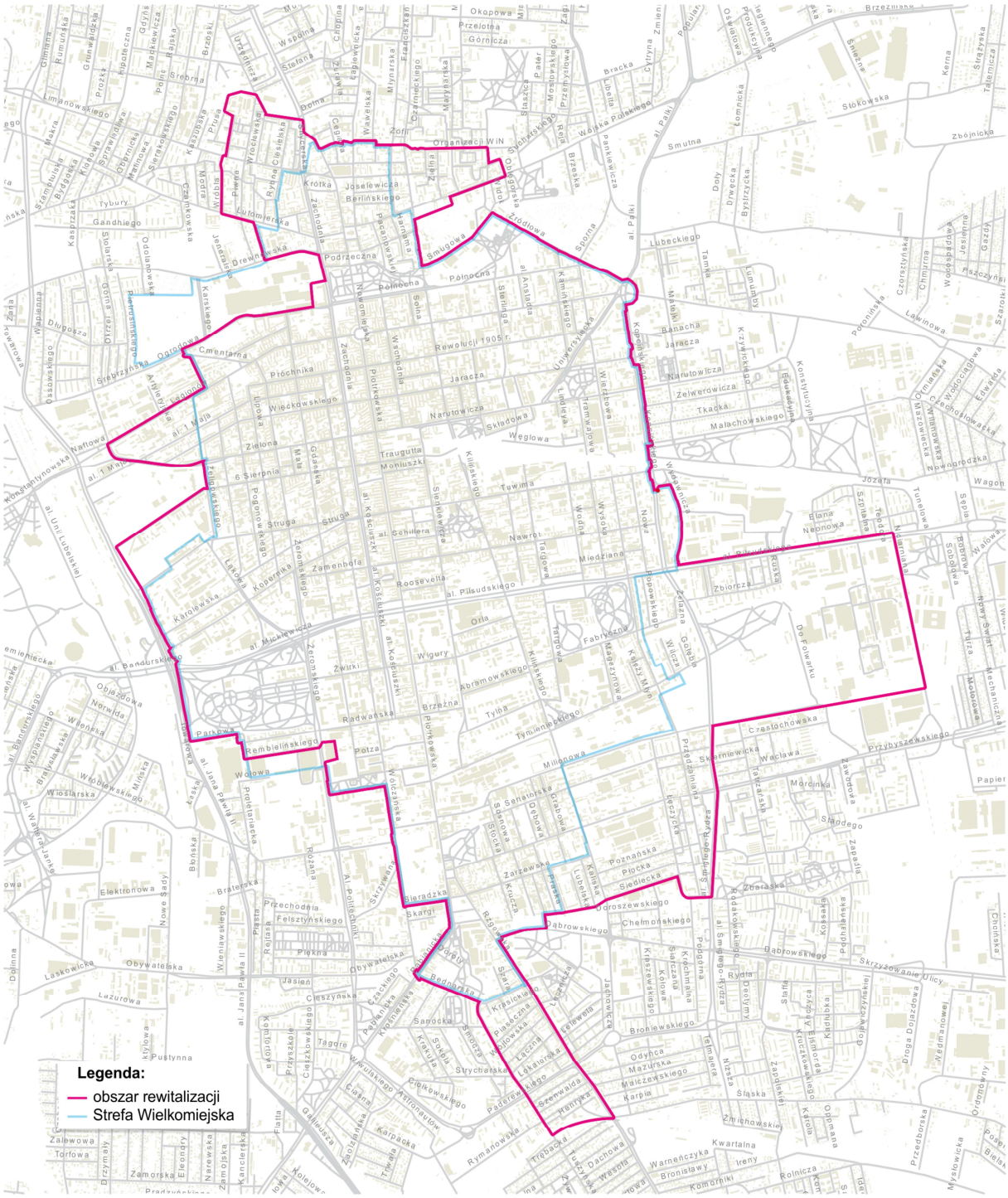
1. szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji: zjawisk negatywnych i lokalnych potencjałów;
2. opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy, w tym strategią rozwoju gminy, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP) oraz strategią rozwiązywania problemów społecznych;
3. opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji;
4. cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań;
5. opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w tym:
    a. listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi każdorazowo: nazwę i podmiot realizujący, zakres zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny;
    b. charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
6. mechanizmy integrowania działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
7. szacunkowe ramy finansowe GPR wraz z oszacowaniem środków publicznych i prywatnych;
8. opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji programu;
9. system monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji;
10. określenie niezbędnych zmian w uchwałach dotyczących gospodarki mieszkaniowej gminy;
11. określenie niezbędnych zmian w uchwale o Komitecie Rewitalizacji, o ile była podjęta;
12. wskazanie, czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji, wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania;
13. wskazanie sposobu realizacji GPR w zakresie zagospodarowania przestrzennego, w tym:
    a. wskazanie zakresu niezbędnych zmian w SUiKZP,
    b. wskazanie miejscowych planów koniecznych do uchwalenia albo zmiany,
    c. w przypadku wskazania konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, wskazanie granic obszarów, dla których plan ten będzie procedowany łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości, a także wytyczne w zakresie jego ustaleń;
14. załącznik graficzny przedstawiający ustalenia GPR na mapie w skali co najmniej 1:5000.

Niniejszy dokument zachowuje w pełni strukturę wskazaną w Ustawie, jako zalecaną. GPR zarówno w fazie jego przygotowania jak i w fazie wdrażania będzie wykorzystywał rozwiązania i rekomendacje wypracowane w ramach projektu pilotażowego pt. *„Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w Mieście Łodzi"* realizowanego na zlecenie Ministerstwa Rozwoju (wcześniej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju) współfinansowanego przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 (w dalszej części GPR zwanego Pilotażem I).

1.2. Obszar rewitalizacji objęty Programem

Uchwała Nr XXV/589/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 lutego 2016 r. *w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi* wyznacza dla Łodzi obszar rewitalizacji o granicach tożsamych z granicami obszaru zdegradowanego, zgodnie z poniższą mapą (ryc. 1).

Ryc. 1. Obszar rewitalizacji dla Łodzi a granice Strefy Wielkomiejskiej



Źródło: Uchwała Nr XXV/589/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 lutego 2016 r.

Obszar rewitalizacji obejmuje cały obszar Śródmieścia oraz fragmenty: Bałut, Widzewa, Górnej, Polesia i wykracza swoim zasięgiem poza granice Strefy Wielkomiejskiej. Jest on niejednorodny zarówno pod względem pełnionych funkcji, występujących zjawisk kryzysowych jak i potencjałów. Powierzchnia obszaru wynosi 1783 ha co stanowi 6,08% całkowitej powierzchni Łodzi. W chwili wyznaczania obszaru zamieszkiwało go 152 292 osób co stanowiło 22,83% populacji mieszkańców miasta. Obszar mieści się więc w limitach powierzchni i ludności wyznaczonych ustawą.

1.3. Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi Łodzi

Niniejszy Program ma bezpośrednie powiązania wdrożeniowe z następującymi dokumentami systemu planowania strategicznego Łodzi:

- Strategią Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+[1],
- Polityką Społeczną 2020+ dla Miasta Łodzi[2],
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi[3]
- Strategią Przestrzennego Rozwoju Łodzi 2020+,
- Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami Miasta Łodzi na lata 2014-2017[4],
- Polityką Miasta Łodzi dotyczącą gminnego zasobu mieszkaniowego 2020+[5] i Wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2012-2016,
- Polityką rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2020+[6],
- Polityką Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi[7],
- Polityką komunalną i ochrony środowiska Miasta Łodzi 2020+[8],
- Programem Nowe Centrum Łodzi[9],
- Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Łodzi[10],
- Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie 2020+.

1.3.1. Powiązania GPR ze Strategią Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+

W Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+ (zwanej dalej Strategią) GPR jest planem wykonawczym w zakresie zadań rewitalizacyjnych. Stanowi on w polityce miejskiej Łodzi płaszczyznę

[1] Uchwała Nr XLIII/824/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 czerwca 2012 r.

[2] Uchwała Nr XXIV/570/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 lutego 2016 r.

[3] Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r.

[4] Uchwała Nr XCVI/2002/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2014 r.

[5] Uchwała Nr XLIV/825/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 r. (z późn. zm.)

[6] Uchwała Nr LXII/1322/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 maja 2013 r.

[7] Uchwała Nr LIX/1252/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 marca 2013 r.

[8] Uchwała Nr LV/1151/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2013 r.

[9] Uchwała Nr XII/241/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 maja 2015

[10] Uchwała Nr LXIII/1638/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 grudnia 2017 r.

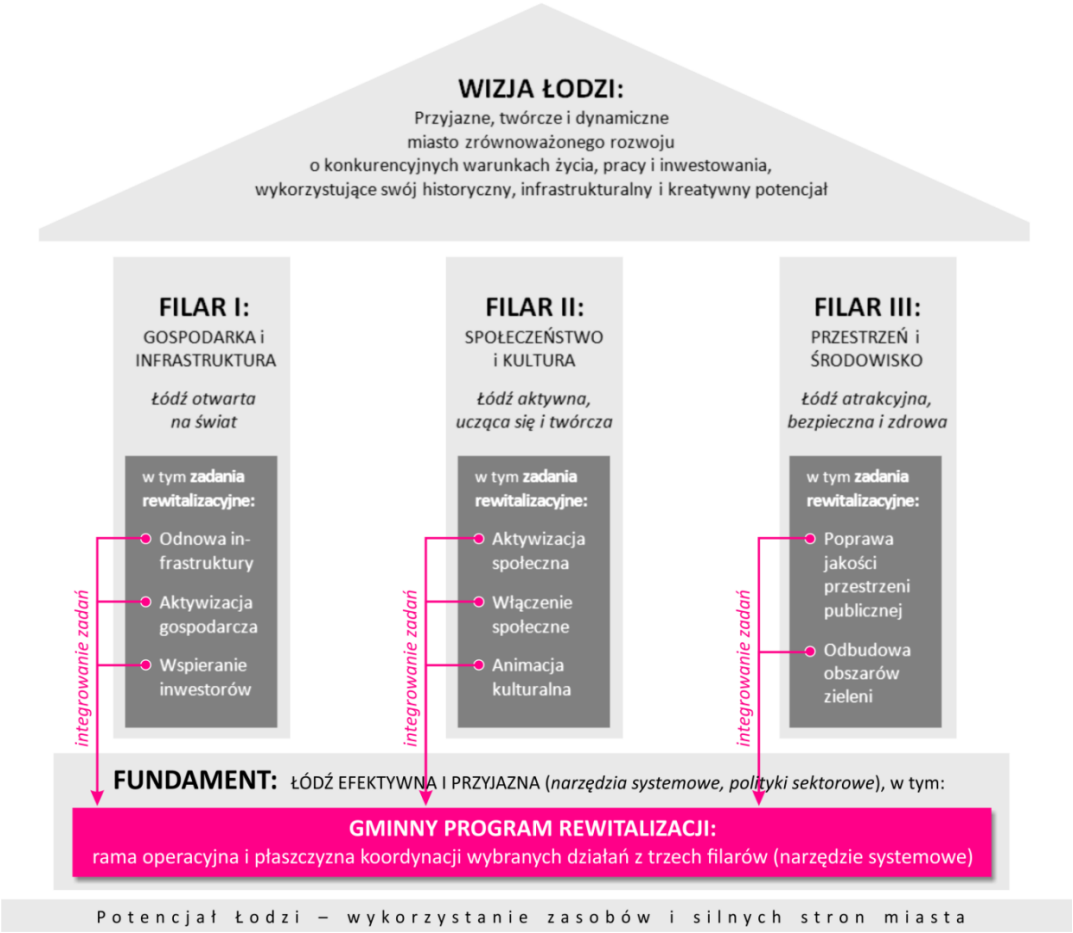
koordynacji wszelkich działań rewitalizacyjnych i ramę operacyjne dla tych działań. W chwili powstawania Strategii, rewitalizację wymieniono wprost w Filarze III, rozumiejąc wówczas rewitalizację jako interwencję techniczną i przestrzenną. Dziś to rozumienie trzeba zdecydowanie odczytać po nowemu.

Ustawa nadała rewitalizacji nowe znaczenie: jest ona **interwencją w kryzys społeczny**, a dopiero potem – gospodarczy, ekologiczny, funkcjonalno-przestrzenny i techniczny. Sama Strategia umieszcza tak rozumiane zadania rewitalizacyjne we wszystkich trzech filarach strategicznych:

1. Zadania społeczne – w Filarze II *„Społeczeństwo i kultura”,*
2. Zadania gospodarcze oraz techniczne – w Filarze I *„Gospodarka i infrastruktura”*,
3. Zadania ekologiczne i funkcjonalno-przestrzenne – w Filarze III *„Przestrzeń i środowisko*”.

Ponieważ Gminny Program Rewitalizacji ma za zadanie tworzyć płaszczyznę koordynacji tych działań, należy wskazać jego miejsce – jako narzędzia systemowego – w fundamencie struktury zarządzania strategicznego miastem.

Ryc. 2. GPR w strukturze zarządzania strategicznego Łodzią



Opracowanie: W. Kłosowski

Ze względu na swój – wskazany Ustawą – interdyscyplinarny charakter, **GPR nie jest jedną z polityk branżowych Łodzi, ale strategicznym narzędziem systemowym:**

- na etapie programowania – GPR jest płaszczyzną integracji działań rewitalizacyjnych mogących należeć merytorycznie do różnych polityk branżowych,
- na etapie wdrażania – GPR jest ramą operacyjną służącą spójnemu zarządzaniu działaniami z obszaru różnych branż merytorycznych.

Przy takim usytuowaniu GPR w systemie realizacji polityk i strategii miejskich Łodzi, system ten staje się spójny, a całość działań strategicznych jest efektywniejsza.

Tab. 1. Wskazania strategiczne dla polityki społecznej 2020+ dla miasta Łodzi zawarte w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*

FILAR:	Cel strategiczny:		Działanie:	
I. GOSPODARKA i INFRASTRUKTURA	1.1.	Nowe Centrum Łodzi	1.1.1.	stworzenie wielofunkcyjnych atrakcyjnych przestrzeni publicznych, zintegrowanych funkcjonalnie, urbanistycznie i społecznie z rewitalizowanym historycznym centrum Łodzi i połączenie tkanki miejskiej Nowego Centrum Łodzi z osią ulicy Piotrkowskiej;
			1.1.2.	rewitalizacja obszarów poprzemysłowych i kolejowych;
			1.1.3.	stworzenie obszaru aktywności gospodarczej;
			1.1.4.	wzmocnienie funkcji kulturalnych oraz obudowa NCŁ z funkcją mieszkalną;
			1.1.5.	zachowanie istotnych elementów tkanki urbanistycznej stanowiących o tożsamości i historii tego obszaru;
			1.1.6.	stworzeniu centrów społecznych oraz warunków dla funkcjonowania łódzkich organizacji pozarządowych prowadzących działalność integracyjną i aktywizującą społecznie. Zintegrowanie społeczne rewitalizowanego obszaru pilotażowego LPR Łodzi z przestrzeniami publicznymi NCŁ.
	1.2.	Funkcjonalna metropolia łódzka	1.2.1.	usprawnienie procedur umożliwiających tworzenie i wsparcie na terenie aglomeracji nowych miejsc pracy, poprawę jakości życia mieszkańców, przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom związanym z depopulacją.
	1.3.	Łódź przedsiębiorcza, kreatywna i innowacyjna	1.3.1.	wsparcie rozwoju przemysłów kreatywnych, w tym w szczególności sektora mody, wzornictwa i produkcji filmowej;
			1.3.2.	wspomaganie rozwoju struktur klastrowych oraz inwestycji w nowoczesne włókiennictwo, ekobiznes (innowacyjne przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska), przemysł farmaceutyczny i medyczny oraz ekologiczne przetwórstwo spożywcze;
			1.3.3.	stymulowanie wzrostu liczby inicjatyw gospodarczych w sektorze mikroprzedsiębiorstw i MSP, zwłaszcza start-upów oraz przedsięwzięć z zakresu ekonomii społecznej.
II. SPOŁECZEŃSTWO i KULTURA	2.1.	Miasto – dobro wspólne	2.1.1.	poszerzanie oferty programowej realizowanej we współpracy z organizacjami pozarządowymi budującymi społeczeństwo obywatelskie;
			2.1.2.	promowanie wolontariatu i inicjatyw pozarządowych rozwiązujących problemy społeczne;
			2.1.3.	wsparcie działań organizacji społecznych na rzecz likwidacji łódzkich obszarów niedostatku i wykluczenia, w tym służących edukacji;
			2.1.4.	edukacja służąca rozwojowi kapitału społecznego, prowadzona wśród najmłodszych łodzian;
			2.1.5.	tworzenie systemowych rozwiązań mających na celu aktywizację i poprawę jakości życia seniorów, a także pozycji i perspektyw łódzkich kobiet;
			2.1.6.	budżet partycypacyjny, jako narzędzie współdecydowania przez mieszkańców o kształcie inwestycji lokalnych.
	2.2.	Kultura u podstaw	2.2.1.	upowszechnianie dostępu do kultury i działań kulturotwórczych, zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze;

FILAR:	Cel strategiczny:	Działanie:	
		2.2.2.	podjęcie współpracy między placówkami edukacyjnymi, instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi, artystami i animatorami;
		2.2.3.	wspieranie kształcenia na rzecz edukacji obywatelskiej i kulturalnej;
		2.2.4.	rozwój kapitału kulturowego i kreatywnego tworzącego atrakcyjność Miasta, jako miejsca zamieszkania dla nowych mieszkańców;
		2.2.5.	powiązanie działań kulturotwórczych z procesami rewitalizacji społecznej i programami wyrównywania szans najmłodszych łodzian i pokolenia 60+;
		2.2.6.	przekształcenie dziedzictwa filmowego, awangardowego i industrialnego Łodzi w zasób symboliczny, istotny dla tożsamości mieszkańców Miasta i wspomagający jego promocję.
	2.3. Łódź ucząca się	2.3.1.	aktywizacja zawodowa łodzian i zapewnienie pracodawcom odpowiednio przygotowanych kadr;
		2.3.2.	przebudowa i wzrost jakości usług świadczonych przez łódzki system oświaty;
		2.3.3.	rozwój systemu kształcenia ustawicznego dla wszystkich grup wiekowych;
		2.3.4.	zwiększenie stopnia aktywności zawodowej kobiet i przeciwdziałanie depopulacji dzięki zapewnieniu pełnej dostępności do żłobków i przedszkoli.
III. PRZESTRZE Ń i ŚRODOWISKO	3.1. Rewitalizacja śródmieścia	3.1. 1.	odbudowa znaczenia historycznego centrum Łodzi poprzez połączenie kluczowych, najcenniejszych historycznie obszarów w jeden uporządkowany prawnie i odnowiony urbanistycznie, ekonomicznie i społecznie obszar atrakcyjny dla mieszkańców i inwestorów, stanowiący ważny instrument aktywnej polityki miejskiej;
		3.1.2.	poprawa stanu komunalnego mieszkalnictwa i przestrzeni publicznych, przy wykorzystaniu funduszy pomocowych i PPP;
		3.1.3.	aktywizacja społeczna i gospodarcza mieszkańców służącą włączeniu społecznemu i likwidacji obszarów biedy na terenach rewitalizowanych;
		3.1.4.	przedsięwzięcia tworzące nowoczesne miejsca pracy i budujące kapitał społeczny oraz kulturowy w obszarach kluczowych dla rewitalizacji;
		3.1.5.	realizacja celów społecznych przy przekształceniach własnościowych zasobu komunalnego i racjonalizacji zarządzania nim;
		3.1.6.	podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców i czystości Miasta.
	3.4. Miasto Bezpieczne	3.4.1.	powszechna edukacja na rzecz odpowiedzialności za przestrzeń wspólną i budowy pozytywnej identyfikacji mieszkańców z Łodzią.

Źródło: Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+; oprac. W. Kłosowski

1.3.2. Powiązania GPR z Polityką społeczną 2020+ dla miasta Łodzi

Polityka społeczna 2020+ dla miasta Łodzi była opracowywana podczas pilotażu programu rewitalizacji w Łodzi, w ścisłej zgodności z wcześniejszym dokumentem: *„Lokalny Program Rewitalizacji Łodzi 2020+; ZAŁOŻENIA”*. Polityka społeczna uwzględnia elementy niniejszego Programu i zawiera liczne zapisy, w tym zadania będące bezpośrednio częścią procesu rewitalizacji. Są to w szczególności:

Zapis wizji Polityki społecznej, gdzie czytamy m.in.:

> *„Rewitalizuje się centrum miasta i widać tam gołym okiem poruszenie społeczne, aktywność i optymizm. Wśród mieszkańców jest poczucie, że wokół wszystko zaczęło się poprawiać”.*

W ramach **Celu strategicznego C. 1. *Umożliwić Łodzianom zarabianie i życie w poczuciu godności*** – następujące programy strategiczne:

- Program C.1.1.: *„Aktywny Krok”*
- Program C.1.3.: *„Ekonomia społeczna – ważna część łódzkiego rynku pracy”*
- Program C.1.4.: *„Jestem dumny, że pracuję”*

W ramach **Celu strategicznego C. 2. *Pobudzać lokalne miejsca pracy w obszarach koncentracji problemów* –** następujące programy strategiczne:

- Program C.2.2.: *„Placówki polityki społecznej – bliżej odbiorców”*
- Program C.2.3.: *„Łodzianie razem – kampania na rzecz solidarności sąsiedzkiej”*
- Program C.2.4.: *„Zintegrowane społecznie przestrzenie publiczne Nowego Centrum Łodzi”*

W ramach **Celu strategicznego D. 1. *Wzmacniać kapitał społeczny dzieci i młodzieży*** – następujący program strategiczny:

- Program D.1.1.*: „Dobry początek (program kluczowy)”*

W ramach **Celu strategicznego D. 2. *Wesprzeć społeczne komponenty rewitalizacji*** – następujące programy strategiczne (KLUCZOWY obszar powiązań polityki społecznej z GPR):

- Program D.2.1.: *„Łódzka tożsamość – PILOTAŻ wieloletniego programu edukacyjnego w łódzkich szkołach pn. »Nasza Łódź«”*
- Program D.2.2.: *„Serce Łodzi – wspólna sprawa (program kluczowy)”*
- Program D.2.3.: *„Łodzianie razem – kampania na rzecz solidarności sąsiedzkiej”*
- Program D.2.4.: *„Zintegrowane społecznie przestrzenie publiczne Nowego Centrum Łodzi”*

W ramach **Celu strategicznego D. 3. *Budować łódzkie poczucie wspólnej tożsamości i solidarności*** – następujące programy strategiczne:

- Program D.3.1.*: „Łódzka tożsamość – wieloletni program edukacyjny w łódzkich szkołach pn. »Nasza Łódź«”*
- Program D.3.2.*: „Łódzka tożsamość – kampania animacyjno-kulturalna”*

W ramach **Celu strategicznego E. 5. *Zapobiegać ryzykownym zachowaniom seksualnym młodzieży*** – następujące programy strategiczne:

- Program E.5.1.: *„Szkolna profilaktyka ryzykownych zachowań seksualnych młodzieży”*
- Program E.5.2.: *„Punkt konsultacyjno-edukacyjny z zakresu poradnictwa młodzieżowego”*

W ramach **Celu strategicznego E. 6. *Budować solidarność, wyrównywać szanse*** – następujący program strategiczny:

- Program E.6.1.*: „Program wyrównywania szans edukacyjnych”*

W ramach **Celu strategicznego F. 2. *Wygospodarować odpowiedni zasób mieszkań dla celów polityki społecznej*** – następujące programy strategiczne:

- Program F.2.1.*: „Analiza bezpośrednich potrzeb mieszkaniowych w ramach celów polityki społecznej”*
- Program F.2.2.*: „Analiza problematyki na styku polityki społecznej i mieszkaniowej”*

Ponieważ oba dokumenty – GPR i Polityka Społeczna - były opracowywane niemal równolegle i procesy ich przygotowania były skoordynowane, nie zachodzi konieczność wprowadzania zmian w Polityce Społecznej w związku z uchwaleniem GPR.

1.3.3. Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi

Od 2013 roku trwały prace nad zmianą, przyjętego uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.* Do opracowania nowego studium przystąpiono uchwałą Nr LXVI/1416/13 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi" z dnia 3 lipca 2013 r. Prace nad nowym studium poprzedziło opracowanie „Oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Łodzi", która stanowi załącznik do uchwały Nr LXVI/1415/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 lipca 2013 r.

28 marca 2018 r. Rada Miejska uchwaliła nowe *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* (uchwała Nr LXIX/1753/18). Ponieważ oba dokumenty (studium jak i GPR) były opracowywane równolegle i w procesie skoordynowanym, nie zachodzi konieczność wprowadzania zmian w studium instrumentami ustawy o rewitalizacji.

1.3.4. Powiązania GPR ze Strategią przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+

Treści Strategii przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+ przyjętej w styczniu 2013 są powiązane z niniejszym Programem[11]. W części III. Dokumentu: *„Wytyczne do działań i programów oraz określenie zasad realizacji celów strategicznych"* wytyczna nr 4 nosi tytuł *„Strategia zintegrowanej rewitalizacji Strefy Wielkomiejskiej – wyznaczenie obszarów priorytetowych rewitalizacji*" i jest zgodna co do generalnych zasad z GPR (choć dotyczy nieco inaczej wytyczonego obszaru i – ze względu na swą specyfikę – koncentruje się na kwestiach przestrzennych i technicznych). Zawarte w strategii przestrzennej*:* schemat postępowania przy planowaniu działań rewitalizacyjnych, zasady finansowania, system monitoringu i wymiany informacji oraz schemat zarządzania działaniami rewitalizacyjnymi – tracą aktualność. Materię tę reguluje – z chwilą uchwalenia – niniejszy Gminny Program Rewitalizacji.

1.3.5. Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami

Celem strategicznym Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami (GPOZ) jest odnowa obszaru Strefy Wielkomiejskiej, objętej obecnie destrukcyjnymi procesami przestrzennymi, społecznymi i gospodarczymi. Rewitalizacja Strefy Wielkomiejskiej ma kluczowe znaczenie dla zachowania naszego dziedzictwa. W ramach tego procesu, program uwzględnia przeprowadzenie takich działań, które zmienią ten obszar w atrakcyjne miejsce do życia i przebywania. W przypadku Strefy Wielkomiejskiej konieczne jest dostosowanie zasobów tego obszaru do wymogów współczesnego życia, przy maksymalnym poszanowaniu jego oryginalnej substancji.

---

[11] Trzeba jednak zaznaczyć, że przyjęcie przez Radę *Strategii przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+* miało miejsce na ponad 2,5 roku przed wejściem w życie Ustawy, toteż część zapisów *Strategii przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+* jest nieaktualna. W związku z tym w przypadku stwierdzonych niezgodności miedzy dokumentami, aktem nadrzędnym jest GPR.

4.3.1. Cel strategiczny *Odnowa obszaru Strefy Wielkomiejskiej, objętej obecnie destrukcyjnymi procesami przestrzennymi, społecznymi i gospodarczymi.* Historyczne obszary i budynki zabytkowe, znajdujące się w przeważającym stopniu w złym stanie technicznym, należy ratować ze względu na zachowanie tożsamości i szacunek dla dziedzictwa kulturowego Łodzi. Priorytetowym działaniem, będącym warunkiem pomyślnej przyszłości Miasta jest wskazywana w dokumentach strategicznych wszechstronna rewitalizacja śródmieścia warunkująca dźwignięcie się Miasta z sytuacji kryzysowej oraz prace remontowo-modernizacyjne, które doprowadzą do poprawy stanu technicznego budynków mieszkalnych i pofabrycznych, zmiany estetyki funkcjonalności najważniejszych przestrzeni publicznych oraz poprawy warunków społeczno-socjalnych dla mieszkańców. Prawidłowo przeprowadzona i kompleksowa rewitalizacja powinna obejmować równoczesne działania podejmowane na zdegradowanych, zaniedbanych i izolowanych obszarach oraz w obiektach Strefy Wielkomiejskiej, a także uwzględniać aspekty społeczne, gospodarcze, kulturowe i środowiskowe. Istotne znaczenie w odnowie Strefy Wielkomiejskiej ma budowanie związku pomiędzy akceptacją społeczną a zarządzaniem procesem rewitalizacji. Osiągnięcie celu strategicznego w aspekcie ochrony i opieki nad zabytkami będzie możliwe poprzez realizację celów operacyjnych.

4.3.2. Cel operacyjny I *Zachowanie i ochrona historycznej struktury Miasta oraz obiektów zabytkowych.* Za najważniejsze uznane zostały działania, które powinny doprowadzić do poprawy stanu obszarów i obiektów zabytkowych, współczesnego rozwoju urbanistycznego opartego na dziedzictwie kulturowym, wzmacniają-cym jego atrakcyjność i konkurencyjność. Wykorzystując potencjał materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego Łodzi dla społeczno-gospodarczego rozwoju Miasta (wzrost zatrudnienia i oferty usług opartych na zasobach dziedzictwa), podnoszenia warunków i jakości życia mieszkańców, należy równolegle podejmować działania chroniące potencjał dziedzictwa dla przyszłych pokoleń. Kluczowe znaczenie będzie miała skuteczna ochrona i rewaloryzacja zarówno obszarów i przestrzeni oraz pojedynczych obiektów zabytkowych w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Kierunek I: Zatrzymanie i przeciwdziałanie degradacji obszarów i obiektów zabytkowych, głównie budynków mieszkalnych, dążenie do poprawy ich stanu zachowania poprzez kompleksową rewaloryzację i adaptację:

Zadanie I-1: Rewitalizacja Strefy Wielkomiejskiej – miejskie projekty kluczowe na lata 2014-2020, tj. poprawa wizerunku Łodzi w celu zwiększenia atrakcyjności centralnego obszaru Miasta, stanu zachowania obiektów, przywrócenia ładu przestrzennego, poprawy jakości życia mieszkańców poprzez wdrożenie synergicznej i zintegrowanej rewitalizacji łączącej działania w sferze przestrzennej (podniesienie atrakcyjności przestrzeni publicznych, priorytetowe remonty budowlano-konserwatorskie budynków mieszkalnych – poprawa estetyki i funkcjonalności kamienic), w sferze społecznej (przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, zjawiskom wykluczenia społecznego, negatywnym zmianom i trendom demograficznym), w sferze ekonomiczno-gospodarczej (tworzenie nowych miejsc pracy, wspieranie lokalnych przedsiębiorców i inwestorów); równoczesne poddawanie kompleksowej rewaloryzacji obszarów i obiektów zabytkowych przy dążeniu do maksymalnego zachowania oryginalnej tkanki miejskiej w odniesieniu do układów urbanistycznych oraz substancji zabytkowej w przypadku obiektów architektonicznych; poprawa stanu technicznego historycznej zabudowy mieszkaniowej i dostosowanie do współczesnych standardów (ocena stanu zachowania konstrukcji i realizacja zaleceń wynikających z orzeczeń technicznych, osuszanie i izolacje fundamentów i piwnic, odtwarzanie zniszczonego wystroju architektonicznego, wymiana ogrzewania, instalacji, itp.); modernizacja placówek edukacyjnych w zakresie racjonalizacji zużycia energii

(termomodernizacja, oświetlenie wewnętrzne); utrzymanie dotychczasowych lub wprowadzanie nowych funkcji odpowiednich do charakteru budynków zabytkowych; remonty i przebudowa dróg w obszarze śródmiejskim, wykorzystanie transportu zbiorowego w działaniach rewitalizacyjnych.

4.3.3. Cel operacyjny II *Edukacja i promocja dziedzictwa kulturowego służąca zwiększeniu świadomości jego znaczenia oraz budowaniu tożsamości lokalnej.* Kluczowe dla ochrony i opieki nad zabytkami Łodzi jest zmiana świadomości społecznej (inwestorów, projektantów, mieszkańców) oraz podejścia do struktury budowlanej tkanki miejskiej w skali urbanistycznej, poszczególnych zespołów i indywidualnych budynków. Szacunek dla dzieł twórców minionych epok nakłada na współczesnych dysponentów obiektów historycznych, moralny obowiązek przekazania ich przyszłym pokoleniom w dobrze utrzymanym stanie. Wzrost wśród mieszkańców Miasta poczucia współodpowiedzialności za przestrzeń publiczną, m.in. poprzez zaangażowanie w realizację budżetu obywatelskiego, zwiększenie liczby inicjatyw społecznych, powstawanie nowych stowarzyszeń i fundacji zajmujących się dziedzictwem kulturowym Miasta, będzie czynnikiem warunkującym zachowanie przestrzeni kulturowej w aspekcie urbanistycznym i architektonicznym. Konieczny jest także nacisk na edukację lokalną poprzez upowszechnianie w szkołach wiedzy o regionie oraz pobudzanie zainteresowania łodzian dziedzictwem kulturowym. Szczególnego znaczenia nabierać powinna edukacja i partycypacja społeczna – współpraca ze społecznością lokalną w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego. Niezwykle istotne jest kształtowanie świadomości społecznej mieszkańców i interesariuszy procesu odnowy tkanki historycznej Miasta: nawiązanie dialogu środowiska konserwatorskiego z architektonicznym, rozszerzanie wiedzy projektantów i inwestorów, wydawanie informatorów, organizowanie konferencji, organizowanie spotkań dotyczących zagadnień ochrony i opieki nad zabytkami.

4.3.4. Cel operacyjny III. *Aktywne, zintegrowane zarządzanie zasobem dziedzictwa kulturowego Miasta.* Współczesne zarządzanie zasobem dziedzictwa kulturowego miasta w przypadku Łodzi wymaga w pierwszej kolejności skoordynowania działań w zakresie rewitalizacyjnym, konserwatorskim i inwestycyjnym. Pozwoli to na stworzenie spójnego systemu finansowania działań w dziedzinie rewitalizacji obszarów zabytkowych oraz remontów konserwatorskich, modernizacyjnych i adaptacyjnych zabytkowych obiektów gminnych, wspólnotowych i prywatnych. Włączanie obiektów zabytkowych w obieg gospodarczy poprzez szukanie dla nich nowych funkcji przy zachowaniu ich zabytkowego charakteru stworzy możliwość kreowania nowych miejsc pracy oraz zapewni rozwój oferty turystycznej z wykorzystaniem walorów dziedzictwa. Bogactwo i unikatowość dziedzictwa Łodzi wymaga mądrego inwestowania, przynoszącego zwrot w postaci włączenia historycznej tkanki Miasta w korzystne procesy gospodarcze z zachowaniem priorytetu ochrony zabytków oraz autentyczności i integralności dziedzictwa. W procesach tych istotne znaczenie ma także tworzenie spójnych, kompleksowych systemów informacji, opisu i interpretacji materialnego i niematerialnego dziedzictwa, wykorzystujących nowe technologie i tym samym poprawiających dostęp do jego zasobów.

Kierunek II: Włączenie problematyki ochrony zabytków do nowych dokumentów i programów strategicznych Miasta:

Zadanie II-1: Uwzględnianie znaczenia ochrony i opieki nad zabytkami w takich dokumentach, jak: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, lokalny program rewitalizacji, strategia rozwoju turystyki, strategia promocji, strategia polityki transportowej, aktualizacja studium systemu transportowego miasta, tj. utrzymanie spójności strategii i polityki

Miasta odnoszącej się do wszystkich zagadnień związanymi z przestrzenią miejską (uzgadnianie stanowiska konserwatorskiego projektów ww. opracowań).

Kierunek III: Koordynacja działań rewitalizacyjnych:

Zadanie III-1: Stworzenie spójnego systemu działań w zakresie rewitalizacji Strefy Wielkomiejskiej w oparciu o Lokalny Program Rewitalizacji, tj. opracowanie systemu i harmonogramu działań rewitalizacyjnych obszarów, budynków, przestrzeni publicznych, dróg, finansowanych na zasadach określonych w kierunku – Zatrzymanie i przeciwdziałanie degradacji obszarów i obiektów zabytkowych, głównie budynków mieszkalnych, dążenie do poprawy ich stanu zachowania poprzez kompleksową rewaloryzacje i adaptację; stworzenie specjalnego doradztwa wskazującego i ułatwiającego prywatnym właścicielom i inwestorom wykorzystanie funduszy przeznaczonych na rewitalizację.

1.3.6. Powiązania GPR z Programem Nowe Centrum Łodzi

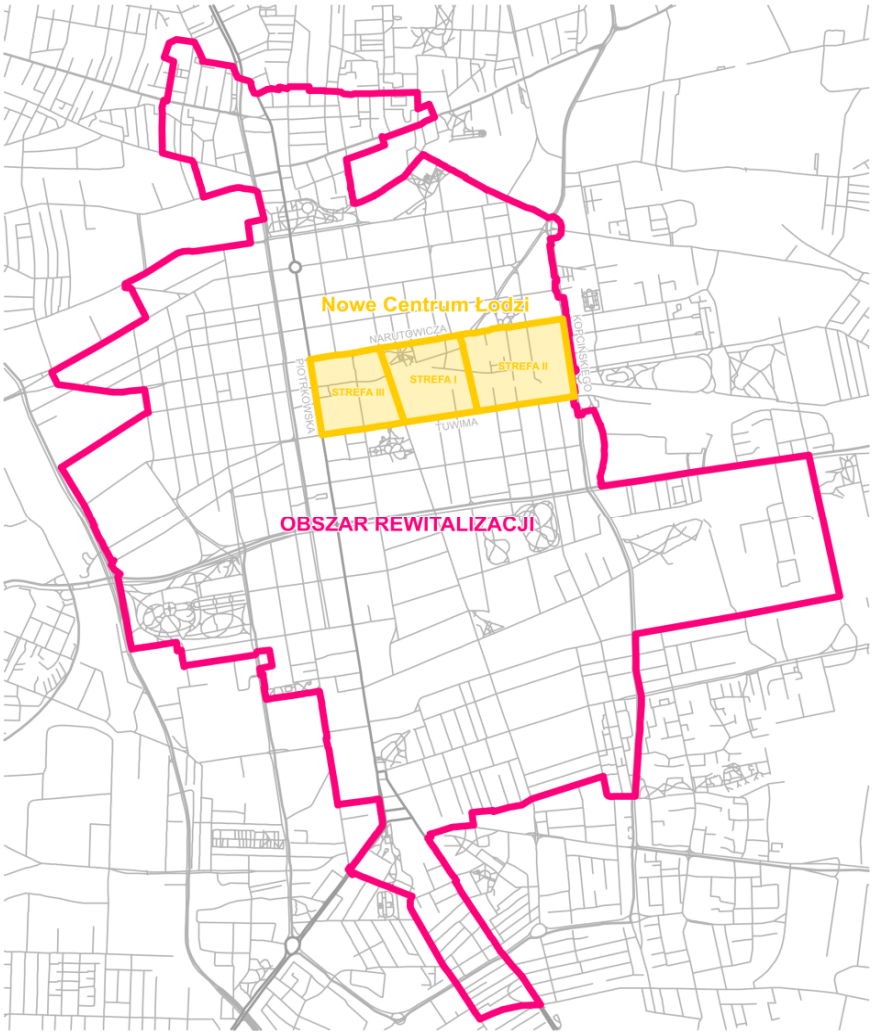
Program Nowe Centrum Łodzi dotyczy obszaru ograniczonego ulicami: J. Tuwima, G. Narutowicza, Piotrkowskiej oraz S. Kopcińskiego (ok. 100 ha). Teren ten podzielony został na trzy strefy.

Strefa I (około 40 ha) to teren, na którym toczyć się będzie całodobowe życie dzięki zrównoważonemu rozwojowi funkcji kulturalnych, komercyjnych i mieszkaniowych. Tym celom służyć ma realizacja projektów: Rewitalizacja EC-1 i jej adaptacja na cele kulturalno-artystyczne i Specjalna Strefa Kultury. Miasto podejmie również działania mające na celu analizę możliwości realizacji innych projektów na tym obszarze, takich jak: rynek, brama Miasta, centrum kongresowe. Istotnym czynnikiem zmian urbanistycznych i społecznych w tym obszarze jest przebudowa Dworca Łódź Fabryczna wraz z węzłem multimodalnym i nowym układem komunikacyjnym.

Strefa II (około 30 ha) to obszar, na którym winny być realizowane przedsięwzięcia komercyjne z uwzględnieniem programów rewitalizacyjnych, mających na celu zachowanie historycznej tkanki miejskiej.

Strefa III (około 30 ha) to obszar gęstej zabudowy historycznej z przełomu XIX i XX wieku, w postaci kwartałów wielkomiejskich wymagających intensywnej rewitalizacji i uzupełnień.

Ryc. 3. Obszar rewitalizacji a obszar Programu Nowe Centrum Łodzi



Opracowanie własne

Program ma obecnie cztery grupy celów[12]:

CEL 1: Jakość życia. Wzrost zaufania mieszkańców, turystów i środowiska biznesu do centrum Miasta oraz stworzenie atrakcyjnego miejsca do życia i spotkań poprzez działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa oraz rozwój oferty komercyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej.

CEL 2: Rewitalizacja. Rewitalizacja Nowego Centrum Łodzi jako impuls do przyspieszenia procesu odnowy Strefy Wielkomiejskiej oraz rozwoju Miasta do wewnątrz.

CEL 3: Transport. Wdrożenie usprawnień infrastruktury komunikacyjnej oraz rozwiązań organizacji transportu zbiorowego i indywidualnego zwiększających dostępność Śródmieścia oraz Miasta w skali lokalnej, regionalnej, krajowej i międzynarodowej.

CEL 4: Innowacje. Wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań wprowadzanych na obszarze Nowego Centrum Łodzi, stanowiącego inkubator dla nowych pomysłów i technologii, jako bodźca do rozwoju całego Miasta.

Część przedsięwzięć Programu NCŁ ma charakter przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a pozostałe stanowią przedsięwzięcia nierewitalizacyjne realizowane na obszarze rewitalizacji i mające istotny

[12] Uchwała Nr XII/241/15 przyjmująca aktualizację Programu NCŁ, w tym – masterplan Programu

wpływ na GPR. Wobec tego miasto Łódź będzie dążyło do zachowania komplementarności przedsięwzięć GPR i NCŁ bez dzielenia tych ostatnich na rewitalizacyjne i nierewitalizacyjne.

1.4. Powiązania Programu ze strategicznymi dokumentami Województwa Łódzkiego i Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego

Niniejszy program jest powiązany ze wskazaniami strategicznych i planistycznych dokumentów ponadlokalnych, w szczególności ze Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020, Wojewódzkim programem opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016 – 2019, Programem rozwoju kultury w województwie łódzkim na lata 2014-2020, aktualizacją Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz ze Strategią Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+.

1.4.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020[13]

Cele rewitalizacji Łodzi są spójne w szczególności z następującymi elementami struktury celów Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020:

- Filarem I „Spójność gospodarcza”:
  - W szczególności Celem operacyjnym 2. NOWOCZESNY KAPITAŁ LUDZKI I RYNEK PRACY, a w jego ramach – kierunkiem 2.2. **Kształtowanie aktywnych postaw na rynku pracy**:
    - 2.2.1. aktywizacja zawodowa ludności, w szczególności poprzez: wspieranie mobilności zawodowej i przestrzennej ludności, wsparcie osób zakładających własną działalność gospodarczą, promocję elastycznych form zatrudnienia i organizacji pracy, w tym samozatrudnienia i firm rodzinnych, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości akademickiej pozwalającej godzić rozwój naukowy i pracę zarobkową, stymulowanie współpracy między instytucjami edukacyjnymi a pracodawcami, rozwój profesjonalnego doradztwa zawodowego, wspieranie podnoszenia poziomu wiedzy i umiejętności zawodowych w ramach kształcenia ustawicznego, podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji rynku pracy, stworzenie systemu informacyjnego o potrzebach i aktualnych trendach na regionalnym rynku pracy, wprowadzenie systemu zachęt promujących zatrudnienie w regionie;
    - 2.2.2. upowszechnianie modelu „silver economy”, m.in. poprzez wspieranie podnoszenia poziomu wiedzy i umiejętności zawodowych osób starszych, rozwój doradztwa zawodowego, promowanie i prowadzenie szkoleń oraz społecznych kampanii informacyjnych skierowanych do pracodawców w zakresie przeciwdziałania wykluczeniom spowodowanym wiekiem, wspieranie tworzenia miejsc pracy związanych z zaspokajaniem potrzeb osób starszych.

[13] Uchwała Nr XXIII/644/13 z dnia 26.02.2013 r. w sprawie: uchwalenia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego na lata 2007-2020 i zmiana jej nazwy na Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020

- Filarem II „Spójność społeczna”:
  - W szczególności Celem operacyjnym 2. WYSOKI POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I SILNE SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE, w tym szczególnie z kierunkiem **4.1. Rozwój społeczności lokalnych**:
    - 4.1.1. kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego, m.in. poprzez: wspieranie szkoleń, programów edukacyjnych i konkursów promujących postawy proobywatelskie, pro-społeczne i proekologiczne m.in. w szkołach, wspieranie działań na rzecz wzmacniania dialogu obywatelskiego i działań na rzecz dobra wspólnego, w szczególności wśród młodzieży, zaangażowanie lokalnych instytucji publicznych we współpracę z mieszkańcami, stymulowanie rozwoju indywidualnej korporacyjnej filantropii, wspieranie podnoszenia kompetencji liderów społecznych i animatorów działań społeczności lokalnych, aktywności osób starszych, upowszechnienie i rozwój mechanizmów partycypacji obywatelskiej w rządzeniu;
    - 4.1.2. rozwój sektora pozarządowego, m.in. poprzez promowanie wolontariatu i wspieranie szkolenia wolontariuszy oraz członków organizacji pozarządowych w zakresie wykonywania zadań statutowych, stymulowanie współpracy między organizacjami pozarządowymi, sektorem prywatnym i publicznym, tworzenie regionalnych centrów współpracy, wspieranie powoływania i funkcjonowania lokalnych centrów dialogu społecznego, tworzenia wieloletnich programów współpracy samorządów lokalnych z organizacjami pozarządowymi, wzmocnienie podstaw samofinansowania organizacji pozarządowych i ich zaplecza materialnego, promocję usług świadczonych przez organizacje pozarządowe, wspieranie podnoszenia kompetencji pracowników organizacji pozarządowych, wspieranie przekazywania zadań publicznych organizacjom pozarządowym.
  - Z Celem operacyjnym 5. WYSOKI STANDARD I DOSTĘP DO USŁUG PUBLICZNYCH, w tym z **kierunkiem 5.1 Rozwój usług i poprawa dostępu do sektora edukacji:**
    - 5.1.1. rozwój bazy żłobków i przedszkoli, m.in. poprzez: wspieranie budowy nowych i modernizację istniejących obiektów, w tym zwłaszcza na obszarach wiejskich i w małych miastach, wspieranie rozwoju różnych form opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym oraz dziećmi do lat 3;
    - 5.1.2. podniesienie standardu placówek edukacyjnych na wszystkich etapach kształcenia, m.in. poprzez: wspieranie dostosowywania szkół podstawowych do potrzeb edukacyjnych 6-latków, rozwoju specjalistycznych pracowni przedmiotowych w szkołach oraz infrastruktury szkoleniowej placówek kształcenia dla dorosłych;
    - 5.1.3. rozwój kompetencji i technik cyfrowych w procesie edukacji na wszystkich etapach kształcenia, w szczególności poprzez: wspieranie programów, szkoleń i kursów przygotowawczych dla nauczycieli w zakresie stosowania technik cyfrowych w ramach realizowanych programów nauczania, wspieranie tworzenia platform edukacyjnych będących środkiem komunikacji między nauczycielami i uczniami, poszerzenia kształcenia o formy e-learningu, wspieranie rozwoju informatycznego zaplecza naukowego w placówkach edukacyjnych;
    - 5.1.4. doposażenie szkół i placówek edukacyjnych m.in. w tablice interaktywne i nowoczesne technologie informatyczne.

- **z kierunkiem 5.2. Rozwój usług i poprawa dostępu do sektora ochrony zdrowia, pomocy społecznej oraz pieczy zastępczej:**
  - 5.2.1. rozwój i racjonalizacja bazy ochrony zdrowia, pomocy społecznej oraz pieczy zastępczej, m.in. poprzez: wspieranie rozbudowy infrastruktury, w tym sieci ośrodków dziennego pobytu oraz innych alternatywnych form opieki dla osób przewlekle chorych i starszych, wdrażanie rozwiązań teleinformatycznych w obszarze zdrowia publicznego – rozwój m.in. e-usług ochrony zdrowia;
  - 5.2.2. rozwój usług i programów profilaktyki zdrowotnej oraz innych z zakresu pomocy społecznej i pieczy zastępczej, m.in. poprzez: wspieranie realizacji programów profilaktycznych ukierunkowanych na zmniejszanie zachorowalności na choroby cywilizacyjne, programów edukacyjnych, szkoleń i akcji promocyjnych na rzecz zdrowego stylu życia oraz regularnego korzystania z badań profilaktycznych, upowszechnianie zachowań prozdrowotnych, wspieranie rozwoju usług opieki środowiskowej dla osób przewlekle chorych i starszych, wspieranie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych kadr pomocy społecznej i pieczy zastępczej.
- **z kierunkiem 5.3. Rozwój usług i poprawa dostępu do sektora kultury, sportu, turystyki i rekreacji:**
  - 5.3.1. rozwój bazy kultury, sportu, turystyki i rekreacji, m.in. poprzez: wspieranie działań na rzecz podnoszenia atrakcyjności i unowocześnienia bazy kultury, bazy sportowo-rekreacyjnej, w tym w placówkach edukacyjnych, bazy widowiskowej, biznesowo-konferencyjnej oraz bazy i infrastruktury turystycznej, w tym szlaków turystycznych, zorientowanej na turystykę uzdrowiskową, aktywną i kulturową, wspieranie cyfryzacji zasobów i usług turystyki, kultury oraz zasobów dziedzictwa kulturowego;
  - 5.3.2. rozwój usług kultury, sportu, turystyki i rekreacji, m.in. poprzez: wspieranie tworzenia zintegrowanych produktów turystycznych, promocję istniejących produktów turystycznych, wspieranie szkoleń na rzecz podniesienia jakości świadczonych usług kultury, sportu, turystyki i rekreacji, stymulowanie działań w zakresie rozszerzenia oferty kulturalnej instytucji kultury, wspieranie wydarzeń kulturalnych o randze krajowej i międzynarodowej, wspieranie podnoszenia kompetencji kadr sektora kultury, sportu, turystyki i rekreacji, wspieranie tworzenia sieci współpracy podmiotów zaangażowanych w działania na rzecz rozwoju kultury.
- Z Celem operacyjnym 6. REINTEGRACJA SPOŁECZNA GRUP WYKLUCZONYCH LUB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM, w tym szczególnie z **kierunkiem 6.1. Przeciwdziałanie ubóstwu ekonomicznemu:**
  - 6.1.1. przeciwdziałanie wyuczonej bezradności, m.in. poprzez: wspieranie programów, szkoleń, kursów umożliwiających pozbywanie się nawyków tzw. wyuczonej bezradności, podniesienie kwalifikacji zawodowych, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej;
  - 6.1.2. wspieranie dzieci i młodzieży z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej, szczególnie poprzez: wspieranie inicjatyw i programów przyczyniających się do wyrównywania szans rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w tym m.in. programów dożywiania w szkołach, programów zaopatrzenia w sprzęt komputerowy, pomoce naukowe oraz materiały niezbędne do rozwijania zdolności i zainteresowań, inicjatyw umożliwiających udział w dodatkowych zajęciach dydaktycznych i kursach pozalekcyjnych, programów stypendialnych dla najbardziej uzdolnionej młodzieży.

- **z kierunkiem 6.2. Reintegracja zawodowa oraz przeciwdziałanie dyskryminacji i wykluczeniom społecznym:**
  - 6.2.1. rozwój i upowszechnianie ekonomii społecznej, m.in. poprzez: wspieranie tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych, w tym spółdzielni socjalnych, podmiotów ekonomii społecznej, m.in. centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywizacji zawodowej, warsztatów terapii zajęciowej, tworzenia infrastruktury wsparcia dostarczającej profesjonalnych usług doradczych sieci współpracy, zwrotnych i bezzwrotnych mechanizmów finansowania, w tym wspieranie tworzenia funduszu pożyczkowego i poręczeniowego dla przedsiębiorstw społecznych i podmiotów ekonomii społecznej działań edukacyjnych, propagowanie idei ekonomii społecznej, wspieranie tworzenia platform i sieci współpracy i inicjatyw lokalnych;
  - 6.2.2. aktywizacja grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, m.in. poprzez: wspieranie tworzenia specjalistycznych ośrodków szkoleniowo – rehabilitacyjnych, w tym realizujących rehabilitację zawodową, wspieranie zakładów pracy chronionej, wspieranie rozwoju specjalistycznych usług rehabilitacyjnych oraz upowszechnienie programów rehabilitacji osób niepełnosprawnych umożliwiających powrót na rynek pracy i integrację społeczną, wspieranie przedsięwzięć na rzecz ograniczenia zjawiska wykluczenia cyfrowego, wspieranie rozwoju instytucji aktywizujących osoby starsze oraz zapewniających opiekę i terapię osobom niesamodzielnym, wspieranie rozwoju kształcenia integracyjnego na różnych etapach edukacji, wspieranie przedsięwzięć na rzecz uniwersalnej dostępności, w tym dostępności komunikacyjnej i projektowania uniwersalnego służących włączeniu społecznemu osób z dysfunkcjami;
  - 6.2.3. zapobieganie i przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego, m.in. poprzez: wspieranie innowacyjnych rozwiązań w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, szkoleń i programów edukacyjnych w zakresie problematyki uzależnień, w tym m.in. profilaktyki ukierunkowanej na zapobieganie uzależnieniom, zapewnienia dostępu do nowoczesnych metod terapeutycznych, wspieranie działań w zakresie reintegracji społecznej osób wykluczonych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wspieranie działań i programów skierowanych do bezdomnych, w tym programów wychodzenia z bezdomności, rozwoju sieci świetlic środowiskowych i socjoterapeutycznych oraz programów resocjalizacji młodzieży wchodzącej w konflikt z prawem, wspieranie działań i programów skierowanych do młodzieży opuszczającej rodzinne i instytucjonalne formy pieczy zastępczej.

- Z Filarem III „Spójność przestrzenna”, a w szczególności z:

  - Celem operacyjnym 9. ZRÓWNOWAŻONY SYSTEM OSADNICZY, w tym szczególnie z **kierunkiem 9.2. Wspieranie procesów rewitalizacji i poprawa ładu przestrzennego:**
    - 9.2.1. rewitalizacja zdegradowanych obszarów mieszkaniowych i poprzemysłowych, w tym rewaloryzacja zabytkowych układów przestrzennych oraz obiektów zabytkowych, m.in. poprzez: wsparcie dla tworzenia i realizacji zintegrowanych projektów obejmujących kompleksową odnowę obszarów, organizację warsztatów i konferencji w zakresie możliwości rozwiązywania problemów na obszarach zdegradowanych, wspieranie prac konserwatorskich prowadzących do odnowy obiektów i obszarów zabytkowych oraz wykorzystania obiektów zabytkowych na cele kulturalne, społeczne, edukacyjne,

turystyczne, gospodarcze, organizowanie konkursów na najlepiej przeprowadzone rewitalizacje i rewaloryzacje;

- 9.2.2. kształtowanie krajobrazu kulturowego, w tym zapewnienie wysokiej jakości przestrzeni publicznych, zapobieganie procesom chaotycznej suburbanizacji oraz propagowanie dobrych wzorców architektury regionalnej, m.in. poprzez: stymulowanie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów historycznych i katalogów budownictwa regionalnego formułujących ustalenia kształtowania ładu przestrzennego, wspieranie konkursów na najlepsze projekty urbanistyczne dotyczące zagospodarowania przestrzeni publicznych, promocję walorów krajobrazu kulturowego, zwłaszcza mogących tworzyć symbole miejsca (m.in. w założeniach architektonicznych, na terenach zieleni urządzonej i w lasach).

1.4.2. Powiązania GPR z Programem rozwoju kultury w woj. łódzkim 2014 – 2020;

Powiązania GPR Łodzi z Programem rozwoju kultury w województwie łódzkim na lata 2014-2020 występują szczególnie w obszarach:

- Celu strategicznego **III. Partycypacja**:
  - III.1. Współodpowiedzialność mieszkańców za budowanie oferty kulturalnej:
    - III.1.1. Opracowywanie i wdrażanie metod i narzędzi umożliwiających budowanie programów instytucji kultury przy zaangażowaniu odbiorców oferty. Konsultacje społeczne, deliberacje, a także budżet partycypacyjny w samorządowych instytucjach kultury (głównie w instytucjach upowszechniania, realizujących działania o zasięgu lokalnym, na rzecz lokalnej społeczności);
    - III.1.2. Tworzenie warunków umożliwiających mieszkańcom realizację własnych przedsięwzięć w kulturze. Tworzenie przez instytucje kultury i samorządy lokalne regulacji umożliwiających mieszkańcom (organizacjom pozarządowym, animatorom lokalnym oraz wszystkim zainteresowanym) zgłaszanie i realizację własnych pomysłów działań kulturalnych (konkursy, giełdy pomysłów etc.).
  - III.2. Aktywny udział mieszkańców w przedsięwzięciach kulturalnych:
    - III.2.1. Działania kulturalne aktywizujące odbiorców, umożliwiające udział w procesie tworzenia oraz dystrybucji nowopowstałych treści kultury. Organizacja wydarzeń kulturalnych zakładających aktywizację uczestników; wykorzystanie warsztatowych form działania;
    - III.2.2. Kampanie promujące aktywne uczestnictwo w życiu kulturalnym regionu, kampanie społeczne zachęcające do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym regionu, dotyczące różnego rodzaju aktywności kulturalnych (promujące np. czytelnictwo, kulturę filmową, turystykę kulturową w województwie łódzkim etc.); wojewódzkie kampanie zachęcające lokalnych przedsiębiorców do działań wspierających rozwój kultury w regionie.

- Celu strategicznego **V. Instytucje otwarte dla wszystkich:**
  - V.1. Zwiększenie dostępności instytucji kultury:
    - V.1.1. Działania na rzecz poprawy infrastruktury kultury. Inwestycje w nowoczesną infrastrukturę kultury: modernizacje, których celem jest zwiększenie dostępności i otwarcie się instytucji na odbiorców (z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych); nowe inwestycje, na terenach o utrudnionym dostępie do usług kultury, poprawa infrastruktury otoczenia instytucji kultury);
    - V.1.2. Digitalizacja zasobów kultury województwa łódzkiego i udostępnienie ich mieszkańcom. Zmiany technologiczne w procesach digitalizacji, gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie wojewódzkich zasobów cyfrowych;
    - V.1.3. Tworzenie warunków do udostępniania instytucji w godzinach i dniach dogodnych dla odbiorców. Tworzenie regulacji wewnętrznych w instytucjach kultury oraz rozwiązań kadrowych i organizacyjnych umożliwiających dostosowanie godzin i dni pracy do potrzeb odbiorców - instytucje otwarte w weekendy oraz w godzinach popołudniowych i wieczornych w ciągu tygodnia, większa elastyczność godzin pracy dostosowanych np. do natężenia ruchu turystycznego itp.), wprowadzenie internetowych systemów rezerwacji;
    - V.1.4. Komunikacja publiczna sprzyjająca uczestnictwu w kulturze. Połączenia komunikacyjne zwiększające dostępność instytucji kultury, rozwiązania komunikacyjne dedykowane konkretnym wydarzeniom kulturalnym wpływające na poziom uczestnictwa.
  - V.2. Zagwarantowanie odbiorcom wsparcia merytorycznego w kontakcie ze stałą ofertą:
    - V.2.1. Tworzenie i wdrażanie rozwiązań zapewniających wsparcie merytoryczne dla indywidualnych odwiedzających. Wprowadzanie odbiorców w tematykę koncertów, wystaw, spektakli prezentowanych w ramach oferty instytucji, wykorzystywanie m.in. audioprzewodników, aplikacji mobilnych itp.;
    - V.2.2. Media przyjazne kulturze. Zwiększenie dostępności kultury w mediach (programy radiowe i TV, kanały Internet dedykowane kulturze), wsparcie mediów branżowych dedykowanych sektorowi kultury.
  - V.3. Oferta zróżnicowana pokoleniowo:
    - V.3.1. Programy działań międzypokoleniowych. Rodzinne działania/wydarzenia kulturalne (warsztaty, koncerty, spektakle) dedykowane zarówno dzieciom jak i dorosłym (dorosły jako aktywny uczestnik, a nie jedynie opiekun);
    - V.3.2. Rozwój specjalistycznych produktów i usług dostosowanych do potrzeb różnych grup wiekowych i im dedykowanych. Tworzenie oferty kulturalnej dostosowanej do potrzeb danej grupy wiekowej ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych oraz osób w wieku 30-45 lat.

1.4.3. Powiązania GPR z Wojewódzkim programem opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016 – 2019[14]

Misję *Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016 – 2019* sformułowano następująco:

> *„Prowadzenie polityki zarządzania dziedzictwem kulturowym nakierowanej na **rewitalizację układów przestrzennych miast** i wsi, poprawę stanu obiektów i obszarów zabytkowych i ich społecznych funkcji. Polityka ta będzie oparta o partnerską wielopodmiotową współpracę, kształtowanie świadomości społecznej i promocję różnorodności kulturowej".*

Dalej w programie wyjaśniono:

> *Istotą rewitalizacji jako procesu wyprowadzenia obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego są działania skoncentrowane terytorialnie, integrujące interwencję na rzecz przestrzeni oraz lokalnej społeczności i gospodarki. Zakłada się, że **rewitalizacja w rozumieniu „Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016-2019" będzie stanowić jedynie część kompleksowego procesu przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych w zdegradowanych częściach miast, skoncentrowanego na ich historycznych strukturach zabytkowych**. Zachowane historyczne układy przestrzenne wymagają podjęcia lub kontynuacji złożonych działań na rzecz zachowania ich zabytkowego charakteru. Działania rewitalizacyjne obejmą remonty, modernizacje, rewaloryzacje i rehabilitacje obiektów zabytkowych oraz ich zespołów, ze szczególnym wyróżnieniem obiektów i obszarów reprezentatywnych dla walorów kulturowych regionu. Cześć działań prowadzonych w zabytkach i ich otoczeniu będzie miała charakter naprawczy. Przyjmuje się, że będą to kompleksowo przeprowadzane działania konserwatorskie, umożliwiające np. tworzenie kolejnych pomników historii w regionie. Podejmowane działania wpłyną na poprawę jakości życia mieszkańców oraz ożywianie zrewitalizowanych obszarów. Zakłada się, że działania rewitalizacyjne będą oparte na studiach historycznych oraz katalogach budownictwa regionalnego jako wytycznych dla nowych dokumentów planistycznych i prowadzonych działań rewitalizacyjnych. Przyjmuje się, że katalogi tradycyjnego budownictwa powstaną zarówno na poziomie regionalnym, jak i lokalnym, a w dokumentach planistycznych (studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego) pojawią się stosowne zapisy odnoszące się do zasad ochrony tradycyjnego budownictwa i stosowania form tradycyjnych w budownictwie współczesnym. Ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego doprowadzą także do ograniczania powstawania obiektów dysharmonijnych, obcych kulturowo, przysłaniających historyczne panoramy i deformujących sylwety miejscowości widoczne z tradycyjnych punktów widokowych.*

---

[14] Uchwała Nr XXV/319/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie: przyjęcia Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2016-2019.

Fragment ten ściśle oddaje istotę spójności GPR z programem wojewódzkim: w GPR zawarto – wśród innych aspektów rewitalizacji – troskę o historyczne struktury zabytkowe miasta.

1.4.4. Powiązania GPR z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego

W aktualizowanym obecnie Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego,[15] Łódź jest wskazana jako trwały biegun wzrostu, którego dominacja nad regionem będzie jedynie nieco osłabiana w procesie rozwoju według modelu polaryzacyjno-dyfuzyjnego. Ze względu na trwającą aktualizację Planu na tym etapie można stwierdzić, że łódzki GPR jest niesprzeczny z wizją rozwoju przestrzennego województwa łódzkiego.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łodzi jest zgodny z zapisami Planu, w szczególności:

- Równoważenie systemu osadniczego i poprawa spójności terytorialnej regionu, kierunek działań: wzrost jakości i standardów życia mieszkańców województwa poprzez, m.in.: wzrost dostępności do usług kultury oraz sportu i rekreacji (np. realizacja Specjalnej Strefy Sztuki na terenie tzw. Nowego Centrum Łodzi oraz rewitalizacja EC1), rozwój budownictwa mieszkaniowego (np. wzrost jakości zasobów mieszkaniowych poprzez rewitalizację i rewaloryzację zdegradowanje tkanki miejskiej).
- Kształtowanie tożsamości regionalnej z wykorzystaniem walorów przyrodniczych, kulturowych i turystycznych regionu poprzez, m.in.: zachowanie i ochronę materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego województwa (np. świadome kształtowanie tożsamości regionalnej i promocja wartości niematerialnych województwa w zakresie kontynuacji lub podjęcia działań rewitalizacyjnych i rewaloryzacyjnych), ochronę najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego (np. kształtowanie ciągłości systemów przyrodniczo-kulturowych w granicach obszaru kształtowania powiązań funkcjonalnych Aglomeracji Łódzkiej).

1.4.5. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+

Strategia Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ wskazuje kierunki rozwoju obszaru, w skład którego wchodzi Miasto Łódź oraz jednostki samorządu terytorialnego z terenu czterech powiatów go otaczających: brzezińskiego, łódzkiego wschodniego, pabianickiego i zgierskiego. Pełni też rolę operacyjnej Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). W ramach diagnozy Strategii zidentyfikowano problemy związane ze zdegradowanymi obszarami miejskimi w aspekcie przestrzennym i społeczno gospodarczym miast ŁOM, w tym Łodzi. Zapisano rekomendację „realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych w oparciu o Programy Rewitalizacji". W Strategii wskazano cel ***„Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w miastach"*** wraz z dwoma priorytetami:

---

[15] Uchwała Nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr XLV/524/2002 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego".

Priorytet 2.1: Zintegrowane działania rewitalizacyjne w wymiarze przestrzennym, przyrodniczym, społecznym, gospodarczym i kulturowym.

Priorytet 2.2: Budowanie i ochrona tożsamości ŁOM oraz kreowanie wizerunku w oparciu o spójne dziedzictwo kulturowe.

Powyższe priorytety mają być realizowane poprzez Kompleksowy Program Rewitalizacji Zdegradowanych Obszarów Miejskich, w ramach, którego wskazano dwie wiązki projektów:

- **Rewitalizacja** – obejmuje projekty, które polegają na przywracaniu lub nadaniu nowych funkcji społecznych i gospodarczych na terenach zdegradowanych poprzez prace konserwatorskie, restauratorskie, modernizacyjne i remontowe obiektów użyteczności publicznej, obiektów zabytkowych i tkanki mieszkaniowej. Projekty w zaproponowanej wiązce są odpowiedzią na konieczność przeprowadzenia zintegrowanych działań rewitalizacyjnych. Integracja tych działań ma ujawnić się w wymiarze przestrzennym, przyrodniczym, społecznym, gospodarczym i kulturowym.
- **Kultura** – obejmuje projekty służące wzmocnieniu szeroko rozumianych funkcji kulturalnych, edukacyjnych i wystawienniczych związanych z tworzeniem nowych możliwości działania na rzecz integracji i promocji ŁOM.

W Strategii ZIT wskazano 15 projektów rewitalizacyjnych miasta Łodzi. Zgodnie ze schematem realizacji projektów wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego (SzOOP RPO WŁ) na lata 2014-2020 środki na rewitalizację dla Łodzi zostały wskazane w dwóch poddziałaniach:

- VI.3.1 Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego – ZIT: tryb wyboru projektów pozakonkursowy, projekt musi być zidentyfikowany w Strategii ZIT, projekt musi wynikać z programu rewitalizacji;
- VI.3.3 Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego – miasto Łódź: tryb wyboru projektów pozakonkursowy, projekt musi wynikać z programu rewitalizacji.

Wobec tego projekty wskazane w Strategii ZIT zostały uwzględnione w niniejszym GPR, przy czym dokonano weryfikacji zgodności tych projektów w ramach obydwu dokumentów i zagwarantowano właściwe powiązanie na etapie wdrożeniowym zapisów GPR i zapisów Strategii ZIT – także poprzez powiązanie niektórych projektów przewidzianych w ZIT z odrębnymi, komplementarnymi projektami miękkimi, wskutek czego pary takich projektów lepiej realizują cele rewitalizacji.

1.5. Powiązania Programu ze strategicznymi dokumentami krajowymi

1.5.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Kraju 2020[16]

W wizji określonej w Strategii czytamy:

[16] Uchwała Nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kraju 2020 (Monitor Polski poz. 882).

„[…] Zatrzymane zostaną również procesy marginalizacji na obszarach tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze i pobudzona zostanie **zdolność do rozwoju dzięki procesom rewitalizacyjnym**. **W najbardziej zdegradowanych dzielnicach miast, w efekcie spójnych działań rewitalizacyjnych, nastąpi lokalizacja nowych funkcji, ożywienie i dywersyfikacja gospodarcza z jednoczesną poprawą sytuacji społecznej.** Podjęte zostaną działania bezpośrednio nakierowane na wzmocnienie spójności społecznej, zwiększenie aktywności osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz na zwiększenie efektywności świadczeń społecznych. Wykorzystane w tym celu będą przedsiębiorstwa społeczne funkcjonujące w systemie ekonomii społecznej, które nie tylko powodują wzmacnianie spójności społecznej, ale także pozwalają realizować wiele usług użyteczności publicznej, kreują kapitał społeczny oraz stanowią spoiwo dla społeczności lokalnych, funkcjonując w oparciu o zasadę solidarności (przy tym nie są nastawione na osiągnięcie zysku)".

W ramach **celu III.3.3.** ***Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmacniania potencjału obszarów wiejskich*** czytamy:

„Prowadzone też będą **działania na rzecz rewitalizacji zdegradowanych oraz najuboższych obszarów miejskich** oraz wsparcia powiązań miasto-wieś."

Zamieszczona w Strategii Rozwoju Kraju 2020 na str. 170 Mapa 2: *Obszary strategicznej interwencji na rzecz restrukturyzacji i rewitalizacji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze* wskazuje przybliżoną grupę miast, do których kierowana będzie interwencja. Strategia doprecyzowuje, że dokładne wyznaczenie obszarów zdegradowanych i tych części miast, które wymagają interwencji odbywać się będzie na poziomie regionalnym. Obszary te będą wskazane w Strategiach Rozwoju Województw oraz w Planach Zagospodarowania Przestrzennego Województw. **Łódź jest wskazana na tej mapie jako ośrodek przewidziany do wsparcia w zakresie lokalnych wyzwań rewitalizacyjnych.**

1.5.2. Powiązania GPR z „Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie"

Strategia formułuje Cel 2. BUDOWANIE SPÓJNOŚCI TERYTORIALNEJ I PRZECIWDZIAŁANIE MARGINALIZACJI OBSZARÓW PROBLEMOWYCH, w opisie którego czytamy:

„Jak wynika z diagnozy i analizy wyzwań na pewnych obszarach kraju następuje kumulacja negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych. […] Na podstawie przeprowadzonej diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej zidentyfikowano następujące cele wobec skoncentrowanych problemów rozwojowych:

[…] ***2.3. Restrukturyzacja i <u>rewitalizacja miast</u> i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze"***

1.5.3. Powiązania GPR z Krajową Polityką Miejską

Niniejszy Program jest w całości spójny z zapisami wątku tematycznego 4.5. KPM zatytułowanego „Rewitalizacja". W strukturze celów KPM rewitalizacji dotyczy przede wszystkim **cel III: Odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych społecznie, ekonomicznie i fizycznie obszarów miejskich**. W jego opisie czytamy:

> *„Celem działań w zakresie rewitalizacji jest zmiana strukturalna danego obszaru – poprzez modernizację tkanki miejskiej oraz wzmocnienie lub przywrócenie na nim aktywności gospodarczej i społecznej – poprawa jakości życia mieszkańców.* […] *Celem polityki miejskiej w zakresie rewitalizacji jest wypracowanie i wdrażanie skutecznych mechanizmów koordynowania i integrowania zadań i działań różnych podmiotów, w tym prywatnych, w przygotowaniu i prowadzeniu kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych."*

W opisie kolejnych wątków (w tym wątku rewitalizacji) w KPM czytamy m.in.:

> *„Wsparciem dla prac modernizacyjnych, prowadzonych przez samorządy w ramach szeroko pojmowanych programów rewitalizacji, będzie długoterminowa strategia wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów budynków mieszkalnych i użytkowych, do której zobowiązuje dyrektywa 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej. Niewątpliwie elementem tych działań będzie przegląd wszystkich dostępnych źródeł finansowania takich zadań, zarówno krajowych (w tym Funduszu Termomodernizacji i Remontów, który jest dostępny dla szerokiego grona odbiorców, w tym jednostek samorządu terytorialnego), jak i funduszy europejskich na lata 2014-2020, w celu najlepszego ich skoordynowania i skoncentrowania na przedsięwzięciach, które przyniosą najsilniej odczuwalne efekty. Ponadto zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków powstał Krajowy plan mający na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii, który swoją treścią obejmie zasady finansowania oraz polską definicję budynku o niemal zerowym zużyciu energii.*[…]
>
> *Najbardziej zaawansowanym procesem przemian jest kompleksowa rewitalizacja, realizowana na obszarach zdegradowanych, odnosząca się do konkretnego, wyznaczonego w oparciu o obiektywne kryteria, terytorium i łącząca wysiłki różnych podmiotów, których suma ma spowodować trwałe ożywienie społeczne i gospodarcze obszaru, zwiększenie jego atrakcyjności dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz poprawę jakości życia. W ten sposób należy wypracować przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki), skoncentrowane terytorialnie i powstające we współpracy z lokalną społecznością. Rewitalizacja jest ważną częścią myślenia o rozwoju miasta – powinna stać się kluczowym programem społecznym i gospodarczym miasta w odniesieniu do jego obszarów problemowych. Równocześnie jest ona procesem długotrwałym, kosztownym i wymagającym zachowania ciągłości oraz konsekwencji. Co więcej, wymaga trafnego zidentyfikowania i uruchomienia lokalnych potencjałów, co często jest trudnym wyzwaniem.* […]"

Niniejszy GPR był tworzony ze starannym zachowaniem zgodności ze wszystkimi zapisami Krajowej Polityki Miejskiej w zakresie rewitalizacji i z zachowaniem ducha pozostałych jej wątków.

1.6. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

W odpowiedzi na wniosek Miasta Łodzi z 8 sierpnia 2016 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi na podstawie art. 48 oraz art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), **odstąpił od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi 2026+"**. W uzasadnieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznaje – przychylając się do argumentacji wnioskodawcy – że realizacja postanowień GPR nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

1.7. Opiniowanie GPR przez właściwe podmioty

Prezydent Miasta Łodzi po przeprowadzonych konsultacjach społecznych, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy wystąpił do właściwych podmiotów o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, a zaakceptowane zmiany wynikające z uzyskanych opinii zostały wprowadzone do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Ta sama procedura – zgodnie z dyspozycją Ustawy – była powtórzona w procesie dokonywania aktualizacji Programu.

2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

Niniejsza szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji odnosi się do obszaru wyznaczonego uchwałą Nr XXV/589/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 lutego 2016 r. *w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi*. Diagnoza składa się z czterech rozdziałów:

- W rozdziale 2.1. przedstawiono streszczenie poprzedniej wersji diagnozy (Diagnozy 2016);
- W rozdziale 2.2. zawarto wyniki monitoringu realizowanych zadań i zmian zachodzących w obszarze rewitalizacji pomiędzy poprzednią diagnozą a niniejszą aktualizacją programu;
- W rozdziale 2.3. przedstawiono ocenę postępów osiągania celów rewitalizacji w tym okresie.

2.1. Streszczenie poprzedniej wersji diagnozy (tzw. *Diagnozy 2016*)

Poprzednia wersja diagnozy (nazywana dalej „Diagnozą 2016") została zamknięta z początkiem września 2016 r. i była sporządzona na podstawie wiedzy o stanie obszaru rewitalizacji, jaką dysponowano w tym czasie. Niniejsze streszczenie syntetycznie podsumowuje Diagnozę 2016, która ma dziś głównie znaczenie historyczne, bo stan obszaru rewitalizacji zmienia się dynamicznie i w wielu punktach dysponujemy dziś wiedzą pełniejszą i bardziej aktualną.

2.1.1. Analiza negatywnych zjawisk i czynników kryzysowych na obszarze rewitalizacji

W Diagnozie 2016 dokonano możliwie szczegółowej diagnozy negatywnych zjawisk zidentyfikowanych na obszarze rewitalizacji.

2.1.1.1. Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych

1) Diagnozując zjawisko **bezrobocia** stwierdzono, że zarówno bezrobocie ogółem, jak i bezrobocie długotrwałe mają wyraźnie widoczną koncentrację w obszarze rewitalizacji. Jednak z kolei w samym obszarze są rozłożone w miarę równomiernie i nie można mówić o biegunie szczególnie nasilonych problemów bezrobocia w którejś konkretnej części tego obszaru.

    a. Stwierdzono, że potrzebne jest promowanie i wspieranie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, w szczególności zatrudnienia dla kobiet, już od poziomu kształcenia zawodowego do zawodów lepiej płatnych.

    b. Zaznaczono też, że potrzebne jest promowanie dobrego zatrudniania wśród pracodawców (instrumentami CSR).

    c. Zdiagnozowano także potrzebę rozwoju ekonomii społecznej, w tym wsparcia dla jej podmiotów poprzez m.in. preferencyjne zlecanie im zadań publicznych. To samo dotyczy organizacji pozarządowych działających na rzecz aktywizacji zawodowej.

d. Dodatkowo stwierdzono, że w obszarze rewitalizacji potrzebne są działania na rzecz bezrobotnych znacznie oddalonych od rynku pracy (tzw. III profil).

e. Wreszcie stwierdzono, że potrzebne są przyjazne regulacje dla najdrobniejszego handlu targowiskowego i ulicznego, jako źródła zarobkowania osób nieaktywnych na rynku pracy najemnej.

2) Diagnozując zjawisko **ubóstwa** dochodowego, sprawdzano punkty adresowe pobierania zasiłków pomocy społecznej, a ubóstwo według kryterium wydatkowego diagnozowano pomocniczo rozkładem przestrzennym zadłużeń czynszowych w komunalnych lokalach mieszkalnych. Wyliczając dla Łodzi *zespolony indeks natężenia ubóstwa*, posłużono się czterema miarami cząstkowymi: wyliczono, jaki odsetek w całej populacji mieszkańców stanowią osoby w rodzinach pobierających zasiłek stały, zasiłek celowy, zasiłek okresowy oraz pomoc na dożywianie dzieci. Suma osób w rodzinach dla każdego zasiłku osobno, odniesiona do liczby mieszkańców ogółem, daje właśnie *zespolony indeks natężenia ubóstwa* (ZINU).

a. Stwierdzono, że w obszarze rewitalizacji – wobec zdiagnozowanych koncentracji ubóstwa i jednocześnie deficytu zlokalizowanych tu form wsparcia i aktywizacji – potrzebny jest bardzo intensywny rozwój usług społecznych: placówek wsparcia dziennego, form pracy z dziećmi i młodzieżą, instrumentów wsparcia rodziny i seniorów.

b. Potrzebne są mieszkania chronione, treningowe i wspomagane. Jednocześnie stwierdzono, że trzeba tu lokalizować programy aktywizujące i wspomagające wychodzenie z ubóstwa, przełamujące bezradność, wspierające oddolną samoorganizację, budujące poczucie sprawczości i wiarę we własny potencjał.

c. Uznano, że trzeba intensywnie wspierać: mikroinicjatywy, współdziałania sąsiedzkiego (np. projekty wymiany usług i współużytkowania dóbr), wszelkie formy pracy z dziećmi i młodzieżą nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa, formy aktywizacji środowisk z wykorzystaniem instrumentów animacji kultury i pobudzania do aktywnego uczestnictwa w kulturze poprzez pracę animatorów w terenie.

d. W aspekcie ubóstwa wydatkowego stwierdzono pilną potrzebę wprowadzenia mechanizmu rozwiązywania problemu nawarstwionych zadłużeń czynszowych, który dotyka znaczącej liczby najemców, zadłużonych często nie z własnej winy (przykładowo: odziedziczenie długu lub zadłużenie z przyczyn wypadku losowego)[17].

e. Wreszcie – odnotowując, że czynsze stanowią znaczny odsetek wydatków budżetów rodzinnych mieszkańców łódzkiego obszaru rewitalizacji – stwierdzono, że w Łodzi

[17] Na ten problem odpowiedziało już częściowo zarządzenie Nr 5674/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia możliwości spłaty zadłużenia z tytułu opłat za korzystanie z lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Łodzi w formie świadczenia rzeczowego.

należy wyznaczyć planami miejscowymi lokalizację przedsięwzięć społecznego budownictwa czynszowego (celu publicznego).

3) Diagnozując zjawisko **deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego** stwierdzono, że przestępczość ogółem nie jest problemem obszaru rewitalizacji w Łodzi. Wręcz przeciwnie – jest to obszar o wskaźniku przestępczości wyraźnie niższym niż średnia dla Łodzi. Z wieloletnich statystyk Komendy Miejskiej Policji w Łodzi, zestawianych w poprzednich latach dla obszaru strefy wielkomiejskiej wynika, że na tym terenie dochodziło średniorocznie do nieco ponad 2,3 tys. przestępstw, co stanowiło nieco ponad 12% wszystkich rejestrowanych w tym czasie przestępstw w mieście. Stwierdzono, że jest to wskaźnik **bardzo niski**, zważywszy na fakt, że obszar ten zamieszkuje 26% ludności Łodzi. Jest to przesłanka do **skutecznej walki z negatywnym stereotypem strefy śródmiejskiej jako terenu niebezpiecznego**.

   a. Badano także natężenie zjawiska przemocy w rodzinie oraz wykroczeń przeciwko porządkowi publicznemu dokonywanych w przestrzeni publicznej. Stwierdzono jednoznacznie, że obszar rewitalizacji nie jest bynajmniej obszarem znaczącego nasilenia przemocy w rodzinie w porównaniu z resztą miasta. Jeśli średnie wskaźniki dla miasta są przekraczane, to nieznacznie. Potwierdza to ogólną diagnozę polityki społecznej, że przemoc domowa nie jest zjawiskiem specyficznym dla obszarów ubóstwa i w podobnym nasileniu występuje także w innych obszarach miasta .

   b. Natomiast istotnym problemem obszaru jest alkoholizm, narkomania (w tym szkodliwe używanie narkotyków projektowanych – tzw. „dopalaczy") oraz ostatnio coraz bardziej nasilające się uzależnienia krzyżowe. Problem ten jest istotny w kontekście bezpieczeństwa, bo nierozwiązany problem nasilenia uzależnień ma wpływ na społeczne poczucie bezpieczeństwa. Diagnoza do Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi ujawniła, że w Łodzi brakuje form terapii i resocjalizacji dla osób wychodzących z uzależnienia, u których uzależnienie było wcześniej przyczyną głębokiego i wieloletniego wykluczenia społecznego. Lęk społeczny przed osobami uzależnionymi utrudnia planowanie typowych form włączenia społecznego.

   c. Powiązane z tym jest zagadnienie resocjalizacji osób opuszczających zakłady karne po długoletnich wyrokach. Podobnie tu – zawodzi wiele typowych form działań na rzecz włączenia społecznego, ponieważ długoletnie pozbawienie wolności zrywa więzi społeczne bardzo głęboko, a osoby opuszczające zakłady karne są także otoczone bardzo silnym lękiem społecznym, co obniża poczucie bezpieczeństwa. Równocześnie jest to przeszkodą dla włączania ich poprzez standardowe wsparcie ich zatrudnienia.

   d. Stwierdzono też, że mapa wykroczeń (takich, jak zakłócanie porządku, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych itp.) pokrywa się z lokalizacjami przestrzeni publicznych, z których łodzianie korzystają intensywnie (np. parki, ul. Piotrkowska itp.). Nie można wysnuwać stąd wniosków o popełnianiu wykroczeń przez

mieszkańców obszaru rewitalizacji, ponieważ statystyka nie odnotowuje, skąd pochodzą sprawcy czynów[18].

4) Jeśli chodzi o problemy **niskiego poziomu edukacji oraz kapitału społecznego**, to diagnoza potwierdziła, że na obszarze rewitalizacji odnotowuje się zauważalnie niższe wyniki zamieszkałych tam uczniów szkół w teście szóstoklasisty i egzaminie gimnazjalnym[19].

   a. Diagnoza potwierdziła, że choć pojedyncze wysepki gorszych wyników sprawdzianu szóstoklasisty są rozrzucone po całym mieście, to **specyfiką obszaru rewitalizacji jest to, że niemal cały jest zwartą enklawą wyników słabych i bardzo słabych.**

   b. Na poziomie egzaminu gimnazjalnego szczególnie wyraźna jest różnica pomiędzy obszarem rewitalizacji a pozostałą częścią miasta w zakresie wyników z matematyki (która wydaje się kluczowa, jeśli chodzi o szanse na przyszły sukces edukacyjny w kierunkach technicznych czy informatycznych).

   c. Nieco mniej wyrazista jest różnica w zakresie wyników z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego. Jeżeli nawet obszar rewitalizacji średnio ustępuje otoczeniu w tym zakresie, to różnica jest wyraźnie mniejsza, niż w wynikach z matematyki[20].

   d. Natomiast w wynikach nauczania na poziomie ponadgimnazjalnym nie widać zróżnicowania na obszar rewitalizacji i pozostałą część miasta. Wydaje się prawdopodobne, że próg selekcyjny szans edukacyjnych, jakim jest egzamin gimnazjalny, w obszarach zdegradowanych pozostawia w systemie edukacji tylko te osoby, które radzą sobie dobrze.

   e. Jeśli chodzi o deficyt kapitału społecznego (rozumianego jako gęstość sieci istniejących w danej grupie społecznych relacji zaufania, lojalności i solidarności), to uznano, że nie jest on problemem obszaru rewitalizacji, a sieć relacji społecznych jest tutaj często wyraźnie wyższa, niż w innych częściach miasta.

   f. Stwierdzono, że problem obniżonych szans edukacyjnych uczniów z obszaru rewitalizacji jest w świetle diagnozy nabrzmiały i połączony współzależnością z procesem dziedziczenia ubóstwa: problemy edukacyjne są przeszkodą dla wyższych zarobków w przyszłości, co generuje ubóstwo, zaś z kolei ubóstwo osłabia w rodzinie potencjał wsparcia edukacyjnego dzieci w kolejnym pokoleniu. Prawdopodobnie możemy mieć w obszarze rewitalizacji problem koncentracji w szkołach tego obszaru młodzieży z obniżonymi szansami edukacyjnymi, co z kolei obniża ogólny poziom

[18] Wniosek ten obecnie został skorygowany: po precyzyjniejszym prześledzeniu lokalizacji wykroczeń da się uprawdopodobnić, w których z tych miejsc sprawcami bywają częściej mieszkańcy, a w których inne osoby.

[19] W związku z reformą edukacji od 1 września 2017 roku sprawdziany te zostały zniesione mocą ustawy Prawo oświatowe i wprowadzono egzamin ósmoklasisty. Efekty będzie można zbadać dopiero po 2019 roku, natomiast w latach 2017 i 2018 mamy kłopotliwą przerwę w monitoringu sytuacji w edukacji.

[20] W roku szkolnym 2017/2018 tendencja ta nadal się utrzymywała.

nauczania w tych szkołach. Drogą do maksymalizowania szans edukacyjnych uczniów wydaje się współpraca ze szkołami i znaczące wzmocnienie ich. Trzeba też oceniać pracę szkół w tym obszarze inaczej, niż tylko średnią ocen egzaminacyjnych, biorąc pod uwagę większy poziom wyzwań w punkcie startu (wskaźnik EWD).

g. Stwierdzono, że istotny jest problem dzieci i młodzieży przekwaterowywanych z obszaru rewitalizacji na stałe i na czas remontów mieszkań: zerwanie więzi ze swoim środowiskiem wsparcia oraz zagrożenie dyskryminacją w nowych miejscach nauki może znacząco pogorszyć ich szanse rozwojowe i edukacyjne. Potrzebne będzie tu wsparcie pedagogiczne w nowych miejscach nauki, (w tym przeszkolenie pedagogów i wychowawców z tematyki antydyskryminacyjnej). Warto wspierać utrzymywanie sieci kontaktów ułatwiające powrót do pierwotnego miejsca zamieszkania po zakończeniu remontów.

h. Wskazano na wielkie znaczenie edukacji pozaformalnej i nieformalnej na obszarze rewitalizacji, adresowanej głównie do młodzieży. Wiele kompetencji istotnych dla późniejszego osobistego sukcesu nie mieści się w szkolnych programach nauczania i powinny istnieć formy zdobywania ich poza szkołą. Respondenci wskazywali też na ważność edukacji seniorów, jako ważnej nie tylko dla samych seniorów, lecz tworzącej wzorce dla młodzieży.

i. W sytuacji Łodzi bardzo ważne okazuje się kontynuowanie (rozpoczętej w Pilotażu I) edukacji na rzecz odbudowania poczucia tożsamości lokalnej, wspierającej świadomość zakorzenienia w historii miasta i lokalny patriotyzm. Wątek ten jest słabo obecny w programach edukacji szkolnej. Tymczasem diagnoza polityki społecznej ujawniła, że jednym z czynników nasilających trwałą emigrację – kluczowy problem demograficzny Łodzi – jest brak poczucia zakorzenienia i dumy ze swojego miasta.

j. W kontekście synergii między zjawiskiem ubóstwa i problemami edukacyjnymi pojawia się temat edukacji przedsiębiorczej, którą w Łodzi – zważywszy na ogólny stan zamożności mieszkańców i poziom ich aktywności – należy ocenić jako niewystarczającą. Nie chodzi tu o kształcenie zawodowe, ale o rozwijanie postawy przedsiębiorczej wśród dzieci i młodzieży. „Przedsiębiorczość" w tym znaczeniu, to nie tylko *prowadzenie przedsiębiorstwa,* ale przede wszystkim postawa *bycia przedsiębiorczym*, samosterowność, gotowość do wyznaczania sobie samemu celów i podejmowania ryzyka. W Łodzi bardzo ważne jest, aby promować i wzmacniać wśród młodzieży postawy przedsiębiorcze, także poprzez odpowiednie treningi i inicjatywy typu Media-Lab'ów, młodzieżowych inkubatorów start-up'owych itp.

5) Jeśli chodzi o problem **niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym**, to diagnozowano odpowiednio: frekwencję wyborczą oraz wypożyczenie książek z bibliotek i filii[21].

   a. Za miary deficytu uczestnictwa w życiu publicznym przyjęto tu przede wszystkim: poziom korzystania z czynnego prawa wyborczego wyrażony frekwencją wyborczą. Była ona ogólnie nieco niższa w centrum[22].

   b. Za miarę uczestnictwa w życiu kulturalnym – z powodu braku dostępności innych danych – przyjęto czytelnictwo w bibliotekach publicznych i ich filiach. Diagnoza wykazała, że obszar rewitalizacji nie jest „pustynią czytelniczą"[23].

PODSUMOWUJĄC:

- Koncentracja problemów społecznych w centrum Łodzi ma charakter nawarstwiony i wieloaspektowy. Mieszkańcy przytłoczeni często problemami nie myślą w perspektywie wieloletniej; ważne jest dla nich „tu i teraz". Mieszkańcom brakuje obecnie poczucia do dumy z zamieszkiwania w centrum Łodzi; wręcz przeciwnie: zamieszkiwaniu w niektórych miejscach towarzyszy zakłopotanie i wstyd spowodowane degradacją obszaru. Potrzebujemy dobrego, mocnego wizerunku centrum Łodzi, jako podstawy do dumy z faktu mieszkania tutaj. W centrum Łodzi potrzebny jest swoisty „prestiż lokalizacji".

- Niepokojąca jest bierność wobec lokalnych procedur demokratycznych (budżetu obywatelskiego, inicjatyw lokalnych) w sytuacji, gdy właśnie aktywność mieszkańców ma być motorem rozwoju obszaru rewitalizacji. Trzeba promować pozytywne skutki zaangażowania najaktywniejszych mieszkańców w budżet obywatelski lub inicjatywy lokalne i w ten sposób – poprzez pozytywny przykład sąsiedzki – przełamywać stopniowo utrwaloną bierność pozostałych mieszkańców.

- Dotychczasowe oddolne inicjatywy zawiązują się najczęściej w celu realizacji *wspólnego interesu* (bezpośredniej korzyści danej grupy). Problemem wydaje się marnowanie ich potencjału, gdyż po zrealizowaniu własnej sprawy inicjatywy te z reguły wygasają, bo nikt nie podsuwa im kolejnych możliwych pól aktywności. W sytuacji ogólnego deficytu aktywności jest to duże marnotrawstwo. Warto obserwować oddolne inicjatywy *wspólnego interesu* i z chwilą zrealizowania zadania, dla którego takie inicjatywy zawiązały się, zapraszać je do kolejnych projektów, tym razem nakierowanych na szersze dobro wspólne, wykorzystując ich uzyskane wcześniej doświadczenie współdziałania.

---

[21] Obecnie działa jednolita Biblioteka Miejska w Łodzi, jednak w chwili sporządzania Diagnozy 2016 działało pięć odrębnych instytucji – niezależnych od siebie bibliotek dzielnicowych, z których każda miała własną sieć filii.

[22] Obecnie, z uwagi na niemożność uzyskania danych terytorialnych o dokładnym rozkładzie frekwencji (tajemnica wyborcza), używany jest wskaźnik rozkładu głosowania w Budżecie Obywatelskim.

[23] W Diagnozie 2016 pada stwierdzenie, że *„wskaźniki czytelnictwa są tu* (w obszarze rewitalizacji) *wyraźnie niższe, niż w innych częściach miasta*". Jednak dokładniejsze przeliczenie danych obaliło tę tezę: czytelnictwo w obszarze rewitalizacji na 1 tys. ludności jest nawet nieco wyższe, niż poza nim.

- Z badań Pilotażu I, a także z doświadczeń programu animacyjnego w Pilotażu I, ujawnił się deficyt poczucia sprawczości wśród mieszkańców, poczucia możliwości wpływu na otoczenie i bycia gospodarzem swego terenu. Wydaje się, że kluczowe dla pobudzenia aktywności i zaangażowania może być angażowanie mieszkańców we współkształtowanie swego otoczenia tak, by szybko dostrzegli bezpośrednie pozytywne efekty swej aktywności. Decyzje w sprawie kształtowania przestrzeni publicznych powinny w jak najszerszym zakresie zapadać z istotnym udziałem mieszkańców. Trzeba budować wśród mieszkańców poczucie „bycia rzeczywistym współgospodarzem swego terenu".

- W problematyce rewitalizacji, szczególnie z doświadczeń miast w innych krajach, znane są dwa typowe problemy: gettoizacji – powstawania (w wyniku zorganizowanych przesiedleń lub w sposób niekontrolowany) zwartych skupisk mieszkańców dotkniętych jednym typem problemów, albo przeciwnie – gentryfikacji - powstawania terenów, z których ludność doznająca problemów zostaje całkowicie wyparta, a zastępuje ją zamożna klasa średnia. Zgodnie z zaleceniami Krajowej Polityki Miejskiej należy unikać obu zjawisk: tworzyć na obszarze rewitalizacji zróżnicowany miks społeczny i przez to zapobiegać zarówno gettoizacji jak i gentryfikacji. Wprowadzając na obszar rewitalizacji nowe budownictwo wielorodzinne należy planować zawczasu i gwarantować odpowiednimi narzędziami prawnymi zasiedlanie takiego zasobu przemyślanym miksem społecznym nowych mieszkańców.

- Badania wykazały, że o ile wiążący kapitał społeczny (sieć relacji zaufania, lojalności i solidarności wobec „swoich") jest w obszarze rewitalizacji silny, o tyle pomostowy kapitał społeczny – sieć relacji z szerszym otoczeniem – jest bardzo słaby. Młodzi ludzie z obszaru rewitalizacji – myśląc o własnej karierze w przyszłości – zbyt rzadko sięgają wyobraźnią poza swoją dzielnicę, a jeszcze rzadziej poza Łódź, Polskę czy Europę. Trzeba przełamywać ograniczenie kręgu zaufania do osób z najbliższego środowiska. Trzeba budować sieci zaufania, lojalności i solidarności ponad barierami tego środowiska (pokolenia, klasy, grupy zawodowej, dzielnicy). Trzeba wspierać budowanie osobistej sieci kontaktów ponad barierami własnego środowiska i otwieranie się na nowe wzory, style życia i aspiracje.

- W konsultacjach obszaru rewitalizacji pytano często, czy działania rewitalizacyjne będą ostro ucinane na granicy obszaru. Wskazywano, że szczególnie „działania miękkie" powinny rozlewać się na sąsiednie tereny. Autorzy Programu Rewitalizacji uznają to wskazanie za trafne. Należy przewidzieć działania „rozmywające granicę" obszaru rewitalizacji poprzez włączanie bezpośredniego sąsiedztwa do miękkich działań rewitalizacyjnych.

- Z kolei w Krajowej Polityce Miejskiej występuje wyraźne wskazanie, aby zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar rewitalizacji (przeciwdziałać fikcyjnemu poprawianiu wskaźników rezultatu w obszarze rewitalizacji poprzez fizyczne usuwanie problemów poza obszar). Szczególnie dotyczy to uważnego obserwowania ruchów ludności w wyniku procesów rewitalizacyjnych. W Łodzi na obszarze rewitalizacji występuje też znaczący ilościowo problem bezumownych użytkowników lokali. Jest to na tyle liczna grupa rodzin, że trzeba znaleźć dlań rozwiązanie systemowe. Należy obserwować przesiedlenia ludności związane z rewitalizacją, nie tylko przekwaterowania planowane, ale i następujące wskutek procesów rynkowych. W tym należy uwzględnić użytkowników bezumownych,

rozwiązując ich problem inaczej, niż poprzez ich automatyczne wysiedlanie z obszaru rewitalizacji. Kierunkiem jest raczej wdrożenie odpowiedniego programu naprawczego.

- W Pilotażu I oraz konsultacjach obszaru dało się odnotować niedosyt informacji o rewitalizacji ze strony mieszkańców. Brakowało wiedzy, jak będzie przebiegała rewitalizacja, a w związku z tym część mieszkańców odczuwała rewitalizację jako bliżej niesprecyzowane „zagrożenie". Z kolei część mieszkańców wyrażała opinię (nieznajdującą potwierdzenia w faktach), że obszar rewitalizacji jest niebezpieczny, że zamieszkują go osoby stwarzające zagrożenie. Taki zły stereotyp to jeden ze skutków niedoinformowania. Trzeba dbać o pełną wiedzę mieszkańców miasta – w szczególności bezpośrednich mieszkańców obszaru – o planowanym przebiegu procesów rewitalizacyjnych. To właśnie rzetelna informacja może wytworzyć dobrą opinię o rewitalizacji. Warto rozważyć kontynuację medialnej kampanii rozpoczętej w Pilotażu I. Promować i nagłaśniać to, co dzieje się w rewitalizacji, w tym – promować obszar rewitalizacji jako bezpieczny (aby przełamać pokutujący fałszywy stereotyp).

- Okazało się także, że mieszkańcy miasta rzadko odczuwają dumę z centrum Łodzi. Widzi się raczej jego degradację, katastrofalny stan kamienic i brak dobrych przestrzeni publicznych, niż bogactwo dziedzictwa kulturowego, potencjał i szanse rozwojowe. Mieszkańcy nie potrafili – oprócz „Manufaktury" i (rzadziej) ul. Piotrkowskiej – wskazać miejsc ani obiektów w Łodzi, z których są dumni. W centrum powinny być lokowane funkcje i obiekty budujące prestiż tego obszaru, szczególnie na terenie projektu Nowe Centrum Łodzi. Trzeba wspierać rozszerzanie działalności uczelni wyższych w centrum jako czynnika tworzącego prestiż. Warto koncentrować tu coroczne wydarzenia kulturalne, naukowe, obywatelskie, biznesowe, polityczne, wzmacniające wizerunek tej części miasta.

2.1.1.2 Współwystępowanie negatywnych zjawisk innych, niż społeczne

Ustawa w art. 9 ust. 1 wskazuje, iż na obszarze gminy, gdzie stwierdzono koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim negatywnych zjawisk **gospodarczych** albo **środowiskowych** albo **przestrzenno-funkcjonalnych** albo **technicznych** (wystarczy występowanie jednego z tych rodzajów zjawisk). W Łodzi na obszarze koncentracji problemów społecznych zdiagnozowano występowanie wszystkich czterech zjawisk.

1) **Negatywne zjawiska gospodarcze** (niski stopień przedsiębiorczości lub słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw) zdiagnozowano jako zjawisko występujące, ale tylko w niektórych częściach obszaru rewitalizacji i nie w nasileniu krytycznym.

    a. Jeśli chodzi o stopień przedsiębiorczości, za podstawową jego miarę przyjęto informację statystyczną o liczbie firm nowo rejestrowanych, w tym – mikroprzedsiębiorstw na 10 tys. ludności. **Na obszarze rewitalizacji obserwujemy wysoki lub bardzo wysoki stopień przedsiębiorczości w porównaniu z innymi częściami miasta**.

    b. Jeśli natomiast chodzi o **kondycję przedsiębiorstw**, to wygląda ona dużo mniej optymistycznie. Centrum miasta, a więc obszar o potencjalnie najlepszych warunkach do prowadzenia działalności handlowo-usługowej, jest obecnie obszarem bardzo

umiarkowanego sukcesu gospodarczego (mierzonego liczbą firm wyrejestrowanych). Według danych CEIDG wyrejestrowania działalności gospodarczej na terenie Łodzi koncentrują się w obszarze rewitalizacji, szczególnie w jego części północnej, w stopniu nieco większym, niż w częściach miasta o potencjalnie gorszych warunkach do osiągania sukcesu gospodarczego. Potwierdzeniem złej kondycji lokalnej przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji są też dane o zadłużeniach w komunalnych lokalach użytkowych oraz – pośrednio – wyniki badawcze z łódzkiego Pilotażu I rewitalizacji.

c. Charakterystyczne dla centrum Łodzi negatywne zjawisko zdiagnozowano na styku diagnozy gospodarczej i przestrzennej. Otóż liczne pierzeje ścisłej zabudowy w centrum Łodzi mają bardzo niekonsekwentnie zagospodarowane partery: zdarzają się pojedyncze lokale użytkowe w ciągach kamienic, których partery są mieszkalne. Tymczasem w zabudowie pierzejowej lepiej funkcjonują lokale użytkowe usytuowane w pierzei, w której każdy parter ma przeznaczenie użytkowe: koncentracja funkcji intensyfikuje korzystanie z niej i ułatwia orientację klientom tworząc czytelniejsze uporządkowanie przestrzeni miejskiej. Należy tworzyć bodźce dla przeznaczania przez właścicieli lokali w parterach kamienic na cele użytkowe. Warto też w uzasadnionych przypadkach zagospodarowywać na cele użytkowe inne części budynków: piwnice, lokale na pierwszym piętrze itd.

d. Z punktu widzenia lokalnego handlu i usług przestrzeniami atrakcyjnymi są obecnie przede wszystkim lokale w parterach kamienic dostępne z głównej ulicy. Tymczasem z uwagi na specyfikę układu przestrzennego centrum Łodzi potencjalnie atrakcyjnymi przestrzeniami aktywności gospodarczej są też wnętrza kwartałów, pod warunkiem wytworzenia w nich przejść (uliczek wewnętrznych) i poprawienia w ten sposób ich dostępności. Powstanie wówczas problem wypromowania tych przestrzeni i stworzenia zachęt do rozpoczynania w nich działalności, zanim nie staną się one rozpoznawalne dla klientów. Obecnie niewielka jest pula doświadczeń co do promowania takich nowych przestrzeni wewnątrzkwartałowych, czy kształtowania w nich polityki czynszowej, zanim nie powstanie wokół nich popyt. Należy tworzyć zachęcające warunki dla ożywiania gospodarczego wnętrz kwartałów: wspierać ożywianie parterów w oficynach, innych powierzchni i obiektów.

e. Bardzo ważnym potencjałem gospodarczym Łodzi są zabytkowe obiekty pofabryczne. Są one specyficzną dla Łodzi szansą na dość szybkie zorganizowanie usług wymagających wielkich powierzchni, a nawet niektórych funkcji produkcyjnych, w bardzo atrakcyjnych architektonicznie obiektach. Należy wspierać zagospodarowywanie łódzkich obiektów pofabrycznych na działalność gospodarczą: powierzchnie biurowe, usługowe, hotelowe, produkcyjne lub handlowe, albo mieszkania na wynajem.

f. Wspomniana wcześniej zdiagnozowana potrzeba zagęszczania lokali użytkowych, to nie wszystko: w Łodzi widać niedobór przestrzeni będących koncentracjami działalności gospodarczej jednego rodzaju (lub – komplementarnych rodzajów),

swoistych „zagłębi" usług jednolitych tematycznie, np. gastronomii, „usług dobrostanu fizycznego" (rekreacyjnych, pielęgnacyjnych, prozdrowotnych itp.) czy handlu produktami dizajnerskimi i wytworami przemysłów kreatywnych. Tymczasem takie rozwiązania – jeśli się pojawią – natychmiast odnoszą sukces (jak choćby OFF Piotrkowska). Koncentracje tego rodzaju mogą przybierać też postać bardziej zaawansowaną: inkubatorów, klastrów. Trzeba wspierać tematyzację przestrzeni miejskiej: terytorialne zagęszczenia i skupiska działalności o podobnym lub uzupełniającym się charakterze, np. skupiska działalności gastronomicznej, tradycyjnych rzemiosł, usług kreatywnych itp. Potrzebne są inkubatory, szczególnie – wyspecjalizowane, o wyraźnym profilu. Trzeba też wspierać klastry, sprzyjać łączeniu się przedsiębiorców w sieci kooperacyjne, w tym także z udziałem uczelni i ośrodków badawczych.

g. Z krajobrazu gospodarczego Łodzi znikają w szybkim tempie tradycyjne rzemiosła, które były ważne nie tylko w sensie gospodarczym, lecz także jako elementy krajobrazu kulturowego miasta. W branży rzemieślniczej dominujący jest udział mikroprzedsiębiorstw, a co za tym idzie – ograniczone są też własne zasoby kapitałowe i zdolność kredytowa. Słabość wielu rzemiosł można przełamać. Trzeba wspierać tradycyjne rzemiosła, poprzez różnego rodzaju preferencje, ułatwienia i zachęty, specjalną politykę czynszową. Sformułować w tym zakresie oficjalną długoterminową politykę miejską. Wspierać inicjatywy polegające na przestrzennym koncentrowaniu oferty tradycyjnych rzemiosł. Należy wspierać naukę młodych adeptów rzemiosł oraz osób przekwalifikowujących się do wykonywania tradycyjnych rzemiosł.

2) Jeśli chodzi o **negatywne zjawiska środowiskowe**, rozpatrywano przede wszystkim problem niskiej emisji (z palenisk indywidualnych oraz ze źródeł transportowych).

a. Problem niskiej emisji z palenisk indywidualnych w obszarze rewitalizacji Łodzi wynika z niepełnego podłączenia zasobu mieszkaniowego do ciepła sieciowego. Głównym źródłem zasilania miasta Łodzi w ciepło jest miejski system ciepłowniczy, kotłownie lokalne oraz indywidualne źródła ciepła. Scentralizowany miejski system ciepłowniczy jest zarządzany przez przedsiębiorstwo energetyczne Veolia Energia Łódź S.A. obejmujące swoim zasięgiem obszar ok. 210 km^2. Wysokie stężenia zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w mieście szczególnie w sezonie grzewczym, są skutkiem „niskiej emisji". Na terenie miasta realizowane są, zapisane w programie ochrony środowiska dla miasta Łodzi[24] oraz w Planie gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi[25], zadania związane z modernizacją źródeł ciepła w placówkach oświatowych oraz

[24] „Program ochrony środowiska dla miasta Łodzi na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018" (uchwała Nr XI/139/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 marca 2011 r.).

[25] Uchwała Nr LXIII/1638/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi.

komunalnych zasobach mieszkaniowych. Jak wynika z inwentaryzacji, **ponad 90% komunalnych lokali mieszkalnych ogrzewa się obecnie indywidualnymi piecami ceramicznymi.** Ogrzewania takie są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza – tak zwanej „niskiej emisji".

b. Przyczyną jest też niewielkie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na terenie miasta. Obecnie procent wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w ogólnym bilansie energetycznym miasta Łodzi jest minimalny. Nie przyczynia się to do realizacji celów wyznaczonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, czyli tzw. 3 × 20. Pakiet ten wskazuje kierunek, w jakim powinno się rozwijać zaopatrzenie w energię cieplną, elektryczną i paliwa gazowe mieszkańców miast i gmin[26]. Montaż Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) na budynkach pozwala redukować emisję CO_2. Działania związane z wykorzystaniem OZE są działaniami fakultatywnymi. Ich realizacja uwarunkowana jest od pozyskania zewnętrznych form wsparcia. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej swoim zakresem obejmuje plany związane ze wzrostem wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie Łodzi[27].

c. Na złą jakość powietrza w Łodzi wpływ mają również:

- znaczne straty energii cieplnej spowodowane niezadowalającym stanem technicznym budynków,
- znaczne straty energii na przesyle w ciepłowniczych magistralach dosyłowych spowodowane niezadowalającą jakością materiałów izolacyjnych rurociągów czy nieszczelnością przewodów,
- emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych rosnąca wraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego przy niedostatecznej przepustowości układów drogowych,
- niedostosowanie instalacji i urządzeń przemysłowych oraz energetycznego spalania paliw do obowiązujących standardów emisyjnych[28].

d. Brak obecnie wyodrębnionych danych, zarówno o emisji jak i o imisji, dla nowo wytyczonego obszaru rewitalizacji. Dane takie będą dopiero gromadzone począwszy od roku, w którym wytyczono obszar (2016). Wiadomo jednak, że zachodzi pilna potrzeba zaopatrzenia całego obszaru rewitalizacji w instalacje sieciowe rozwiązujące problem ogrzewania: ciepło sieciowe lub alternatywnie paliwo gazowe (w tym rozbudowa sieci, przyłączy i instalacji w budynkach). Należy sprzyjać podniesieniu standardu technicznego budynków zarówno mieszkalnych jak i usługowych w obszarach zamieszkania, poprzez ich termomodernizację i podnoszenie ogólnej efektywności energetycznej, w powiązaniu z likwidacją indywidualnych palenisk, poprawę izolacyjności termicznej budynków i instalowanie źródeł energii odnawialnej.

---

[26] Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Łodzi.

[27] Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Łodzi.

[28] Program Ochrony Środowiska dla miasta Łodzi na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018.

e. Odrębnym zagadnieniem jest niska emisja ze źródeł transportowych. Należy brać pod uwagę, że bardzo znacząca część niskiej emisji w obszarze śródmiejskim Łodzi pochodzi ze źródeł transportowych. Dotyczy to w szczególności emisji gazowych (głównie dwutlenku węgla i wielotlenków azotu), ale także zanieczyszczeń pyłowych (pył gumowy ze ścieranych opon) oraz zanieczyszczeń metalami ciężkimi (szczególnie ołów). Należy brać pod uwagę, że ten segment niskiej emisji może być głęboko niedoszacowany z uwagi na niedoskonałość metod oceny wielkości emisji stosowanych przez WIOŚ (metody parametryczno-przeliczeniowe w oparciu o szacowany ruch średni dla danej klasy drogi zamiast pomiarów ruchu rzeczywistego). W sytuacji posiadania niepełnych danych diagnostycznych, zgodnie z zasadą *należytej ostrożności*, przyjmuje się, że należy dążyć do znaczącego ograniczenia ruchu samochodów indywidualnych w strefie wielkomiejskiej i budowania modelu transportu zrównoważonego (możliwie niskoemisyjnego).

f. Jeśli chodzi o inne przekroczenia norm środowiskowych lub nagromadzenia odpadów, to w obszarze rewitalizacji nie stwierdzono innych znaczących przekroczeń standardów środowiskowych oprócz niewielkiego przekroczenia norm hałasu. Natomiast problem nagromadzenia szkodliwych odpadów na obszarze rewitalizacji nie występuje.

g. Na obszarze rewitalizacji nie występują znaczące zagrożenia dla form ochrony przyrody. Występujące tu pomniki przyrody są objęte ochroną[29]. Żaden z pomników przyrody nie jest zagrożony planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, a przy realizacji przedsięwzięć w sąsiedztwie pomników przyrody będą uwzględnione działania zapobiegające ewentualnym nieplanowanym zagrożeniom dla pomników.

Na obszarze rewitalizacji miasta Łodzi nie występują następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerwaty przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Występują natomiast pomniki przyrody, w liczbie 108, wyszczególnione w poniższej tabeli.

[29] W Diagnozie 2016 mowa była o 109 pomnikach przyrody. W chwili wykonywania niniejszej aktualizacji liczba ta zmniejszyła się do 108 (zniesiono uznanie za pomnik przyrody trzech drzew (lipy srebrzystej w Parku Sienkiewicza oraz klonu pospolitego i dębu czerwonego w Parku Klepacza), zaś uznano za pomniki przyrody dwa nowe drzewa: dąb szypułkowy (obręb S-1, działka nr 229/1, Wschodnia 32) oraz dąb szypułkowy (obręb W-29, działka nr 39/1, Przybyszewskiego 92).

Tab. 2. Pomniki przyrody na obszarze rewitalizacji Łodzi

Lp	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Opis lokalizacji
1	Buk pospolity	B-48	179/11	Park Helenów
2	Dąb szypułkowy	B-48	179/11	Park Helenów
3	Dąb szypułkowy	B-48	179/11	Park Helenów
4	Kasztanowiec biały	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
5	Klon jawor	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
6	Klon jawor	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
7	Buk pospolity odm. zwisła	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
8	głaz narzutowy	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
9	głaz narzutowy	S-2	228/9	Park im. St. Staszica
10	Kasztanowiec biały	P-29	212/2	ul. Wólczańska 29
11	głaz narzutowy poświęcony pamięci Edwarda Potęgi	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
12	Lipa srebrzysta	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
13	Platan klonolistny	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
14	Klon jawor	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
15	Klon pospolity	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
16	Wiąz szypułkowy	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
17	Wiąz szypułkowy	S-6	276	Park im. H. Sienkiewicza
18	Wiąz szypułkowy	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
19	Klon pospolity	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
20	Kasztanowiec biały	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
21	Kasztanowiec biały	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
22	Kasztanowiec biały	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
23	Kasztanowiec biały	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
24	Kasztanowiec biały	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
25	Klon jawor	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
26	Buk pospolity	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
27	Buk pospolity odmiana zwisła	S-6	273/14	Park im. H. Sienkiewicza
28	Jarząb szwedzki	S-6	188/11	Park im. H. Sienkiewicza
29	Bluszcz kwitnący	S-6	462/39	ul. J. Kilińskiego 101 pas drogowy
30	Buk pospolity	W-25	33/8	ul. Targowa 61/63
31	Platan klonolistny	W-25	33/8	ul. Targowa 61/63
32	Platan klonolistny	W-25	33/8	ul. Targowa 61/63
33	Cały park- drzewostan z 43 dębami pomnikowymi i głazami narzutowymi	W-25	49, 54/11, 54/3, 53, 54/3	Park „Źródliska I" i „Źródliska II"
34	Sofora chińska	P-30	11	ul. Wólczańska 145
35	Kasztanowiec biały	S-7	24/13	ul. Piotrkowska 175
36	Dąb szypułkowy	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
37	Dąb szypułkowy	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
38	Klon srebrzysty	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
39	Dąb szypułkowy	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
40	Dąb szypułkowy	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
41	Klon srebrzysty	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
42	Klon srebrzysty	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
43	jarząb szwedzki	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
44	Lipa szerokolistna była lipa drobnolistna	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
45	Buk pospolity	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
46	Klon srebrzysty	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
47	Dąb szypułkowy „Karol"	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
48	Klon pospolity	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
49	Klon jawor	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
50	Klon srebrzysty	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego

51	Jarząb szwedzki	P-28	5/20	Park im. Księcia J. Poniatowskiego
52	Sosna czarna	P-28	5/24	al. A. Mickiewicza
53	Wiąz górski	P-30	93/4	ul. Stefanowskiego 21
54	Buk pospolity	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
55	Dąb szypułkowy	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
56	Dąb szypułkowy	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
57	Dąb szypułkowy	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
58	Dąb szypułkowy	P-30	96/2	Park im. M. Klepacza
59	Dąb szypułkowy	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
60	Dąb szypułkowy	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
61	Wiąz szypułkowy	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
62	Dąb szypułkowy	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
63	Wiąz szypułkowy	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
64	Kasztanowiec biały	P-30	96/2	Park im. M. Klepacza
65	Lipa drobnolistna	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
66	Kasztanowiec biały	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
67	Topola czarna „Berlińska”	P-30	95/5	Park im. M. Klepacza
68	Topola czarna „Berlińska”	P-30	95/2	Park im. M. Klepacza
69	Platan klonolistny	S-9	82/4	ul. Piotrkowska 262
70	Buk pospolity odmiana purpurowa	S-9	83/1	ul. Piotrkowska 266/268
71	Jesion wyniosły	S-9	84/1	ul. H. Sienkiewicza 175
72	Klon srebrzysty	S-9	84/1	ul. H. Sienkiewicza 175
73	Klon srebrzysty	S-9	84/1	ul. H. Sienkiewicza 175
74	Kasztanowiec biały	S-9	84/1	ul. H. Sienkiewicza 175
75	Klon pospolity	S-9	84/1	ul. H. Sienkiewicza 175
76	Kasztanowiec biały	S-9	103/23	ul. Tymienieckiego 18 – pas drogowy
77	Kasztanowiec biały	W-25	80/14	ul. Tymienieckiego 22
78	Szupin Japoński	W-25	80/13	ul. Tymienieckiego 24
79	Platan klonolistny	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
80	Lipa drobnolistna	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
81	Lipa drobnolistna	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
82	Klon pospolity	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
83	Lipa drobnolistna	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
84	Lipa drobnolistna	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
85	Klon srebrzysty	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
86	Dąb szypułkowy	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
87	Dąb szypułkowy	W-25	83	Park im. J. Kilińskiego
88	Topola biała	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
89	Topola biała	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
90	Topola biała	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
91	Kasztanowiec biały	W-25	83	Park im. J. Kilińskiego
92	Dąb szypułkowy	W-25	82/3	Park im. J. Kilińskiego
93	Dąb szypułkowy	G-3	33/25	Park im. Wł. Reymonta
94	Buk pospolity odmiana purpurowa	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
95	Platan klonolistny	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
96	Platan klonolistny	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
97	Klon pospolity	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
98	Lipa srebrzysta	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
99	Kasztanowiec biały	G-3	33/26	Park im. Wł. Reymonta
100	Dąb czerwony	G-3	195/3	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
101	Dąb szypułkowy	G-3	242/2	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
102	Dąb szypułkowy	G-3	195/3	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
103	Dąb szypułkowy	G-3	195/3	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
104	Buk pospolity odmiana purpurowa	G-3	195/2	Park im. Legionów (dawny Hibnera)

105	Dąb szypułkowy	G-3	195/3	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
106	Dąb czerwony	G-3	244	Park im. Legionów (dawny Hibnera)
107	Dąb szypułkowy	S-1	229/1	ul. Wschodnia 32
108	Dąb szypułkowy	W-29	39/1	ul. Przybyszewskiego 92

Opracowanie własne

3) Jeśli chodzi o **negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne**, Przestrzeń publiczną w obszarze rewitalizacji stanowią przede wszystkim: ulice, place, parki i skwery a potencjalną przestrzeń półpubliczną (parapubliczną) – przede wszystkim wnętrza kwartałów.

a. Łódź w obrębie obszaru rewitalizacji ma wyjątkową w skali kraju liczbę unikatowych, zabytkowych fabryk, pałaców, willi miejskich oraz kamienic, tworzących niepowtarzalny charakter tego obszaru. Różnorodność typów historycznej zabudowy oraz ich wymieszanie w strukturze miasta znacznie zwiększa atrakcyjność inwestowania na obszarze rewitalizacji. Przy znacznym zasobie niewykorzystanej zabudowy umożliwia to adaptowanie obiektów historycznych na potrzeby zróżnicowanych funkcji, co może wpływać korzystnie na jakość życia w centrum.

b. Charakterystyczny układ łódzkich podwórzy pozwala na ich przekrywanie w celu stworzenia atrakcyjnych przestrzeni użytkowych: socjalnych (również prywatnych lub półprywatnych) lub handlowo-usługowych, co w połączeniu z dobrym systemem komunikacji miejskiej, dodatkowo może podnieść dostępność usług i handlu stanowiąc konkurencję dla centrów handlowych. Jednocześnie, zabytkowe budynki mieszkalne, ze względu na swoją specyfikę, pozwalają na stworzenie wyjątkowych mieszkań, o standardzie niedostępnym poza Strefą Wielkomiejską.

c. Jakość przestrzeni publicznej oraz sposób jej zagospodarowania wpływa w decydującym stopniu na postrzeganie całego miasta. Według badań „Jakość życia mieszkańców Łodzi i jej przestrzenne zróżnicowanie" (Uniwersytet Łódzki 2012) do osiedlania się w centrum Łodzi najbardziej zniechęca – obok degradacji zabudowy – **zła jakość przestrzeni publicznych**.

d. W ramach realizacji Strategii przestrzennego rozwoju Łodzi Biuro Architekta Miasta UMŁ opracowało program Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie 2020+[30] zawierający diagnozę przestrzeni publicznej oraz sposoby jej poprawy. Program obejmuje także procesy związane z rewitalizacją Strefy Wielkomiejskiej, zawiera wytyczne dla działań remontowych ulic Strefy Wielkomiejskiej. Wytyczne zostały oparte na zasadzie przebudowy ze zmianą geometrii ulic, co jest niezbędne do zlikwidowania konfliktów funkcjonalnych i poprawy jakości przestrzeni publicznej poprawiającej jakość całego zagospodarowania ulic. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż konieczne jest zastosowanie w Strefie Wielkomiejskiej parametrów ulic ruchu uspokojonego, co pozwoli na zwężenie pasa jezdnego do 2,75 m w przypadku braku komunikacji

[30] Program Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie 2020+ przyjęty został uchwałą Rady Miejskiej Nr XI/211/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r.

autobusowej w obrębie danego pasa ruchu. Takie rozwiązanie pozwala na swobodniejsze gospodarowanie przestrzenią w obszarze wyznaczonym przez pierzeje.

e. Istotnym dokumentem, który bezpośrednio odnosi się nie tylko do poprawy stanu historycznej zabudowy, ale też stanu zieleni i przestrzeni publicznych, jest Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2014-2017[31]. Jego kierunki i zadania odnoszące się do rewitalizacji są uwzględnione w niniejszym Programie.

f. Transport miejski w Łodzi, mimo wielu inwestycji, jakie zostały przeprowadzone w ostatnich latach, nadal boryka się z problemami. W efekcie obszar rewitalizacji jest poddany szczególnej presji ze strony indywidualnego ruchu samochodowego, co odbija się na warunkach życia jego mieszkańców. Na terenie miasta planowane są działania, które służyć mają minimalizowaniu tej presji, w szczególności dzięki zwiększeniu liczby użytkowników transportu zbiorowego i niezmotoryzowanego.

g. Ważną inwestycją, która wpłynie na dostępność obszaru centralnego i atrakcyjność transportu zbiorowego, jako środka dojazdu do centrum, będzie planowana inwestycja w tunel kolejowy pomiędzy dworcami Łódź Fabryczna i Łódź Kaliska. Planowany przystanek kolejowy w rejonie skrzyżowania ul. Zielonej i al. T. Kościuszki oraz planowany przystanek w rejonie ul. Ogrodowej i ul. Karskiego zapewnią masowy dostęp do centralnego punktu strefy wielkomiejskiej z obszaru aglomeracji łódzkiej. Inwestycja ma być realizowana w latach 2016-2023 przez spółkę PKP PLK SA z dofinansowaniem zewnętrznym.

h. Działania planowane przez Miasto Łódź, zebrane w projekcie „Modelu Zrównoważonego Transportu Zbiorowego w Łodzi 2020+”[32] prowadzić mają do poprawy jakości transportu zbiorowego, zwłaszcza tramwajowego i autobusowego. Głównym mankamentem, zgłaszanym przez mieszkańców w trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu, była niewystarczająca częstotliwość kursowania pojazdów lokalnego transportu zbiorowego. Inne problemy, które identyfikowane są przez władze miasta oraz społeczeństwo to m.in. niekomfortowe przesiadki pomiędzy autobusami i tramwajami, zła jakość taboru - zwłaszcza tramwajowego, w dużej części niedostosowanego do potrzeb osób o ograniczonej mobilności, brak płynności ruchu tramwajowego w centrum i niska prędkość tramwajów, czy tzw. „czarne dziury” komunikacyjne, czyli miejsca z niewystarczającą obsługą. Projekt *Modelu Zrównoważonego Transportu Zbiorowego*

[31] Na moment aktualizacji GPR: przygotowany jest Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2018 – 2021. Program jest przedmiotem ogłoszonych konsultacji społecznych i planowane jest procedowanie na sesji Rady Miejskiej.

[32] Obecnie: uchwała Nr LXVII/1727/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 21 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Miasta Łodzi do roku 2025”.

w Łodzi 2020+, za największe wyzwania związane z transportem miejskim uznaje m.in.:

- skrócenie czasu przejazdu pojazdów i skrócenie czasu podróży dla pasażerów komunikacji zbiorowej;
- zwiększenie roli tramwaju w realizacji przewozów;
- odnowienie taboru oraz polepszenie infrastruktury transportowej;
- zwiększenie roli Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej;
- dostosowanie układu połączeń do aktualnych potrzeb.

W Modelu Zrównoważonego Transportu wskazano także założenia strategiczne i cele, jakie miasto chce osiągnąć w zakresie podniesienia jakości komunikacji zbiorowej. Do najważniejszych założeń zaliczono m.in. stopniowe zwiększenie częstotliwości kursowania, wprowadzenie przywileju dla transportu tramwajowego czy ograniczenie pokrywających się linii autobusowych i tramwajowych. Miasto planuje także zwiększenie inwestycji w system parkingów Park&Ride, wyznaczenie nowych bus-pasów a także budowę nowych pasów autobusowo-tramwajowych (PAT). W Modelu Zrównoważonego Transportu Zbiorowego zaproponowano także ograniczenie ruchu samochodowego w Strefie Wielkomiejskiej na wybranych ulicach. Rozwiązanie postulowane jest tam, gdzie ruch komunikacji miejskiej jest blokowany przez zatory drogowe. Model zakłada wysoką dostępność do transportu zbiorowego i wysoką częstotliwość obsługi w obszarze objętym GPR[33].

i. Diagnoza przestrzeni publicznej Łodzi i sugerowane kierunki jej poprawy zawarte w programie Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie 2020+ są istotne dla programu rewitalizacji, ponieważ tworzą ramę koncepcyjną dla szerszego myślenia o przestrzeniach publicznych Łodzi. Krajobraz kulturowy Łodzi jest jej unikalną przewagą konkurencyjną, która – jako być może jedyna – nie jest zagrożona skopiowaniem przez inne miasta. Niewątpliwie krajobraz kulturowy obszaru, jako fundament jego tożsamości lokalnej, należy uspójniać i wzbogacać. Jednak diagnoza z Pilotażu I wykazała także, że w opinii wielu mieszkańców należy myśleć nie tylko w kategoriach konserwowania warstw historycznych, ale też – harmonijnego dobudowywania do nich warstwy współczesnej. W opinii respondentów trzeba raczej budować współczesną atrakcyjność obszaru rewitalizacji w oparciu o odważny, twórczy dialog z historią.

j. Diagnoza wykazała, że akceptacji mieszkańców nie znajduje wizja przestrzeni homogenicznie historycyzującej, będącej naiwną rekonstrukcją miasta XIX-

[33] Źródło: Model zrównoważonego transportu zbiorowego w Łodzi 2020+. Materiał do konsultacji społecznych. Obecnie: uchwała Nr LXVII/1727/17 z dnia 21 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Miasta Łodzi do roku 2025”.

wiecznego[34]. Zdiagnozowano raczej oczekiwanie urozmaicania przestrzeni, szczególnie wewnątrzkwartałowych czy pobocznych względem głównych ulic i osi, które spełniałyby potrzeby różnych grup (młodzieży, dzieci, seniorów). Konsultacje potwierdziły także, że trzeba konsekwentnie kierować się zasadą „rozwoju miasta do wewnątrz": zagęszczać centrum, nie zaś zabudowywać peryferie. Trzeba stwarzać preferencje dla mądrego uzupełniania struktury urbanistycznej, w tym uzupełniania ubytków w zabudowie pierzejowej współczesnymi budynkami plombowymi dobrze wpisanymi w kontekst.

k. Dodatkowo – na styku problemów przestrzennych i gospodarczych – zdiagnozowano słabość polegającą na chaotycznym wymieszaniu funkcji: „w Łodzi wszystko może być wszędzie i przez to niczego nie można znaleźć". Tymczasem przestrzenie świadomie i planowo aranżowane, co do przemyślanej kompozycji funkcji, jak OFF Piotrkowska czy kompleks Manufaktury – odnoszą sukces przez czytelność ich odpowiedzi na potrzeby mieszkańców. Diagnoza pośrednio wykazała potrzebę rozszerzenia tej filozofii na inne kwartały w centrum miasta. Potrzebne są „myśli przewodnie" lub „tematy wiodące" poszczególnych obszarów, związane nie tylko z charakterem prowadzonej działalności, dominującymi funkcjami, ale także z dominującym sposobem kształtowania przestrzeni. Podejście takie powinno wpłynąć pozytywnie na łatwość identyfikowania konkretnych przestrzeni w centrum Miasta, a w efekcie na budowanie więzi z danym miejscem.

l. Odrębnym problemem przestrzennym jest „zaśmiecanie" krajobrazu miejskiego agresywnymi reklamami i szyldami[35]. Problem ten w centrum Łodzi bywa bardzo dotkliwy, znacząco obniżając jakość przestrzeni miejskiej, choć są też udane przykłady porządkowania tej sfery. Z diagnozy wynika bardzo wyraźna potrzeba jeszcze głębszego uporządkowania obecności szyldów i reklam w krajobrazie centrum miasta. Należy inicjować i wspierać wzbogacanie przestrzeni miejskiej o dobrze zaprojektowany system szyldów i reklam, trafnie wkomponowany w krajobraz kulturowy Łodzi. Warto też opublikować katalogi dobrej praktyki, budować wśród przedsiębiorców poczucie wspólnej odpowiedzialności za standard przestrzeni wokół ich biznesów. Warto byłoby stworzyć też zachętę w postaci choćby miejskiej nagrody za estetykę szyldów i aranżacji lokali.

---

[34] W opiniach z badań przeprowadzonych w ramach Pilotażu I pojawiały się negatywne lub ironiczne konotacje, jak „drobnomieszczański gust", „miasto na wysoki glanc" czy „muzeum". Zasadność podejścia w duchu odważnego dialogu współczesności z dziedzictwem potwierdza niekwestionowany sukces OFF Piotrkowska.

[35] Regulują tą kwestię: uchwała Nr XXI/483/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie utworzenia Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej oraz uchwała Nr XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi.

m. Diagnoza potwierdziła także wniosek z doświadczeń Pilotażu I: mieszkańcy zgłaszają postulat włączania ich w projektowanie własnego otoczenia, w szczególności przestrzeni publicznych, których współużytkownikami staną się potem. W szczególności dotyczy to przestrzeni wewnątrz kwartałów, gdzie zasadą powinno być otwieranie przejść i udostępnianie wnętrz kwartałów nie tylko ich mieszkańcom, ale szerszej grupie użytkowników miasta. Należy jak najszerzej angażować mieszkańców w projektowanie placów, skwerów, woonerfów, ciągów pieszych, enklaw zieleni, kameralnych miejsc wypoczynku i spotkań, wkomponowanych pomiędzy funkcje techniczne przestrzeni miejskiej. Jeśli chodzi o aranżowanie przestrzeni wewnątrz kwartałów, włączenie mieszkańców powinno być bezwzględną zasadą.

n. Diagnoza wykazała też, że mieszkańcy uważają za niewykorzystany zasób tereny wokół budynków instytucji publicznych: przedszkoli, szkół, bibliotek i ich filii[36], instytucji kultury itd., które często są zamknięte poza godzinami pracy instytucji. Tymczasem zdaniem respondentów tereny takie – szczególnie, jeśli są to tereny z zielenią lub urządzeniami rekreacyjnymi czy sportowymi – należy otwierać i udostępniać mieszkańcom. Istnieje silne społeczne oczekiwanie, aby przy każdej instytucji publicznej na obszarze rewitalizacji aranżować otwarte mikroprzestrzenie publiczne.

o. Wreszcie, zdiagnozowanym zjawiskiem o charakterze funkcjonalno-przestrzennym jest nieodpowiadający potrzebom mieszkańców standard projektowania terenów rekreacyjnych i placów zabaw. Bardzo brakuje głębszego przyjrzenia się specyficznym potrzebom różnych grup wiekowych i osób o różnym stanie sprawności. Dopiero po takim analitycznym i pogłębionym przyjrzeniu się potrzebom możliwe jest projektowanie uniwersalne. Należy włączyć grupy mieszkańców w różnym wieku, różnej sytuacji życiowej i zdrowotnej do wypracowania łódzkiego standardu przestrzeni rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb łodzian, w szczególności – zgodnej ze standardami projektowania uniwersalnego, zasadami „przestrzeni przyjaznej seniorom" i standardem CPTED (przeciwdziałania zagrożeniom kryminalnym przez właściwe projektowanie otoczenia).

4) Jeśli chodzi o **negatywne zjawiska techniczne**, to na obszarze rewitalizacji występuje ponad 10 tysięcy nieruchomości. Tylko 927 budynków mieszkalnych (9%) stanowi stuprocentową własność Miasta, a w dalszych 1508 (15%) Miasto posiada udziały (są to m.in. budynki wspólnot mieszkaniowych). Zestawienie liczby budynków i lokali Strefy Wielkomiejskiej. Razem miasto ma wpływ bezpośredni lub pośredni na stan 2435 budynków, w których mieści się ogółem 30 695 lokali mieszkalnych (w tym ponad 2,5 tys. wyłączonych z użytkowania).

a. Z tej ogólnej liczby 2435 budynków mieszkalnych, pozostających w bezpośredniej lub pośredniej dyspozycji Miasta, prawie 26% było wyeksploatowanych w ponad 70%. Niemal cały obszar rewitalizacji jest istotną koncentracją przestrzenną budynków

[36] Obecnie – jednolita Biblioteka Miejska i jej filie.

komunalnych w stanie technicznym złym. Dotyczy to w szczególności budynków mieszkalnych, ale także – szczególnie w północnej i środkowej części obszaru – budynków niemieszkalnych. Budynki o złym stanie technicznym dominują głównie w obszarze Rdzenia Strefy Wielkomiejskiej, na Bałutach oraz w południowej części Strefy Wielkomiejskiej – w rejonie ulic Przybyszewskiego i Rzgowskiej.

b. Około 70 budynków zostało zakwalifikowanych do natychmiastowego wyłączenia z użytkowania, w tym 49 do rozbiórki.

c. **W dobrym stanie technicznym, o zużyciu poniżej 30% jest zaledwie 4% budynków należących do gminnego zasobu.**

d. Według szacunkowych danych liczba pustostanów w granicach Rdzenia Strefy Wielkomiejskiej kształtuje się następująco:

- ok. 4 500 budynków z rezerwami lokalowymi na cele mieszkalne (ok. 1/5 znajduje się w zasobie gminnym),
- ok. 200 całkowicie opuszczonych i nieużytkowanych budynków (ok. 1/4 w zasobie miejskim).

Łączna powierzchnia użytkowa pustostanów to ok. 4 mln m^2. Brak danych dotyczących liczby pustostanów, należących do prywatnych właścicieli nie pozwala na precyzyjną analizę, jednak na podstawie obserwacji należy stwierdzić, iż liczba opuszczonych budynków stanowi istotny problem w śródmieściu. Przyczyną jest prawdopodobnie brak środków na przeprowadzenie remontu, działalność spekulacyjna, trudności w sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem objętym wpisem do ewidencji zabytków.

e. Dodatkowo w rejonie Strefy Wielkomiejskiej znajduje się ok. 1000 działek bez zabudowy („nieużytków" miejskich) o łącznej powierzchni ok. 100 ha – prawie 8% Strefy Wielkomiejskiej[37].

f. W Rdzeniu Strefy Wielkomiejskiej znajduje się 8 084 komunalnych lokali mieszkalnych, 278 lokali socjalnych i 5 pracowniczych (na czas trwania stosunku pracy). Liczba zadłużonych lokali powyżej 3 miesięcy w chwili sporządzania Diagnozy 2016 wynosiła 1 850 (22,9% ogółu lokali!).

g. Istotna jest przy tym degradacja techniczna nie tylko budynków mieszkalnych, ale i usługowych, jak budynki oświaty, kultury i innych usług społecznych, współtworzące jakość obszaru zamieszkania. Poprawa musi następować kompleksowo, zarówno w zabudowie mieszkalnej, jak i usługowej, jednak to degradacja zabudowy mieszkalnej osiąga niewątpliwie większą skalę. Tu także istnieje większe zagrożenie,

[37] Odsetka dla nowo wyznaczonego obszaru rewitalizacji jeszcze nie wyznaczono precyzyjnie, ale jest on szacowany na 8,2%.

że sami właściciele (albo wieczyści dzierżawcy) nieruchomości nie będą w stanie udźwignąć kosztów ich remontów.

h. Z drugiej strony remonty są niepowtarzalną okazją do faktycznego zaktywizowania wspólnot mieszkańców i skłonienia ich do zaaranżowania przy tej okazji przestrzeni wspólnych w podwórzach, na poddaszach, czy w przyziemiach. Wsparcie właścicieli nieruchomości w ich staraniach o podniesienie technicznego standardu budynków musi być uwarunkowane podjęciem przy tej okazji działań wspólnototwórczych: aranżowanie części przestrzeni na funkcje współużytkowane, służące zawiązaniu i umocnieniu autentycznej, a nie tylko formalnej wspólnoty sąsiedzkiej.

i. Skoro mowa o technicznych problemach z niewystarczającym uzbrojeniem obszaru rewitalizacji w instalacje sieciowe, to na pierwszy plan wysunie się w najbliższym czasie słabe wyposażenie w infrastrukturę teletechniczną, w tym – teleinformatyczną. Ten aspekt wyposażenia obszaru w sieć będzie w najbliższym czasie – a być może jest już obecnie – najważniejszym czynnikiem napędzającym lub osłabiającym lokalną gospodarkę. Należy zdecydowanie poprawić wyposażenie obszaru w niezbędną sieciową infrastrukturę teletechniczną, w tym w szczególności infrastrukturę teleinformatyczną oraz infrastrukturę teletransmisyjną monitoringu bezpieczeństwa.

j. Diagnoza wykazała także bardzo zły stan techniczny wielu ulic, a przy okazji –zbytnie ukierunkowanie dotychczasowych rozwiązań w drogownictwie na obsłużenie ruchu samochodów indywidualnych. Nie jest to rozwiązanie odpowiadające wyzwaniom jutra. Potrzebne są ulice zaprojektowane z myślą o ruchu pieszym i związanych z nim funkcjach kulturowych i rekreacyjnych, dalej – o rowerze, transporcie publicznym, a dopiero na końcu o samochodzie indywidualnym. Poprawiając wyposażenie obszaru w infrastrukturę drogową trzeba poprawić bezpieczeństwo ruchu, ustanawiając preferencję dla ruchu pieszego, rowerowego i transportu publicznego oraz traktować ulicę jako przestrzeń kulturową, nie tylko techniczną.

PODSUMOWUJĄC:

Na stwierdzoną poprzednio koncentrację negatywnych zjawisk społecznych nakładają się zarówno **problemy gospodarcze** (zła kondycja lokalnych przedsiębiorstw), **problemy środowiskowe** (w szczególności niska emisja), **problemy funkcjonalno-przestrzenne** (np. niska jakość przestrzeni publicznych, niewystarczająca infrastruktura społeczna i techniczna, niska jakość niektórych usług społecznych), a przede wszystkim – **problemy techniczne**: zły stan budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (w tym także budynków o istotnej wartości zabytkowej).

2.1.2. Analiza lokalnych potencjałów obszaru rewitalizacji

Dotychczasowa analiza negatywnych zjawisk w obszarze rewitalizacji została zestawiona z analizą lokalnych potencjałów. Za potencjały obszaru uznano w szczególności: krajobraz kulturowy i potencjał dziedzictwa kulturowego, potencjał aktywności gospodarczej, potencjał aktywności obywatelskiej oraz potencjał demograficzny.

2.1.2.1. Krajobraz kulturowy

Krajobraz kulturowy w przypadku Łodzi to w szczególności zasób chronionego dziedzictwa kulturowego składający się na wielokulturowy krajobraz miasta przemysłowego oraz specyficzne dziedzictwo awangardy artystycznej. Potencjał stanowi zarówno znakomita łódzka tradycja sztuki awangardowej, jak i obecność współczesnych twórców i inicjatyw artystycznych. Łódzkie inicjatywy kulturalne i przedsiębiorczość kreatywna związana z dizajnem, rzemiosłem, modą, filmem, multimediami i grafiką użytkową, ma cechy niepowtarzalności, niemożliwej do skopiowania w innym mieście. Swoiste creative milieu Łodzi, jej specyficzna atmosfera przesiąknięta duchem awangardy artystycznej, filmu i dizajnu, powinna być traktowana jako bardzo istotna część jej potencjału, sprzyjająca rozwojowi gospodarki kreatywnej.

Łódź ma w obrębie Strefy Wielkomiejskiej zabudowę wyjątkową w skali kraju. Różnorodność typów historycznej zabudowy oraz ich wymieszanie w strukturze Miasta znacznie zwiększa atrakcyjność inwestowania w obszarze rewitalizacji. Przy znacznym zasobie niewykorzystanej zabudowy możliwa jest adaptacja obiektów historycznych na potrzeby zróżnicowanych funkcji, co wpływa korzystnie na zwiększenie dostępności m.in. usług i handlu. Zabytkowe budynki mieszkalne, ze względu na swoją specyfikę, pozwalają na stworzenie wyjątkowych mieszkań o niedostępnym poza Strefą Wielkomiejską standardzie. Kluczowa część potencjału kulturowego Łodzi koncentruje się w obszarze rewitalizacji**.** Jak czytamy w *Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Miasta Łodzi na lata 2014-2017*[38]:

> *„W skali całego kraju, Łódź stanowi najważniejszy i największy pod względem rozplanowania, kompletności i różnorodności form zabudowy zespół miejski, który ukazuje unikatowy krajobraz wielokulturowego Miasta ukształtowanego planistycznie i architektonicznie niemal całkowicie w okresie od początku XIX w. do wybuchu II wojny światowej. Prezentuje wybitne walory indywidualne m.in. jako najważniejszy historyczny ośrodek rozwoju przemysłu włókienniczego na ziemiach polskich, dorównując pod tym względem największym postindustrialnym miastom Europy."*
>
> *„Obiekty i obszary o największej wartości dla dziedzictwa kulturowego Łodzi, dokumentujące XIX-wieczny rozwój Miasta i okres międzywojenny, skoncentrowane są przede wszystkim na obszarze Strefy Wielkomiejskiej, której zwarta zabudowa śródmiejska zdominowana przez budynki mieszkalne wraz z obszarami poprzemysłowymi, decyduje obecnie o wyjątkowości Miasta w skali Polski, a także stanowi wyróżniający się historyczny krajobraz miejski na terenie Europy."*
>
> *„Miasto przetrwało II wojnę światową w dobrym stanie, ale radykalnie zmienił się przekrój jego mieszkańców (znacząca absencja dotychczasowej ludności głównie pochodzenia żydowskiego i niemieckiego, intensywny napływ i migracja ludności zewnętrznej w pierwszych latach powojennych). Co więcej, tuż po zakończeniu działań wojennych rozpoczął się proces nacjonalizacji łódzkiego przemysłu. Kamienice opuszczone przez prawowitych właścicieli były obejmowane zarządem komunalnym oraz zasiedlane ludnością napływającą do Miasta".*

---

[38] Uchwała Nr XCVI/2002/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2014 r. Na moment aktualizacji GPR: przygotowywana aktualizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łodzi na lata 2014-2017.

Zasób chronionego dziedzictwa kulturowego Łodzi, składający się na wielokulturowy krajobraz miasta przemysłowego, jest kluczowym potencjałem Łodzi. W poprzednich latach Miasto zainwestowało istotne środki w remonty kamienic współtworzących łódzki wielokulturowy krajobraz miasta przemysłowego. Najwięcej środków zainwestowano w ramach wieloletniego programu remontów *Mia100 kamienic,* kontynuowanego następnie pod skorygowaną nazwą *Miasto Kamienic*. W programie tym nie tylko wyremontowano kompleksowo wybrane kamienice miejskie, ale także zgromadzono bardzo istotny zasób wiedzy i doświadczenia instytucjonalnego w zakresie prowadzenia wielkoskalowych przedsięwzięć remontowych w obiektach zamieszkałych (kwestie przekwaterowań), a zarazem wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Należy uznać, że krajobraz kulturowy Łodzi – szczególny zasób chronionego dziedzictwa kulturowego składającego się na wielokulturowy krajobraz miasta przemysłowego – przez swą wyjątkowość i skalę powinien być w programie rewitalizacji traktowany jako jeden z potencjałów kluczowych równolegle z potencjałem społecznym i gospodarczym.

2.1.2.2. Potencjał aktywności gospodarczej

Potencjał gospodarczy to działające w obszarze podmioty gospodarcze, szczególnie mikroprzedsiębiorstwa. O ile przedsiębiorstwa ogółem nie tworzą w obszarze rewitalizacji szczególnej koncentracji przestrzennej (za wyjątkiem jedynie osi ulicy Piotrkowskiej), o tyle już mikroprzedsiębiorstwa tworzą w obszarze bardzo wyraźną i rozległą koncentrację. **Mamy więc do czynienia z bardzo istotnym potencjałem lokalnym: doświadczeniem rynkowym i gotowością podejmowania ryzyka, a więc tymi elementami kapitału ludzkiego, które najtrudniej byłoby na tym obszarze wytworzyć od zera.**

2.1.2.3. Potencjał aktywności obywatelskiej

Potencjał aktywności obywatelskiej zostanie zdiagnozowany przez dwie wielkości: liczba organizacji pozarządowych oraz liczba wniosków do budżetu obywatelskiego składanych z obszaru rewitalizacji. Pod względem wniosków składanych do budżetu obywatelskiego cały obszar rewitalizacji, a pod względem liczby organizacji – szczególnie jego północna i centralna część, są już obecnie obszarem aktywności obywatelskiej. **Należy uznać, że potencjał społecznej aktywności na tym obszarze jest zauważalny a nawet wyraźny. Jeżeli nawet nie ma podstaw, aby uznać go za docelowo wystarczający, to w każdym razie jest z kim rozpoczynać pracę.**

2.1.2.4. Elementy potencjału demograficznego

Stereotyp na temat strefy wielkomiejskiej każe postrzegać ją jako dzielnicę demograficznie starą, zdominowaną przez seniorów (a więc – mniej aktywną, zdominowaną przez konserwatywny styl życia i zachowawcze wzorce konsumpcji). **Badania pokazują jednak zupełnie przeciwny obraz.** Udział seniorów w populacji jest – wbrew stereotypowemu postrzeganiu tego obszaru – nieco niższy, niż średnio w mieście. **Jest to więc obszar demograficznie młody**. Obecnie grupą nadreprezentowaną są dzieci i młodzież w przedziale wieku 8 – 25 lat. Jednak z kolei dzieci do lat siedmiu są grupą lekko niedoreprezentowaną. Perspektywiczność demograficzna populacji obszaru rewitalizacji nie jest więc obecnie trwała.

2.1.3. Zdiagnozowana skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

2.1.3.1. Problemy – synteza

Szczegółowa diagnoza potwierdziła trafność wytyczenia obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji został zdiagnozowany jako objęty w całości[39] koncentracją powiązanych ze sobą problemów bezrobocia, ubóstwa, niskiego pomostowego kapitału społecznego[40] i niskiego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Problemy edukacyjne występują tu na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum. **Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych jest więc faktem[41].**

Na tę koncentrację nakłada się szczególna skala wyzwań technicznych związanych ze złym stanem technicznym budynków i infrastruktury technicznej. Wyzwania funkcjonalno-przestrzenne są obecnie ogromne, lecz jednocześnie trudne do precyzyjnego oszacowania z uwagi na to, że w chwili opracowywania GPR trwa nadal proces definiowania funkcji obszarów (w ramach prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP) oraz program funkcjonalno-użytkowy (PF-U) dla ośmiu obszarów objętych priorytetowymi projektami Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi[42]). Problemy gospodarcze obszaru dotyczą w szczególności złej kondycji licznych mikroprzedsiębiorstw. W całym obszarze widoczne jest zjawisko prowadzenia drobnych działalności handlowych i usługowych na minimalnym poziomie rentowności, bez inwestowania w rozwój („gospodarka przetrwania"). Jednak sama gotowość do podejmowania działalności na tym obszarze jest nadal wyższa, niż w innych częściach miasta. Nieznany jest obecnie poziom *przedsiębiorczości* rozumianej jako postawa życiowa „bycia przedsiębiorczym", brania spraw w swoje ręce, wyznaczania sobie celów i podejmowania wyzwań. A taka postawa jest bazą sukcesu gospodarczego obszaru. W obszarze rewitalizacji stwierdzono także problem ekologiczny w postaci bardzo niepokojącego poziomu emisji CO_2 oraz pyłów pochodzących głównie z niskiej emisji (spalanie w paleniskach indywidualnych) i z transportu. Kryzys w łódzkim obszarze rewitalizacji ma więc charakter społeczny (z ubóstwem jako problemem kluczowym) oraz gospodarczy, ekologiczny, techniczny i funkcjonalno-przestrzenny.

---

[39] Diagnoza potwierdziła występowanie kryzysu na całym obszarze zamieszkałym. Co zrozumiałe – bezpośrednimi miejscami kryzysu społecznego nie są tereny niezamieszkałe: parki, przestrzenie publiczne (okolice EC1 i Dworca Fabrycznego), czy teren po zabytkowej fabryce WiMa. Tereny te jednak zostały także włączone w obszar rewitalizacji jako spójne z nim funkcjonalnie i niezbędne dla zrealizowania celów rewitalizacji – podniesienia jakości życia na tym obszarze.

[40] Kapitał społeczny to sieć społecznych relacji zaufania, lojalności i solidarności. Pomostowy kapitał społeczny to sieć takich relacji z grupami społecznymi spoza własnego środowiska, w odróżnieniu od wiążącego kapitału społecznego, który jest siecią relacji wewnątrz własnego środowiska i na obszarze rewitalizacji okazuje się bardzo wysoki.

[41] Nie potwierdziło się natomiast hipoteza szczególnie wysokiego zagrożenia przestępczością: w przeliczeniu na 1000 mieszkańców zagrożenia te są niższe, niż w innych częściach miasta (a należy pamiętać, że spośród dużych miast w Polsce Łódź ma w ogóle jedne z niższych wskaźników przestępczości).

[42] Koncepcja Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi i wyznaczenia jej ośmiu obszarów priorytetowych zostanie wyjaśniona szczegółowo dalej, w podrozdziale 3.2.1.

Na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych nakładają się równocześnie wszystkie zjawiska wymienione w art. 9 ustawy o rewitalizacji oraz wiele innych takich, jak chociażby katastrofalny stan obiektów zabytkowych i zespołów zabudowy historycznej.

2.1.3.2. Potencjały – synteza

Obszar rewitalizacji ma jednak także **kluczowe potencjały, na których można się oprzeć przeciwdziałając wyżej zdefiniowanemu kryzysowi**:

- **Krajobraz kulturowy** tego obszaru jest unikalny w skali kraju i Europy. Swoisty *genius loci* związany z przeszłością wielokulturowego miasta przemysłowego i ośrodka awangardy artystycznej jest zasobem nie do skopiowania przez inne miasta, a więc – trwałą przewagą konkurencyjną Łodzi, wartą rozwijania. Dla realizacji celów rewitalizacji może on zostać wykorzystany w następujący sposób:
    - Dla aktywizacji gospodarczej obszaru rewitalizacji istotna jest – szczególnie w niektórych branżach (hotelowej, gastronomicznej, częściowo – kreatywnej, tradycyjnych rzemiosł itp.) – atrakcyjność położenia, „klimat miejsca", na który składa się kontekst urbanistyczny i zasób krajobrazu kulturowego w otoczeniu. Będziemy starali się o wykorzystanie krajobrazu kulturowego jako dźwigni rozwoju gospodarczego.
    - Poczucie dumy z miejsca zamieszkania, będące istotnym czynnikiem przywrócenia energii i aktywności na obszarze zdegradowanym, jest częściowo zależne od jakości otoczenia. Będziemy – korzystając z doświadczeń rewitalizacji Księżego Młyna - starali się wykorzystać krajobraz kulturowy do odbudowania dumy mieszkańców z miejsca zamieszkania.
    - Poczucie tożsamości lokalnej jest potencjalnie jednym z najmocniejszych czynników przeciwdziałających trwałej emigracji najaktywniejszych osób (diagnoza Polityki Społecznej Łodzi). Będziemy starali się wykorzystywać krajobraz kulturowy do budowania poczucia „zakorzenienia", osobistej więzi z miejscem, by zminimalizować uciekanie z obszaru rewitalizacji najaktywniejszych osób.
- Pomimo trudności gospodarczych obszar rewitalizacji jest nadal obszarem **intensywnej aktywności gospodarczej**, a optymizm rynku na tym terenie nie wygasł. Dla realizacji celów rewitalizacji ta aktywność może być wykorzystana w następujący sposób:
    - Przedsiębiorcy aktywni w tej chwili na obszarze rewitalizacji będą pierwszymi beneficjentami różnych działań na rzecz sektora gospodarczego, a z kolei ich dobra opinia o zachodzących zmianach ma szanse przyciągnąć następnych.
    - Planowane jest stopniowe oddawanie dodatkowej powierzchni na cele gospodarcze, co może zmienić ekonomikę utrzymania wielu nieruchomości w centrum Łodzi; w obecnym optymizmie gospodarczym widzimy szansę na powodzenie tego planu, przesłankę do stwierdzenia, że znajdą się najemcy i nabywcy tej powierzchni.
- Jest to **obszar intensywnej i stale rosnącej aktywności obywatelskiej**. Dla realizacji celów rewitalizacji może ona zostać wykorzystana w następujący sposób:

- Znacząca część przedsięwzięć rewitalizacyjnych albo sama ma charakter działania miękkiego, którego naturalnym wykonawcą są organizacje obywatelskie, albo z kolei mają komplementarne przedsięwzięcia o takim charakterze; przy nich będzie wykorzystywany zdiagnozowany potencjał.
- Aktywność obywatelska będzie też gwarantem rzetelnej ewaluacji GPR przez dodawanie do tej ewaluacji niezależnych opinii zewnętrznych.

■ Wbrew stereotypowemu postrzeganiu, analiza potwierdza, że **jest to obszar demograficznie względnie młody** (z czego oczywiście nie wynika, że nie należy na nim skupiać się na potrzebach seniorów; cała Łódź jest miastem bardzo intensywnie starzejącym się). Dla realizacji celów rewitalizacji demograficzna „młodość" obszaru rewitalizacji może zostać wykorzystana w następujący sposób:

- Należy przyjąć, że osoby wychowujące dzieci są bardziej skłonne do myślenia perspektywicznego, długofalowego i – co za tym idzie – bardziej zainteresowane strategiczną zmianą sytuacji obszaru; liczymy, że w związku z takim potencjałem będzie łatwiej znaleźć aktywnych partnerów do różnych przedsięwzięć o charakterze strategicznym, oraz osoby samodzielnie podejmujące takie przedsięwzięcia.
- Z kolei stosunkowo mniejszy udział seniorów w populacji obszaru rewitalizacji w porównaniu z innymi częściami miasta może ułatwić osiągnięcie takiej skali działań na rzecz tej grupy, w której niemal każdy senior z obszaru rewitalizacji jest bezpośrednim beneficjentem jakiegoś działania (co byłoby trudne w obszarze, w której grupa seniorów jest dużo liczniejsza).
- Jednak należy pamiętać, że potencjał ten ma też pewne zdiagnozowane ograniczenie: najmłodsza część populacji (dzieci do lat 7) jest niedoreprezentowana w obszarze, co każe patrzeć z wielką ostrożnością na perspektywiczność potencjału demograficznego obszaru.

2.1.3.3. Zdiagnozowane potrzeby w zakresie przywracania spójności społecznej

Skala i charakter potrzeb w zakresie przezwyciężania negatywnych zjawisk społecznych i przywracania utraconej spójności społecznej zostały ocenione następująco:

1) Należy w centrum tworzyć lepsze zatrudnienie. Na całym obszarze rewitalizacji potrzebne są bodźce dla tworzenia zatrudnienia, lecz nie „jakiegokolwiek", ale – zatrudnienia wyższej jakości, w szczególności kobiet. Odrębnie potrzebne jest też wyciągnięcie ręki do bezrobotnych zarejestrowanych w ewidencji urzędu pracy. Potrzebne jest bardzo zdecydowane wspieranie spółdzielczości socjalnej. Praca to nie tylko pieniądze na utrzymanie, ale także godność, źródło poczucia własnej wartości i motor poprawy swojej sytuacji.
2) Należy zdecydowanie zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, a w szczególności – zahamować proces dziedziczenia ubóstwa: trzeba odbudowywać i wzmacniać sieć wzajemnego wsparcia w środowiskach dotkniętych ubóstwem. Potrzeba bardzo dużo różnorodnych form pracy z dziećmi i młodzieżą nakierowanych na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Niezbędne jest wpieranie wszelkich form animacji społecznej, w tym animacji kultury i sportu, oraz pobudzania do uczestnictwa w życiu społecznym (w tym – aktywności kulturowych, ekologicznych, sportowych, edukacyjnych, prozdrowotnych i profilaktycznych) poprzez pracę animatorów w terenie. Potrzebne

jest traktowanie problemu ubóstwa jako jednego z problemów węzłowych, splecionych jednak siecią współzależności z całą masą innych problemów. W tej sieci współzależności konieczne jest szerokie uwzględnianie profilaktyki społecznej.

3) Zdiagnozowano bardzo pilną potrzebę zwiększenia szans edukacyjnych młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum. Istnieje też potrzeba edukacji powszechnej i ustawicznej. Chodzi nie tyle o mechaniczne ukierunkowanie na wzmocnienie edukacji w układzie przedmiotów szkolnych, lecz o poszukiwanie kierunków edukacji zwiększających szanse życiowe.
4) Trzeba budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego, wzmacniać tożsamość lokalną i poczucie związku z tą tożsamością, ale równolegle trzeba budować pomostowy kapitał społeczny – zapobiegającą efektowi getta sieć relacji przekraczających granice własnego środowiska społecznego, szczególnie wśród młodzieży.
5) Bezwzględnie należy zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar rewitalizacji: priorytetem musi być prawo powrotu na obszar każdego, kto został poza obszar czasowo przeniesiony w związku z remontami. Tworzenie nowego miksu społecznego nie może się odbywać inaczej, niż tylko w oparciu o dotychczasowych mieszkańców jako główny składnik tego miksu. Beneficjentami zmiany na lepsze muszą być także dotychczasowi użytkownicy bezumowni lokali w tym obszarze - faktyczni mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Należy poszukiwać formuły uregulowania z nimi najmu lokali zajmowanych dotychczas lub podobnych.

2.1.3.4. Potrzeby poprawy wizerunku centrum i odbudowania tożsamości lokalnej

Skala i charakter potrzeb w zakresie poprawy wizerunku centrum i odbudowania tożsamości lokalnej zostały ocenione następująco:

1) Bardzo ważne jest, aby konsekwentnie budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej. W szczególności trzeba dbać o pełną wiedzę o planowanym przebiegu procesów rewitalizacyjnych wśród bezpośrednich mieszkańców obszaru, których procesy te mają dotyczyć. Warto kontynuować medialną kampanię promocyjną rewitalizacji rozpoczętą w Pilotażu I: promować przedsięwzięcia rewitalizacyjne i zmiany zachodzące dzięki nim.
2) Bardzo ważne jest tworzenie przesłanek do odczuwania dumy z faktu zamieszkiwania w centrum Łodzi (obecnie niektóre obszary centrum mają opinię obszarów, w których wstyd jest mieszkać). Trzeba wprowadzać do centrum obiekty, wydarzenia i funkcje budujące prestiż: rozszerzać tu działalność wyższych uczelni, koncentrować wydarzenia kulturalne, naukowe, obywatelskie, biznesowe i polityczne. Trzeba – szanując historyczny krajobraz kulturowy Łodzi – mądrze rozwijać go o wątki współczesne i zorientowane w przyszłość.

2.1.3.5. Potrzeby w zakresie pobudzania przedsiębiorczości i ożywienia gospodarczego

Skala i charakter potrzeb w zakresie pobudzania przedsiębiorczości zostały ocenione następująco:

1) Potrzebne są nowe zróżnicowane przestrzenie dla działalności gospodarczej. Trzeba też tworzyć warunki dla ożywiania gospodarczego wnętrz kwartałów: wspierać ożywianie parterów w oficynach, innych powierzchni i obiektów. Należy wspierać zagospodarowywanie obiektów

pofabrycznych na działalność gospodarczą: powierzchnie biurowe, usługowe, produkcyjne lub handlowe.

2) Należy wspierać inkubatory, klastry i sieci współpracy przedsiębiorców. Trzeba planować i wspierać tematyzację przestrzeni miejskiej: terytorialne zagęszczenia i skupiska działalności o podobnym lub uzupełniającym się charakterze, np. skupiska działalności gastronomicznej, tradycyjnych rzemiosł, usług kreatywnych, usług rekreacyjno-lifestylowo-prozdrowotnych, kwartały tematyczne itd.
3) Potrzebne jest wspieranie przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.
4) Należy wspierać inicjatywy polegające na przestrzennym koncentrowaniu oferty kreatywnej i unikatowej oraz tradycyjnej działalności rzemieślniczej w określonych częściach obszaru rewitalizacji, w tym wspieranie nauki młodych adeptów rzemiosł oraz osób przekwalifikowujących się do wykonywania tradycyjnych rzemiosł. Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.
5) Ważne jest, aby kreować postawy przedsiębiorcze wśród dzieci i młodzieży. „Przedsiębiorczość" to nie tylko 'prowadzenie przedsiębiorstwa', ale także postawa bycia przedsiębiorczym, samosterowność, gotowość do wyznaczania sobie celów i podejmowania ryzyka.
6) Trzeba budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy, inicjować wzbogacanie przestrzeni miejskiej o dobrze zaprojektowany system szyldów i reklam, trafnie wkomponowany w krajobraz kulturowy Łodzi.
7) Jest także konieczne oddziaływanie na rzecz nowoczesnych branż gospodarki i synergii z nauką.

2.1.3.6. Potrzeby w zakresie poprawy jakości obszaru zamieszkania

Skala i charakter potrzeb w zakresie poprawy jakości obszaru zamieszkania są następujące:

1) Bardzo pilną potrzebą jest poprawa standardu technicznego miejsc zamieszkania (remonty). Trzeba wspierać właścicieli w ich staraniach o podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków. Jednak musi się to odbywać ze szczególnym ukierunkowaniem na działania wspólnototwórcze: aranżowanie części przestrzeni, np.: poddaszy, podwórek, kondygnacji podziemnych itd., na funkcje współużytkowane, służące zawiązaniu i umocnieniu autentycznej, a nie tylko formalnej wspólnoty sąsiedzkiej. Trzeba też stworzyć warunki sprzyjające termomodernizacji budynków i podniesieniu ich ogólnej efektywności energetycznej. Trzeba poprawić wyposażenie w sieciową infrastrukturę ciepłowniczą. W obiektach zabytkowych oprócz typowych prac budowlanych niezbędne są prace konserwatorskie, restauratorskie.
2) Bardzo ważne jest, aby powstawały przestrzenie publiczne i półpubliczne (parapubliczne) aranżowane z udziałem mieszkańców: chodzi tu o przestrzenie w sensie formalnym prywatne np. w podwórzach i wnętrzach kwartałów, jednak z zapewnionym otwartym dostępem i funkcjonujące jak przestrzeń publiczna; przestrzenie takie są szczególnie pożądane we wnętrzach kwartałów z uliczkami bądź ciągami pieszymi łączącymi przeciwległe ulice.
3) Trzeba włączać mieszkańców w kształtowanie takich przestrzeni wspólnych, jak: place, skwery, woonerfy (podwórce miejskie), trakty piesze, parki, zielone enklawy, kameralne miejsca wypoczynku i spotkań, wkomponowane pomiędzy funkcje techniczne przestrzeni miejskiej. Trzeba wytwarzać przestrzenie publiczne wokół instytucji samorządowych świadczących usługi publiczne: przedszkoli, szkół, bibliotek i ich filii, jednostek administracyjnych itd.

4) Koniecznie trzeba włączyć mieszkańców w różnym wieku, różnej sytuacji życiowej i zdrowotnej do wypracowania łódzkiego standardu przestrzeni rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb łodzian, w szczególności – zgodnej ze standardami projektowania uniwersalnego i zasadami „przestrzeni przyjaznej seniorom”.[43]
5) Trzeba poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w infrastrukturę drogową z uwzględnieniem preferencji dla ruchu pieszego, rowerowego oraz transportu publicznego oraz z uwzględnieniem traktowania ulicy jako przestrzeni kulturowej, a nie tylko technicznej. Trzeba dostosowywać przestrzeń pieszą do zmian klimatycznych; należy stworzyć dostęp do zieleni: miejsc zacienionych i przewietrzanych oraz w możliwie największym stopniu lokalizować źródła wody w formie m.in. fontann płaskich, zdrojów ulicznych, etc. Zadbać o inne elementy dostosowania obszaru rewitalizacji do zmian klimatycznych.

6) Trzeba wyznaczyć na poziomie planów miejscowych lokalizację w Łodzi przedsięwzięć społecznego budownictwa czynszowego (celu publicznego). Budownictwo to powinno być realizowane w różnych konstrukcjach formalnych m.in. poprzez wykorzystanie spółek miejskich.

7) Trzeba poświęcić uwgę ochronie zieleni (w tym drzewom) rosnącej w parkach miejskich, parkach kieszonkowych i na skwerach. Projektowane prace inwestycyjne nie powinny kolidować z istniejącą zielenią wysoką. Nasadzenia drzew powinny być uzupełnieniem istniejącychnaniesień roślinnych. Bezzasadne wycinki przyczyniają się do zubożenia przyrodniczego obszaru Łodzi objętego rewitalizacją. Postawić nacisk na ochronę najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego (np. poprzez kształtowanie ciągłości systemów przyrodniczo-kulturowych w granicach obszaru kształtowania powiązań funkcjonalnych Aglomeracji Łódzkiej).

2.2. Monitorowanie stanu wyjściowego obszaru rewitalizacji

Niniejszy rozdział części diagnostycznej przedstawia wyniki monitoringu stanu obszaru rewitalizacji w chwili rozpoczynania realizacji GPR, a więc na koniec 2016 r. Co zrozumiałe, monitoring w punkcie startu nie może jeszcze dotyczyć realizacji zadań, a koncentruje się na diagnozie stanu obszaru w punkcie wyjścia oraz na ocenie skali wyzwań rewitalizacyjnych. Rozdział powstał w oparciu o metodologię opisaną w opracowaniu: *„System monitorowania i oceny postępów osiągania celów w Gminnym Programie Rewitalizacji miasta Łodzi stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXXV/916/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2016 r.”* (W. Kłosowski), *a* w szczególności na podstawie II, III, IV i V części przywołanego opracowania. Raport jest metodycznie zgodny z powstającym równolegle z nim opracowaniem: *WYTYCZNE dla systemu gromadzenia i przetwarzania danych niezbędnych do realizacji zadania „Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi”* (W. Kłosowski).

[43] Zarządzenie Nr 7120/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 20 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia "Łódzkiego standardu dostępności”.

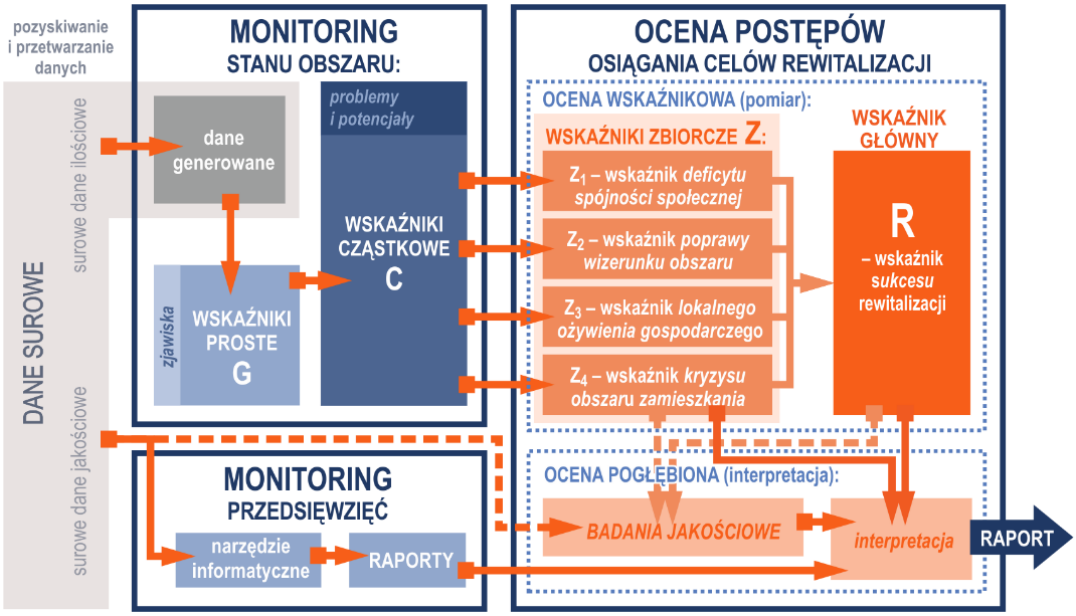
2.2.1. Wprowadzenie metodyczne

2.2.1.1. Struktura systemu monitorowania i oceny GPR

System monitorowania realizacji GPR i oceny postępów osiągania jego celów jest systemem o uporządkowanej strukturze obejmującej:

1) etap **monitoringu** podzielony na dwa równoległe procesy:
   a. monitoring prowadzonych przedsięwzięć[44],
   b. monitoring stanu obszaru rewitalizacji;
2) etap **oceny postępu osiągania celów rewitalizacji**, podzielony z kolei na dwa pod-etapy następujące po sobie kolejno:
   a. ocena wskaźnikowa (oparta o wyniki monitoringu stanu obszaru),
   b. ocena pogłębiona (będąca interpretacją oceny wskaźnikowej opartą o wyniki badań jakościowych uzupełniających wiedzę wynikającą z oceny wskaźnikowej).

3) System monitorowania i oceny postępu osiągania celów GPR – struktura



Opracowanie: W. Kłosowski

2.2.1.2. Przetwarzanie danych przestrzennych:

W całym systemie monitorowania i oceny GPR przyjęto delimitację siatką geometryczną o polach sześciokątnych (tzw. „plaster miodu"). Przyjęta tu siatka heksagonalna składa się z **pól sześciokątnych o dłuższej przekątnej równej 214,4 m, a więc o powierzchni 3 ha.** Oczka siatki zostały więc ponad trzykrotnie zagęszczone w porównaniu z siatką, której użyto od wyznaczania obszaru rewitalizacji[45]**.** Przyjęta siatka ma stałe położenie względne (nie może być przesuwana w

---

[44] W okresie objętym raportem, a więc od uchwalenia GPR (wrzesień 2016) do 31 grudnia 2016 roku realizacji przedsięwzięć nie monitorowano. Wobec tego ta część nie będzie włączona do struktury niniejszego raportu.

[45] W diagnozie służącej wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Łodzi stosowano siatkę o oczku 10,39 ha (dłuższa przekątna równa 400 m).

stosunku do terenu) i będzie konsekwentnie i jednolicie stosowana we wszystkich analizach przestrzennych w obszarze rewitalizacji w całym zakresie analizowanych danych i w całym dziesięcioletnim okresie analitycznym.

Dodatkowo – niezależnie od siatki analitycznej, o której mowa powyżej – przyjmuje się dla terenu objętego ośmioma projektami rewitalizacji obszarowej **równoległą metodę analizy przestrzennej jednostkami urbanistycznymi**. Analizę równoległą prowadzi się w ośmiu obszarach projektów rewitalizacji obszarowej 1 – 8, po ich granicach w terenie, bez nakładania na nie siatki sześciokątów.

Zaplanowany model monitoringu stanu obszaru zakłada, że corocznie gromadzi się 44 zakresy *danych surowych,* a następnie generuje się z nich **31 wskaźników prostych (oznaczonych od G_1 do G_{31})**, obrazujących pojedyncze zjawiska składające się na kryzys obszaru. Z kolei z 31 *wskaźników prostych* – poprzez ich przeliczanie – generuje się **12 wskaźników cząstkowych (oznaczonych od C_1 do C_{12})**, obrazujących stan 9 grup problemów i 3 rodzajów potencjałów. Właśnie wskaźniki cząstkowe C tworzą właściwy obraz stanu monitorowanego obszaru. Natomiast wskaźniki proste mogą być wykorzystywane przede wszystkim na etapie interpretacji wyników; używa się ich do pogłębienia wiedzy o przyczynach stanu zobrazowanego wskaźnikami C. Będą one więc omawiane w raporcie tylko wycinkowo w sytuacjach, gdy dany wskaźnik C wymaga głębszego omówienia.

2.2.2. Metoda wyliczania wskaźników

Wskaźniki są standaryzowane. W przyjętej tu metodyce stosuje się *skorygowaną standaryzację Z*, w wyniku której zmienna uzyskuje średnią wartość oczekiwaną $x = 0$ i odchylenie standardowe $\sigma = 1$. **Zastosowana tu standaryzacja jest skorygowana w ten sposób, że zarówno średnia arytmetyczna μ, jak i odchylenie standardowe σ są obliczane dla populacji całego miasta (a nie tylko obszaru rewitalizacji)**. W opisywanej tu metodzie przyjmuje się więc, że:

1) *Populacją* jest **zbiór zamieszkałych sześciokątów na terenie całej Łodzi, po uwzględnieniu warunku granicznego**[46],
2) Pojedynczym *obiektem* populacji jest dany sześciokąt – pole odniesienia,
3) *Wartością zmiennej* jest wartość badanego parametru, jaka wystąpiła w tym sześciokącie.

W ten sposób – mówiąc obrazowo – poszczególne sześciokąty kartogramu pokazują, o ile i w jakim kierunku wartość lokalna odchyla się od średniej wartości dla Łodzi. Dzięki temu monitoring w kolejnych latach odnotuje, czy różnica między obszarem rewitalizacji a resztą miasta maleje, utrzymuje się czy narasta. Tak więc zastosowana tu *skorygowana standaryzacja Z* jest opisana wzorem [1]:

---

[46] **Warunek graniczny wyznacza się następująco:** całą populację statystyczną pól odniesienia (sześciokątów siatki) dzielimy według liczby ludności na pięć klas metodą podziału naturalnego Jenksa. Sprawdzamy wstępnie, ile ludności ogółem obejmuje klasa najniższa (najsłabiej zaludnionych sześciokątów). Jeśli nie przekracza ona 10% populacji ogólnej, warunek graniczny stanowi dolna granica klasy kolejnej (a więc odrzucamy całą najniższą klasę). Jeśli populacja dolnej klasy jest liczniejsza niż 10% całej populacji mieszkańców, powtarzamy podział Jenksa, tym razem na 6 klas i ponownie sprawdzamy liczebność dolnej klasy. Ilość klas zwiększamy, aż dolna klasa będzie obejmowała nie więcej niż 10% populacji mieszkańców.

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma} \qquad [1]$$

gdzie:

x - zmienna niestandaryzowana (wartość dla danego sześciokąta odnotwana przed standaryzacją);
μ - średnia arytmetyczna wartości danej zmiennej dla całej Łodzi;
σ - odchylenie standardowe populacji.
Odchylenie standardowe populacji jest średnią kwadratową z różnic między wartościami zmiennej a ich średnią arytmetyczną. Odchylenie standardowe obliczamy ze wzoru [2]:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N}(x_i - \mu)^2}{N}} \qquad [2]$$

Gdzie – w naszym przypadku:

x_i to wartość cechy w *i*-tym sześciokącie,
μ to średnia arytmetyczna dla całej populacji,
N to liczba sześciokątów w populacji.

Większość opisanych poniżej wskaźników zagregowanych ma postać sumy ważonej wskaźników prostych. Sumy ważone są w tej metodzie konstruowane co do zasady w taki sposób, aby suma wszystkich wag wynosiła 1 (są liczbami ułamkowymi). W ten sposób wskaźnik zachowuje nadal tę właściwość, że jego wartości ujemne oznaczają wynik poniżej średniej dla miasta Łodzi, a dodatnie – powyżej tej średniej. Odchylenie standardowe dla wskaźnika zachowuje wartość 1. **Wobec tego standaryzacja poprzedza sumowanie, a więc każdy składnik sumy ważonej powinien być już wcześniej zestandaryzowany i dopiero wartości po standaryzacji są sumowane.** Dla zobrazowania stanu obszaru rewitalizacji corocznie generuje się **12 wskaźników cząstkowych** od C_1 do C_{12}, obrazujących stan 9 grup problemów (wskaźniki od C_1 do C_9) i 3 rodzajów potencjałów (wskaźniki od C_{10} do C_{12}). Dla roku bazowego 2016 tylko sześć z dwunastu wskaźników jest w pełni dostępnych. Kolejne cztery są dostępne w postaci tymczasowej (wyliczane ze wzorów skorygowanych). Dwa wskaźniki (C_7 i C_9) są niedostępne.

Tab. 3. Wskaźniki C: stan dostępności (możliwości wygenerowania) za 2016 rok

Nr	Pełna nazwa wskaźnika	dostępność w 2017 r.	stan
C_1:	Wskaźnik natężenia problemów bezrobocia	dostępny (100%)	docelowy
C_2:	Wskaźnik natężenia problemu ubóstwa	dostępny (100%)	docelowy
C_3:	Wskaźnik natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego	częściowo dostępny (80%)	tymczasowy
C_4:	Wskaźnik natężenia problemów edukacyjnych	dostępny (100%)	docelowy
C_5:	Wskaźnik natężenia problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa	częściowo dostępny (40%)	tymczasowy
C_6:	Wskaźnik natężenia problemów gospodarczych	dostępny (100%)	docelowy
C_7:	Wskaźnik natężenia problemów środowiskowych	**Niedostępny**	***[brak]***
C_8:	Wskaźnik natężenia problemów przestrzenno-funkcjonalnych	częściowo dostępny (50%)	tymczasowy
C_9:	Wskaźnik natężenia problemów technicznych	**Niedostępny**	***[brak]***
C_{10}:	Wskaźnik potencjału estetyki przestrzeni	częściowo dostępny (40%)	tymczasowy

C_{11}:	Wskaźnik potencjału aktywności gospodarczej	dostępny (100%)	docelowy
C_{12}:	Wskaźnik potencjału aktywności obywatelskiej	dostępny (100%)	docelowy

Opracowanie: W. Kłosowski

2.2.3. MONITORING PROBLEMÓW OBSZARU: wskaźniki od C_1 do C_9

Z dziewięciu wskaźników problemów w tej części Raportu zostanie omówionych tylko siedem dostępnych wskaźników, ponieważ dwa wskaźniki: C_7 i C_9 są niedostępne.

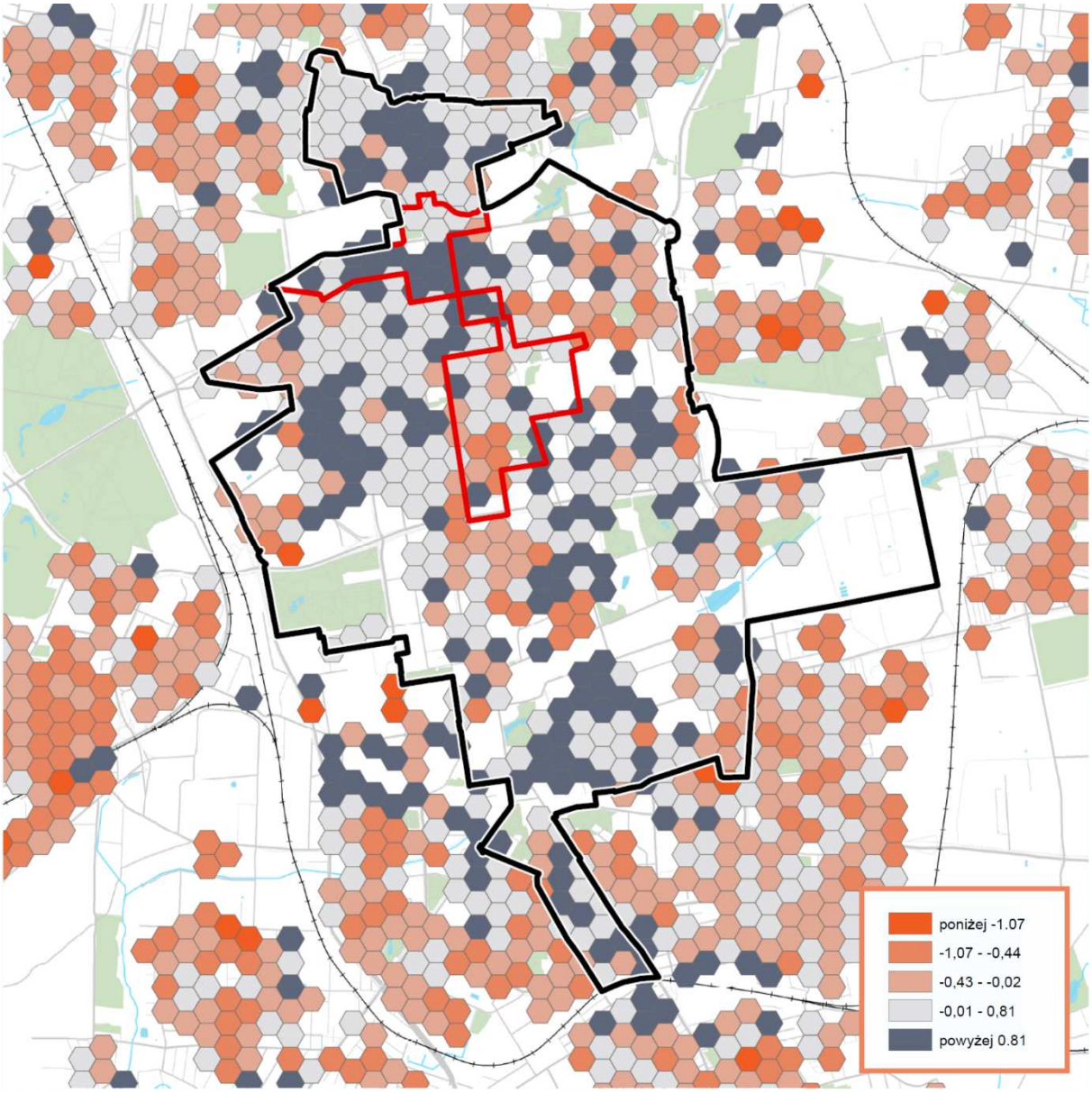
2.2.3.1. Wskaźnik cząstkowy C1 natężenia problemów bezrobocia

Wskaźnik natężenia problemów bezrobocia C_1 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_2 Natężenie bezrobocia ogółem, G_3 Natężenie bezrobocia wśród młodych, G_4 Natężenie bezrobocia w grupie +50, G_5 Natężenie bezrobocia długotrwałego* oraz *G_6 Natężenie bezrobocia III profilu*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [3]:

$$C_1 = 0{,}1G_2 + 0{,}2G_3 + 0{,}2G_4 + 0{,}2G_5 + 0{,}3G_6 \qquad [3]$$

Wskaźnik jest w pełni dostępny. Jego rozkład przestrzenny przedstawia się następująco.

Ryc. 4. Wskaźnik C_1 natężenia problemów bezrobocia



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów bezrobocia w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, przy czym przy generowaniu wskaźnika podwyższone znaczenie mają: bezrobocie ludzi młodych, bezrobocie w wieku 50+, a znacznie podwyższone znaczenie ma bezrobocie tzw. *III profilu.* **Analiza dotyczy roku 2016, gdy problem bezrobocia w całym kraju zmniejszył się bardzo** (stopa bezrobocia w grudniu 2016 r. wynosiła 8,2% i była najniższa od 25 lat). W Łodzi problem bezrobocia występuje na obszarze rewitalizacji **bardzo nierównomiernie**. Wyraźne są **wyspy nasilenia problemu**:

- w rejonie okolic Placu Wolności z ulicami: Pomorską, Solną, Wschodnią i Włókienniczą, oraz Legionów i Gdańskiej,
- w rejonie ograniczonym ulicami: Zieloną, 28 Pułku Strzelców Kaniowskich, Pogonowskiego, Żeromskiego i Skłodowskiej-Curie,
- w rejonie ulic: Ceglanej, Krótkiej, Rycerskiej, Joselewicza i Berlińskiego,
- w rejonie ulic: Milionowej, Senatorskiej, Dębowej, Grabowej, Sosnowej, Kruczej i Kaliskiej.
- w rejonie Abramowskiego i Targowej (od Fabrycznej do Tylnej).

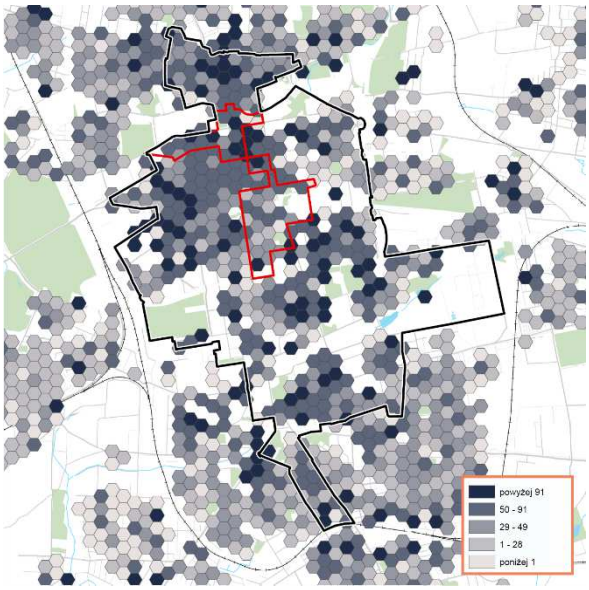
Problem bezrobocia bardzo ściśle koreluje z rodzajem zabudowy. Przykład: koncentracja problemu bezrobocia w rejonie ulic: Abramowskiego, Targowej (od Fabrycznej do Tylnej) i na południe do Milionowej, w rejonie Senatorskiej, Dębowej, Grabowej, Sosnowej, Kruczej i Kaliskiej miałaby charakter ciągły, gdyby nie wyraźna wyspa sytuacji bardzo dobrej na osiedlu deweloperskim przy Tymienieckiego 16.

Z kolei wyspami stanu dobrego i bardzo dobrego (bezrobocia niższego, niż średnio w Łodzi) są:

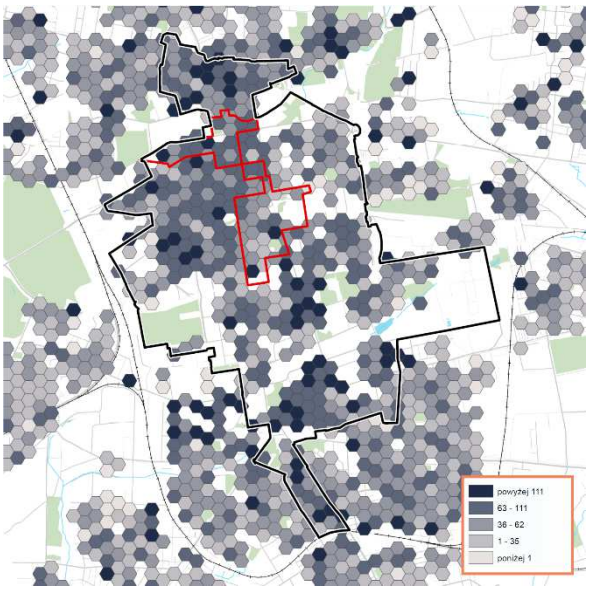
- ul. Sienkiewicza na odcinku od Tuwima do Roosevelta (stan b. dobry),
- bloki Śródmiejskiej Dzielnicy Mieszkaniowej (stan dobry),
- rejon ulic: Narutowicza (od Sterlinga do Kopcińskiego), Jaracza (od Kilińskiego do Kopcińskiego), Uniwersyteckiej, al. Anstadta i Źródłowej (stan dobry i bardzo dobry).

Dla pogłębienia analizy warto spojrzeć na rozkład bezrobocia wśród ludzi młodych (do 25 roku życia) i starszych (50 lat i więcej) a odrębnie bezrobocia długotrwałego i tzw. III profilu.

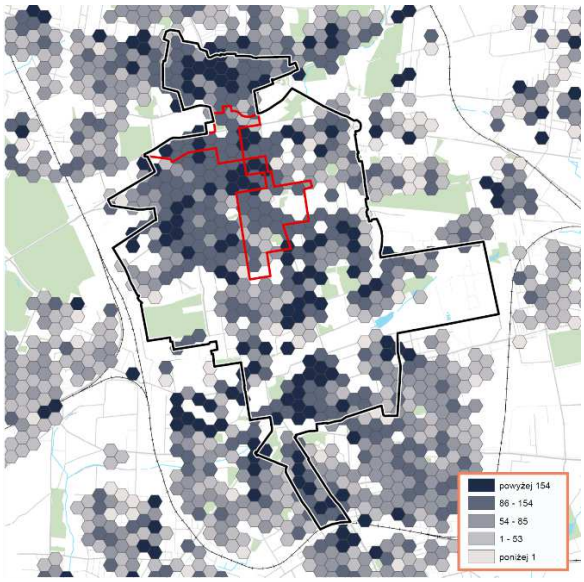
Ryc. 5. Wskaźnik G_3 – bezrobocie młodych



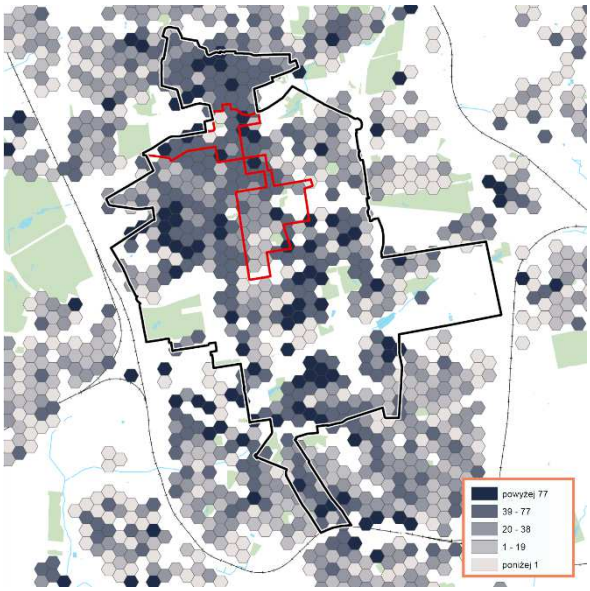
Ryc. 6. Wskaźnik G_4 – bezrobocie 50+



Ryc. 7. Wskaźnik G_5 – bezrobocie długotrwałe



Ryc. 8. Wskaźnik G_6 – III profil bezrobocia



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Z analizy powyższej wynika, że bezrobocie młodych i bezrobocie 50+ są zjawiskami rozproszonymi (choć w przypadku młodych występuje niepokojąca koncentracja w rejonie ulic: Nawrot – Popowskiego – Fabrycznej/Abramowskiego – Targowej).

Natomiast **obszarami koncentracji najbardziej utrwalonego problemu bezrobocia (bezrobocie długotrwałe i III profil) są: ul. Abramowskiego i rejon ulic Senatorskiej – Grabowej – Sosnowej – Kruczej, rejon ograniczony ulicami: Zieloną – 28 Pułku Strzelców Kaniowskich – Pogonowskiego – Żeromskiego i Skłodowskiej-Curie** oraz **rejon ulic: Krótka, Ceglana, Joselewicza.** Właśnie w tych obszarach koncentruje się bezrobocie długotrwałe i bezrobocie III profilu, a więc te aspekty bezrobocia, które są sygnałem problemów strukturalnych.

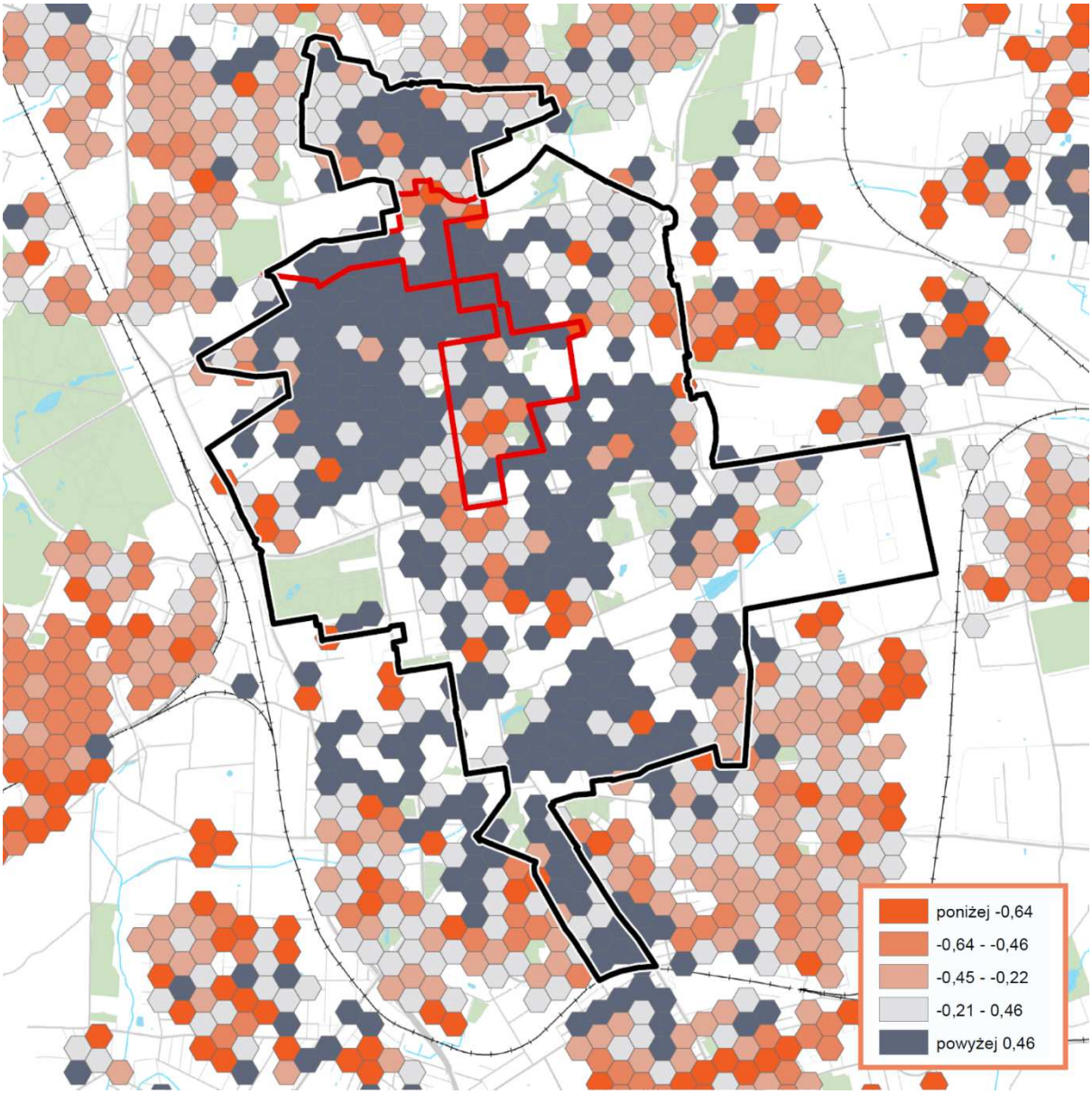
2.2.3.2. Wskaźnik cząstkowy C2 natężenia problemu ubóstwa

Wskaźnik natężenia problemu ubóstwa C_2 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_8 Natężenie pobierania zasiłku stałego* oraz *G_9 Natężenie pobierania pomocy na dożywianie dzieci*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [4]:

$$C_2 = 0{,}4G_8 + 0{,}6G_9 \qquad [4]$$

Rozkład przestrzenny zintegrowanego wskaźnika C_2 obliczonego z wzoru [4] i zestandaryzowanego dla całej Łodzi przedstawia się następująco.

Ryc. 9. Wskaźnik C_2 natężenia problemu ubóstwa

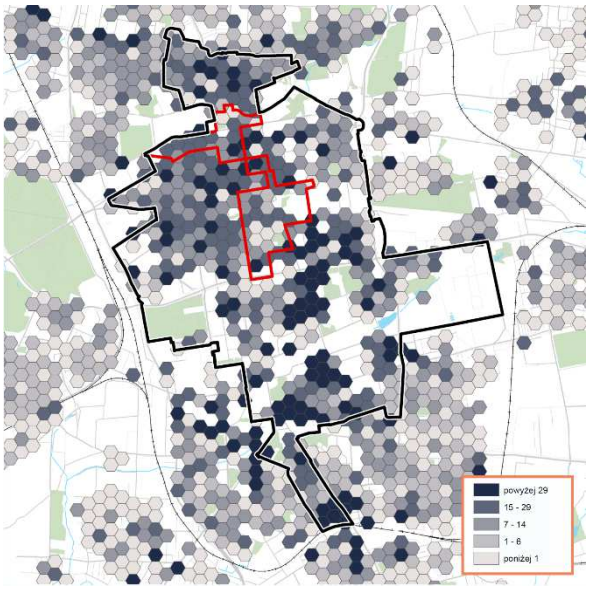


Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

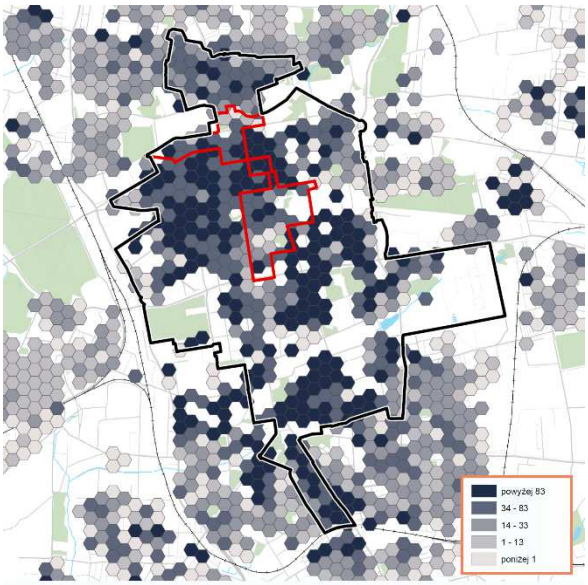
Poniższe kartogramy przedstawiają rozkłady przestrzenne obu wskaźników prostych G: *G_8 Natężenie pobierania zasiłku stałego* oraz *G_9 Natężenie pobierania pomocy na dożywianie dzieci*. Oba te wskaźniki obliczane są jako 'liczba osób w rodzinach, w których wypłacany jest dany zasiłek, w przeliczeniu na 1000 ludności'.

Wobec tego należy odnotować, że na mapie wskaźnika G_9 najciemniejszy kolor oznacza obszary, gdzie ponad 8% ludności żyje w rodzinach poniżej kryterium ubóstwa (co przy profilu demograficznym Łodzi, gdzie dominują rodziny bezdzietne i z jednym dzieckiem, zaś rodzin wielodzietnych jest najmniej spośród dużych miast, może oznaczać w konkretnych przypadkach nawet większość rodzin z dziećmi w danej części obszaru rewitalizacji).

Ryc. 10. Wskaźnik G_8: natężenie pobierania zasiłku stałego



Ryc. 11. Wskaźnik G_9: natężenie pobierania pomocy na dożywianie dzieci



Opracowanie: M. Paśnik, J. Darnikowski, Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów ubóstwa w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie ma ubóstwo w rodzinach z dziećmi. **W zasadzie cały obszar rewitalizacji jest obszarem ubóstwa.** Wyspy stanu dobrego występują raczej punktowo, np. w miejscach zabudowy deweloperskiej lub w blokach Śródmiejskiej Dzielnicy Mieszkaniowej.

Należy odnotować, że **obszarami ubóstwa są pokryte wszystkie zidentyfikowane wcześniej wyspy nasilenia problemu bezrobocia.**

2.2.3.3. Wskaźnik cząstkowy C3 natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego

Wskaźnik natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego C_3 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{30} Wykroczenia zakłócania spokoju i porządku publicznego* (suma interwencji policji i straży miejskiej), *G_{31} Wykroczenia spożywania alkoholu w miejscu zabronionym* (suma interwencji policji i straży miejskiej) i *G_{10} Natężenie problemu przemocy domowej* (liczba procedur Niebieskiej Karty w toku, w przeliczeniu na 10 tys. ludności),. Wskaźnik wylicza się co do zasady ze wzoru [5]:

$$C_3 = 0{,}2G_{10} + 0{,}4G_{30} + 0{,}4G_{31} \qquad [5]$$

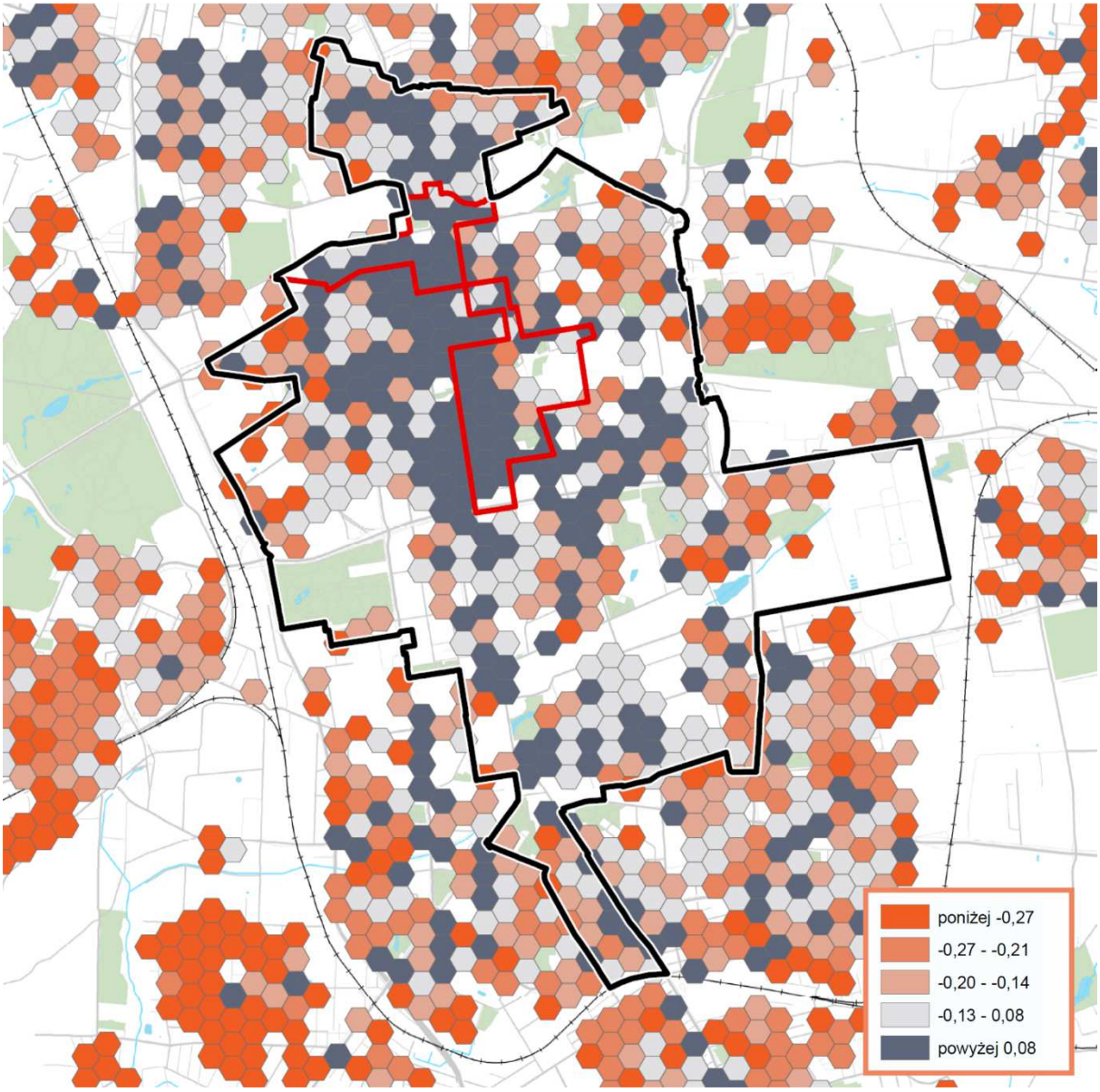
Dla roku 2016 nie dysponujemy jednak w ogóle danymi z zakresu G_{10} o przemocy w rodzinie, toteż do czasu uzyskania tych danych ustala się tymczasowy wzór [6] do wyliczania wskaźnika C_3:

$$C_3 = 0{,}5G_{30} + 0{,}5G_{31} \qquad [6]$$

Przy wyliczaniu wskaźnika wyższą wagę wśród tych trzech zjawisk mają wykroczenia, jako stwarzające poczucie zagrożenia w przestrzeni publicznej, natomiast przemoc domowa jest uwzględniana tylko

dodatkowo (ponieważ jej występowanie ma podobne nasilenie także poza obszarem rewitalizacji). Dla roku 2016 nie dysponujemy w ogóle danymi przemocy w rodzinie i wskaźnik C_3 wyliczamy tylko na podstawie wykroczeń. Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia się następująco.

Ryc. 12. Wskaźnik C_3 natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: bardzo wyraźną koncentracją deficytu bezpieczeństwa jest centralna część obszaru wzdłuż osi ul. Piotrkowskiej z rozległymi obszarami po obu jej stronach. Bezpieczeństwo w pozostałych obszarach ma charakter zróżnicowany.

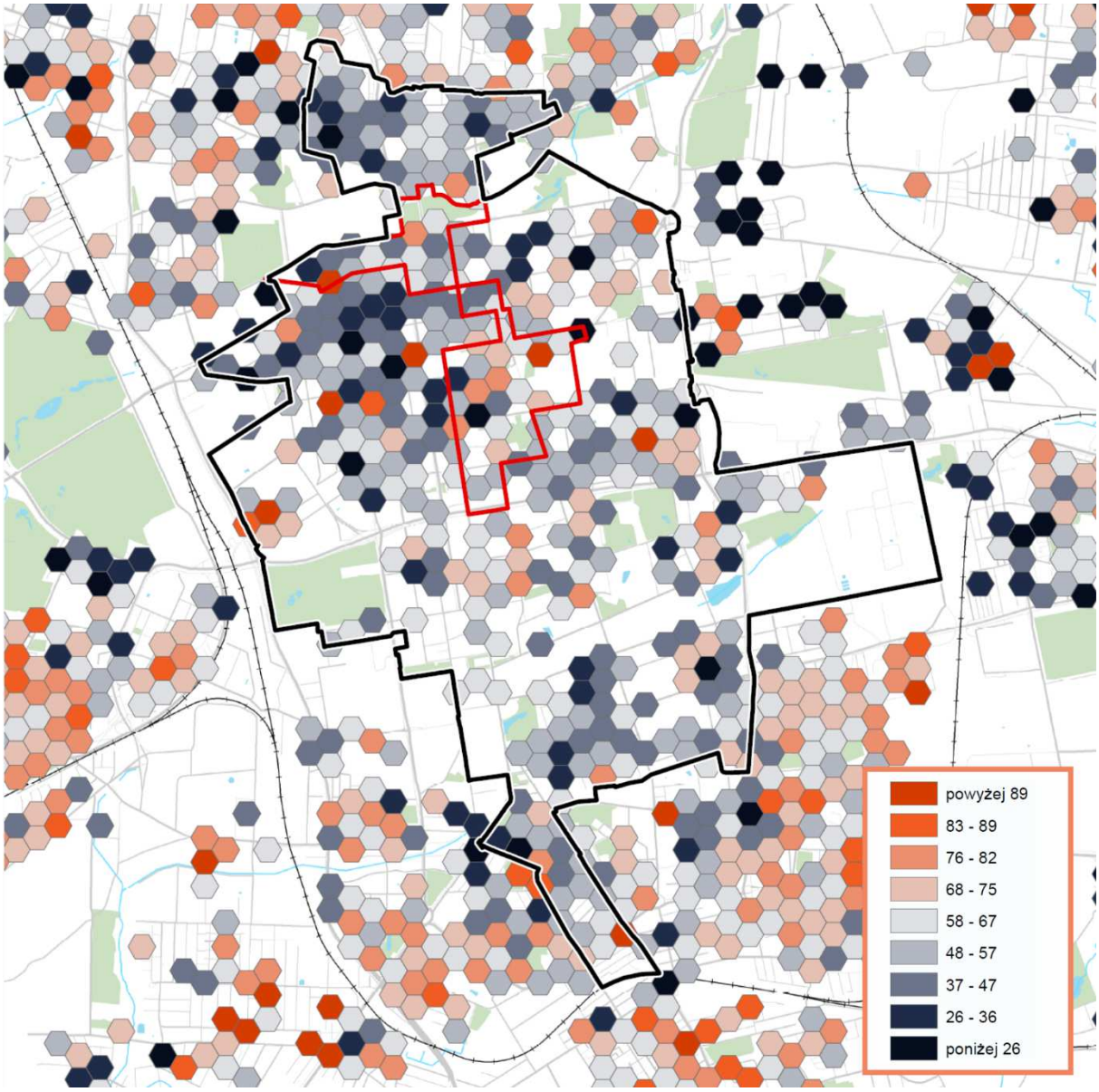
2.2.3.4. Wskaźnik cząstkowy C4 natężenia problemów edukacyjnych

Za **wskaźnik natężenia problemów edukacyjnych C_4** przyjmujemy wartość danych generowanych G_{11} *Natężenie problemów edukacyjnych*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [7]:

$$C_4 = G_{11} \qquad [7]$$

Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia się następująco.

Ryc. 13. Wskaźnik C_4 natężenia problemów edukacyjnych



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów edukacyjnych w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi na przykładzie wyników sprawdzianu na koniec szkoły podstawowej[47]. Wskaźnik jest przeliczony na skali staninowej[48]. Ponieważ jest on wyliczany z

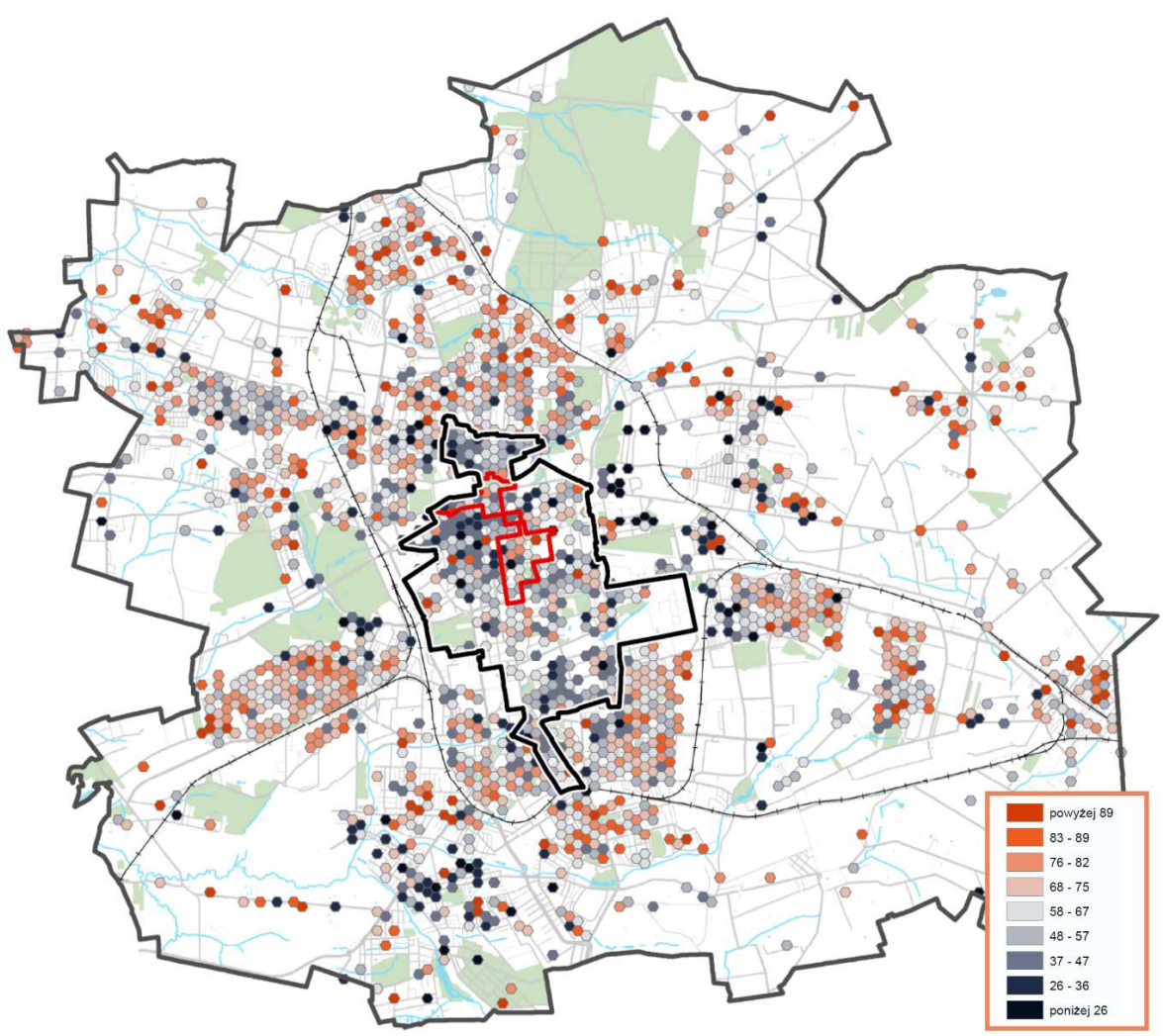
[47] Dla analizowanego roku 2016 chodzi o sprawdzian szóstoklasisty na koniec roku szkolnego 2015/2016. Ponieważ z kolei *sprawdzian ósmoklasisty* będzie przeprowadzony po raz pierwszy dopiero w roku 2019 (na koniec roku szkolnego 2018/19), przyjęto, że dla lat 2017 i 2018 – z braku w tych latach roczników kończących szkołę podstawową – przepisuje się bez zmian wartości wskaźnika C_3 z roku 2016.

niewielkiej populacji (tyko rocznik kończący szkołę podstawową) należy go odczytywać poprzez rozleglejsze obszary dominacji niskiego lub wysokiego poziomu wskaźnika, nie zaś poprzez stan w pojedynczym heksagonie. Jak widać, wskaźnik tworzy wyraźne koncentracje negatywnych wyników egzaminu na koniec szkoły podstawowej („wyspy problemów edukacyjnych") w następujących lokalizacjach:

- Rejon ul. 1 Maja między ulicami: Próchnika, Żeromskiego, Więckowskiego, Wólczańską;
- Rejon ul. Traugutta, Kościuszki, Tuwima i Sienkiewicza;
- w rejonie ulic: Milionowej, Dębowej, Grabowej, Zarzewskiej i Kruczej.

Także cały obszar rewitalizacji jest wyraźną koncentracją złych wyników edukacyjnych w stosunku do sytuacji w pozostałej części miasta. Obrazuje to poniższy kartogram. Szczególnie w jego północnej części złe wyniki są problemem nabrzmiałym, bo dotyczą populacji bardzo licznej.

Ryc. 14. Wskaźnik C_4: rozkład przestrzenny na terenie całego miasta Łodzi



[48] Skala staninowa to stosowana powszechnie w pomiarach wyników edukacyjnych skala dziewięciostopniowa znormalizowana tak, aby średnia wartość oczekiwana *x* wynosiła 5, a odchylenie standardowe *σ* było równe 2. Nazwa „skala staninowa" pochodzi od ang. *standard nine* (co jest skrótem nazwy *standard nine point scale*).

Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

2.2.3.5. Wskaźnik cząstkowy C5 natężenia problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa

Wskaźnik problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa C_5 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{12} Intensywność głosowania w budżecie obywatelskim* (głosujący w Budżecie Obywatelskim na 1000 ludności) oraz *G_{13} Intensywność czytelnictwa w bibliotekach i filiach* (czytelnicy, którzy w danym roku wypożyczyli co najmniej jeden wolumin – w przeliczeniu na 1000 ludności). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [8]:

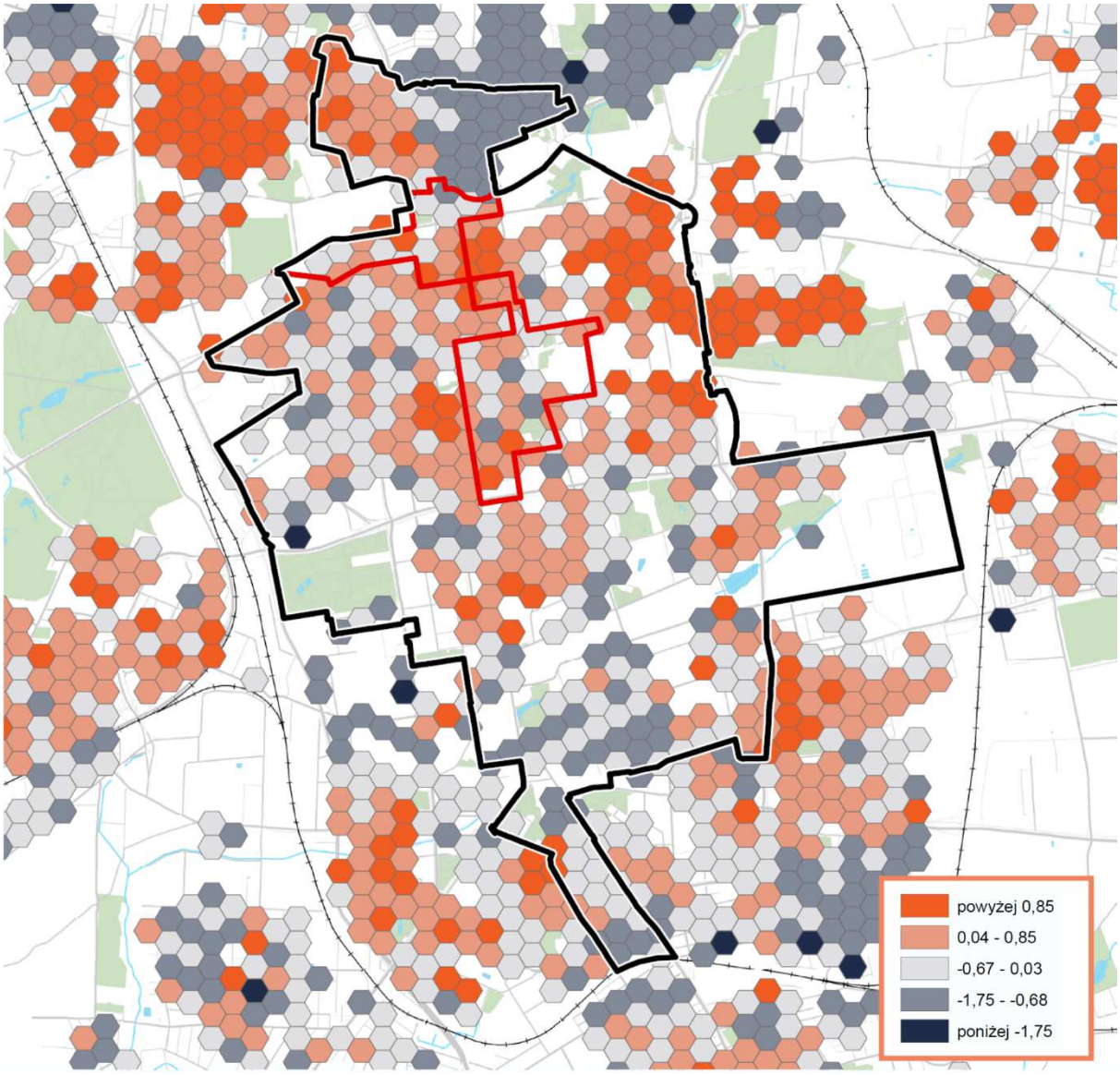
$$C_5 = 0{,}6G_{12} + 0{,}4G_{13} \qquad [8]$$

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{12}, które dla roku 2016 są niedostępne, ustala się tymczasowy wzór [9] do wyliczania wskaźnika C_5, (obliczamy go wyłącznie na podstawie czytelnictwa).

$$C_5 = G_{13} \qquad [9]$$

Rozkład przestrzenny tak obliczonego wskaźnika C_5 przedstawia się następująco.

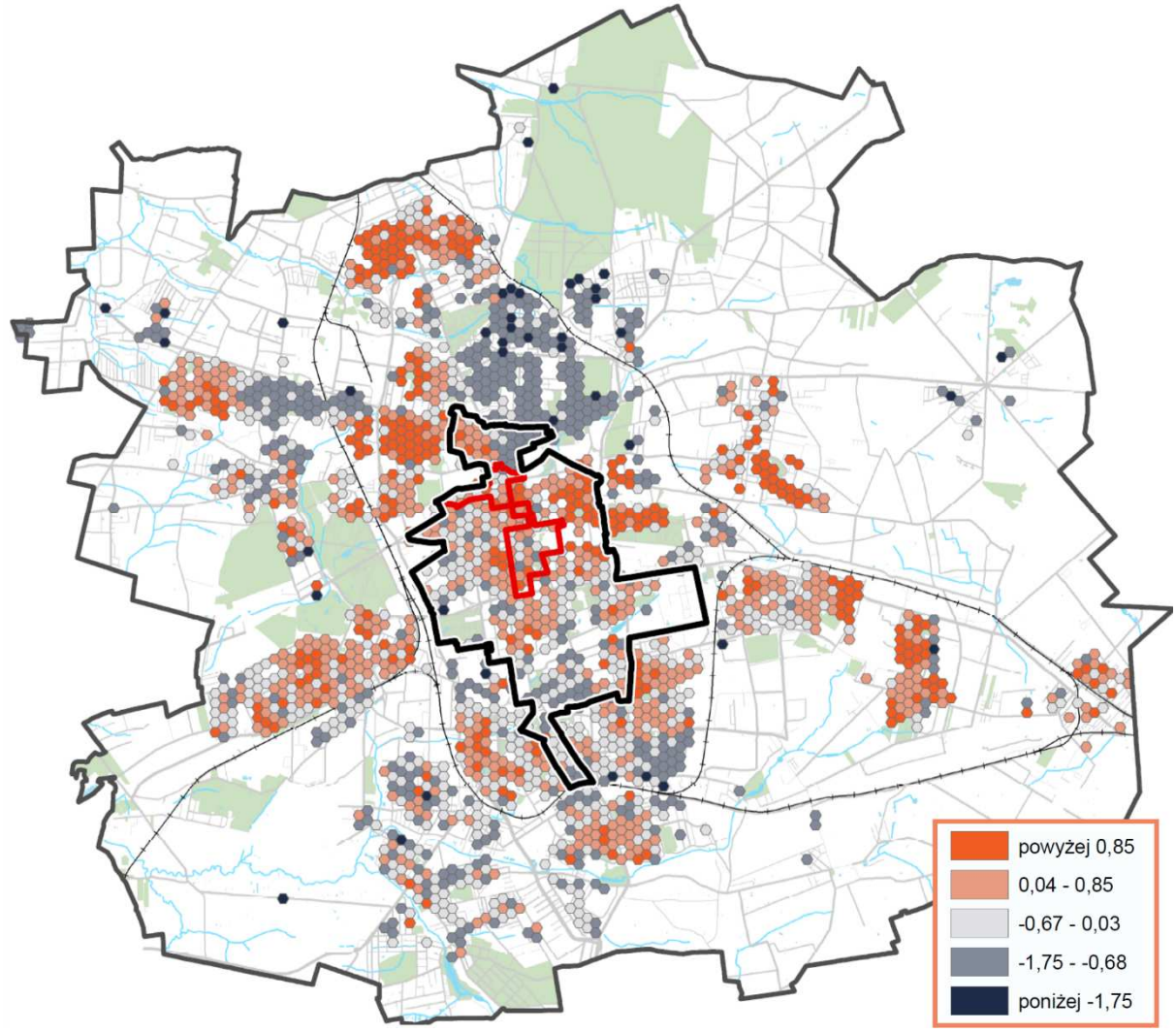
Ryc. 15. Wskaźnik C_5 natężenia problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik G_5 obliczony ze wzoru tymczasowego obrazuje wyłącznie czytelnictwo w bibliotekach (w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi) jako pośrednią miarę uczestnictwa w życiu kulturalnym (nie uwzględniono w nim niedostępnych w 2016 roku danych o aktywności głosowania w budżecie obywatelskim, wskaźnik ma więc obniżoną reprezentatywność). Wskaźnik jest generowany po adresach zameldowania osób wypożyczających książki. Jak widać, obszar rewitalizacji **nie jest obszarem kryzysu czytelnictwa**. Widać to dokładniej na kartogramie rozkładu czytelnictwa w całym mieście Łodzi.

Ryc. 16. Wskaźnik C_5 (mierzony intensywnością czytelnictwa): rozkład na terenie całego miasta



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Oprócz obszaru obniżonego czytelnictwa w południowej części obszaru i północnego skrawka obszaru pomiędzy ulicami Łagiewnicką, Podrzeczną/Wolborską a granicą obszaru rewitalizacji (ulicami Wojska Polskiego i Organizacji WiN), **niemal cały obszar rewitalizacji jest obszarem intensywnej aktywności czytelniczej.**

Jak widać na kartogramie, **obniżenie czytelnictwa nie koreluje z ubóstwem, a raczej z odległością od filii bibliotecznych** (wyspami intensywnego czytelnictwa są właśnie okolice siedzib poszczególnych filii bibliotecznych).

Główne obszary problemowe, jeśli chodzi o kryzys uczestnictwa w kulturze (mierzony niskim poziomem czytelnictwa bibliotecznego), znajdują się **poza obszarem rewitalizacji**.

2.2.3.6. Wskaźnik cząstkowy C6 natężenia problemów gospodarczych

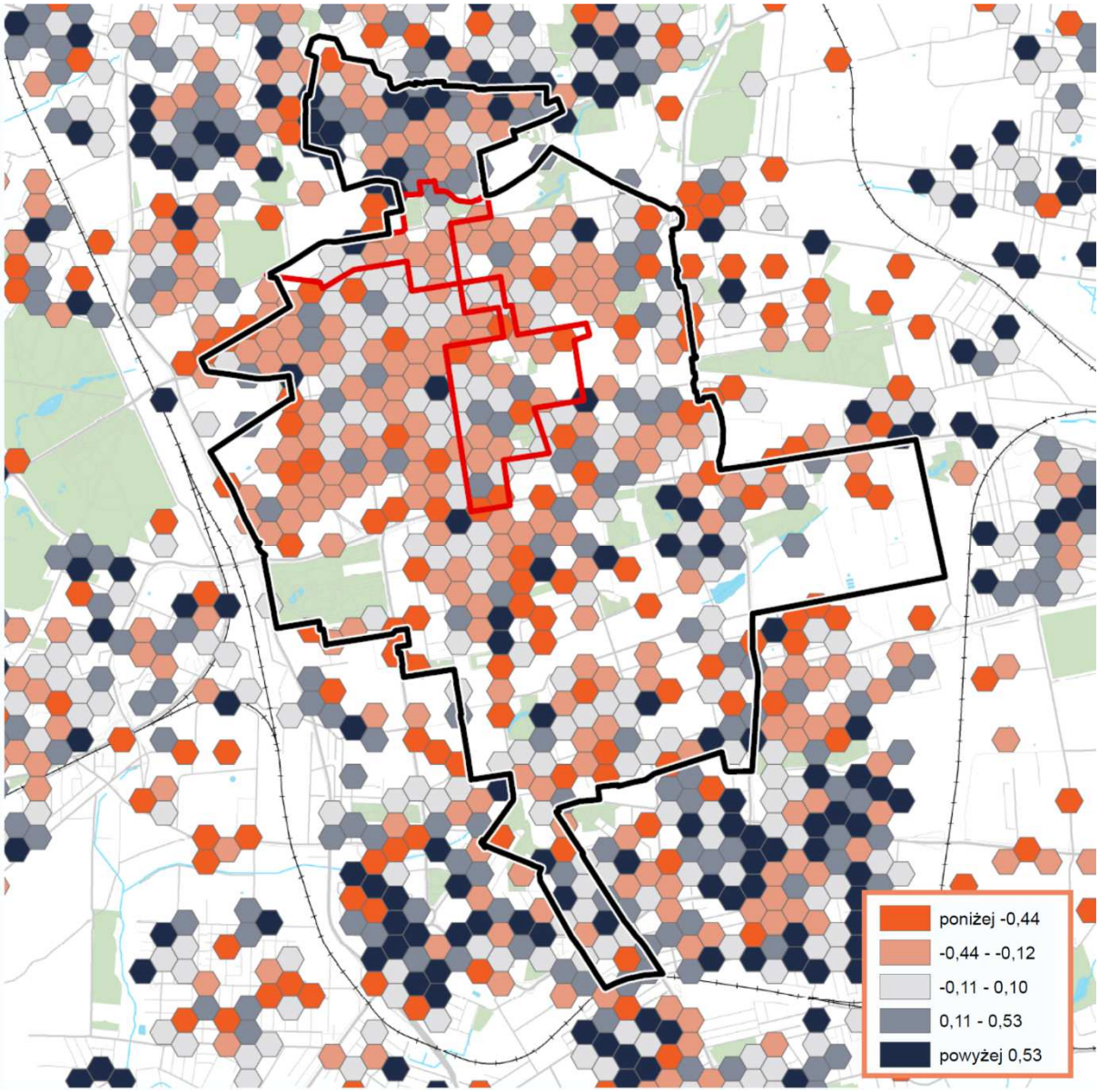
Wskaźnik natężenia problemów gospodarczych C_6 obliczamy jako sumę ważoną wartości: G_{14} *Natężenie zadłużenia lokali użytkowych* (Komunalne lokale użytkowe: lokale zadłużone jako odsetek

lokali ogółem) oraz G_{15} *Natężenie problemu słabnięcia firm* (saldo przyrostu/ubytku firm: zarejestrowania minus wyrejestrowania na 100 firm istniejących). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [10]:

$$C_6 = 0{,}5G_{14} + 0{,}5G_{15} \qquad [10]$$

Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia się następująco.

Ryc. 17. Wskaźnik C_6 natężenia problemów gospodarczych



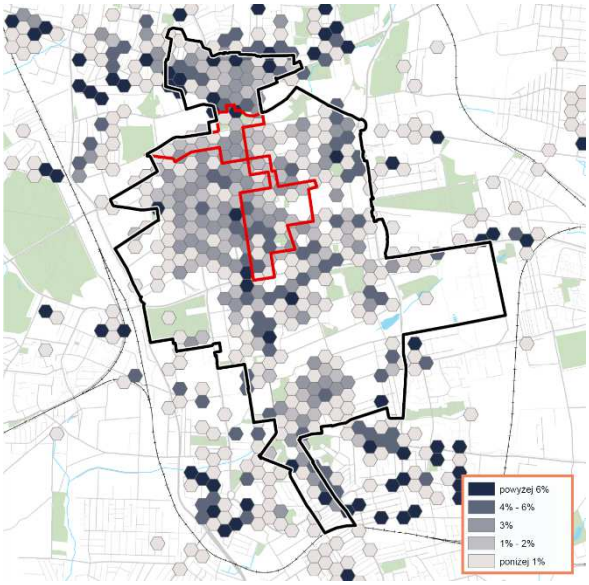
Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów gospodarczych w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tych problemów w Łodzi, przy czym na wskaźnik na równi wpływają: wskaźnik G_{14} *natężenie zadłużenia lokali użytkowych* (zadłużone komunalne lokale użytkowe jako odsetek komunalnych lokali użytkowych ogółem) i G_{15} *natężenie problemu słabnięcia firm* (saldo przyrostu/ubytku firm (zarejestrowania minus wyrejestrowania) na 100 firm istniejących). Jak widać, wskaźnik niemal na całym obszarze jest korzystniejszy niż średnio w mieście Łodzi. Wpływa

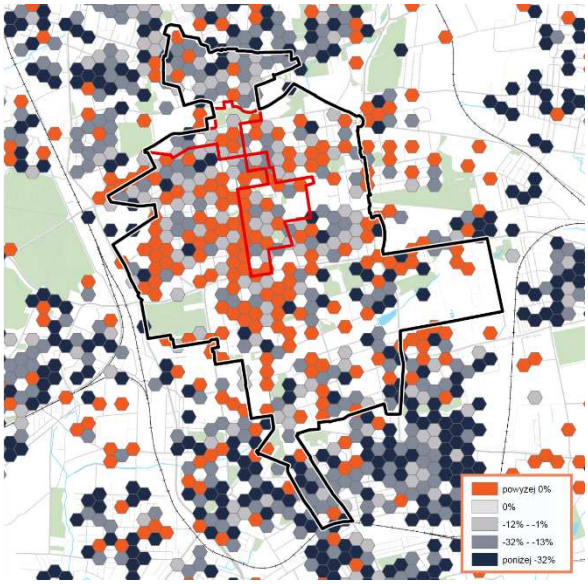
na to zapewne renta położenia: korzyści z lokalizacji centralnej przewyższają na ogół straty spowodowane złą kondycją i złym wizerunkiem obszaru. Jedyne fragmenty obszaru rewitalizacji o widocznych problemach gospodarczych to rejon ulic Abramowskiego i Fabrycznej.

Jaki charakter mają problemy podmiotów gospodarczych w tym miejscu? Wyjaśniają to poniższe kartogramy wskaźników prostych G_{14} i G_{15}.

Ryc. 18. Wskaźnik G_{14}: komunalne lokale użytkowe: lokale zadłużone jako odsetek lokali ogółem



Ryc. 19. Wskaźnik G_{15}: saldo przyrostu/ubytku firm (zarejestrowania minus wyrejestrowania) na 100 firm istniejących



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Jak widać, niekorzystny wskaźnik w rejonie Abramowskiego wynika z wyrejestrowań firm. Zadłużenia lokali użytkowych nie są tam liczne i w ogóle w całym obszarze rzadko przekraczają 6% liczby lokali. Ponadto w niemal całym obszarze zarejestrowania firm przeważają nad wyrejestrowaniami (rażąco przeciwna sytuacja zaczyna się zaraz poza obszarem).

Nie występuje widoczna korelacja problemów firm z ubóstwem ani bezrobociem. Należy interpretować to jako wynik wspomnianej poprzednio renty położenia, która przyciąga do śródmieścia firmy niezależnie od kryzysu obszaru.

2.2.3.7. Wskaźnik cząstkowy C7 natężenia problemów środowiskowych

Za **wskaźnik natężenia problemów środowiskowych C_7** przyjmujemy wartość danych generowanych *G_{16} Natężenie problemu niskiej emisji* (lokale komunalne ogrzewane indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe jako odsetek lokali komunalnych ogółem). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [11]:

$$C_7 = G_{16} \qquad [11]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów środowiskowych w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, wyrażonej odsetkiem lokali komunalnych ogrzewanych indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe (a więc – generującym lokalną emisję pyłu PM10).

UWAGA: do czasu uzupełnienia w bazie DOM5 danych z zakresu G_{16}, które w chwili sporządzania niniejszego Raportu są dostępne dla zbyt małego odsetka lokali, aby na ich podstawie dokonać wyliczeń, **wskaźnika C_7 nie wylicza się.** Wzory tworzenia wskaźników zbiorczych, w których wskaźnik ten miał być uwzględniany, zostaną tymczasowo odpowiednio skorygowane.

2.2.3.8. Wskaźnik cząstkowy C_8 natężenia problemów przestrzenno-funkcjonalnych

Wskaźnik natężenia problemu przestrzenno-funkcjonalnych C_8 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{17} Deficyt dostępu do transportu publicznego* (liczba mieszkańców zamieszkujących ponad 280 m od przystanku MPK i dalej niż 350 m od najbliższego węzła sieci transportu miejskiego jako odsetek liczby mieszkańców ogółem) oraz *G_{18} Deficyt dostępu do atrakcyjnych przestrzeni* (liczba mieszkańców zamieszkujących dalej niż 350 m od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej jako odsetek liczby mieszkańców ogółem). Wskaźnik docelowo będzie wyliczany z wzoru [12]:

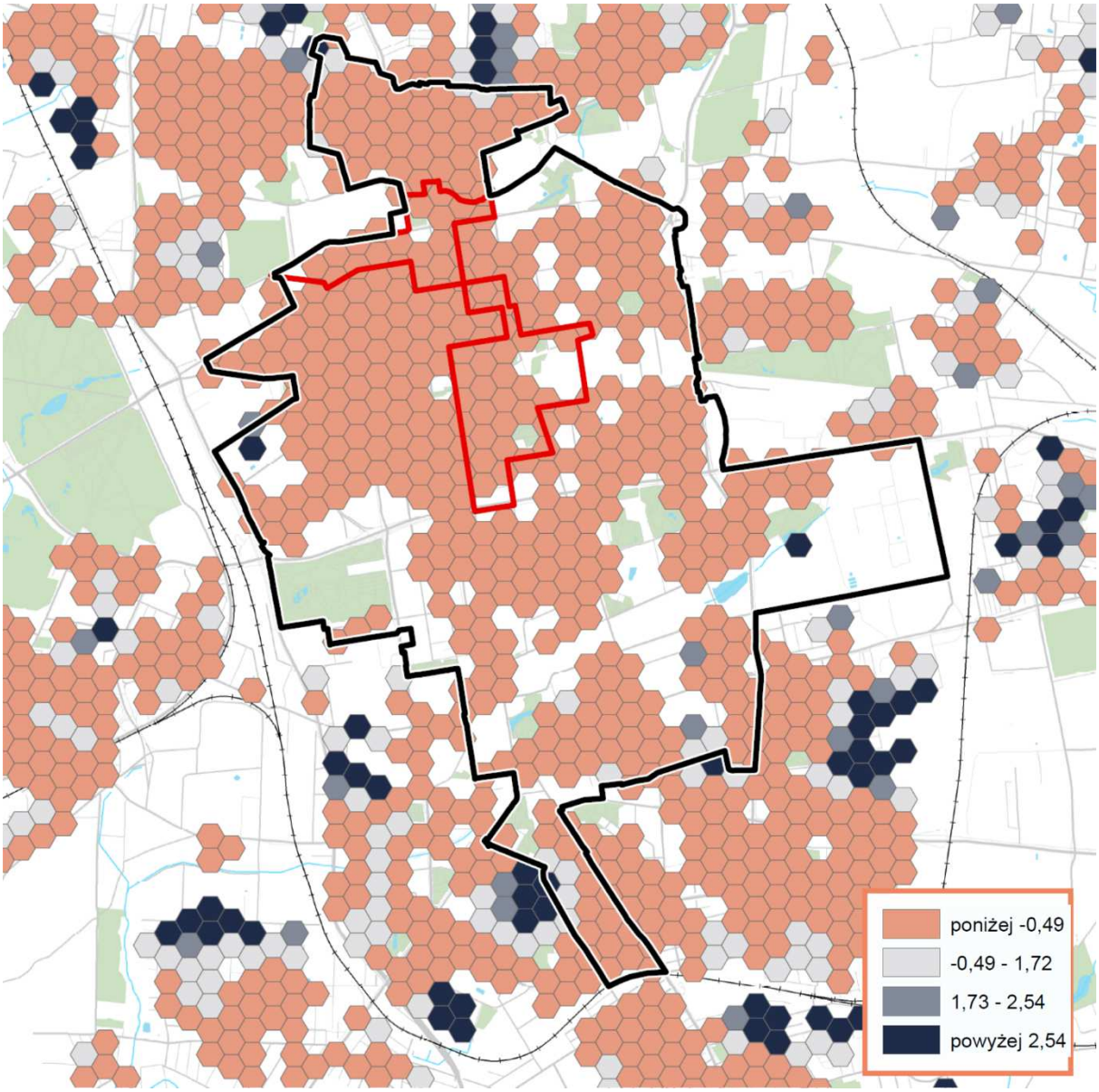
$$C_8 = 0{,}5G_{17} + 0{,}5G_{18} \qquad [12]$$

Jednak do czasu uzyskania danych z zakresu G_{18}, które w 2016 roku w ogóle nie były gromadzone (**to poważny deficyt wiedzy wymagający pilnego uzupełnienia!**), ustala się tymczasowy wzór [13]:

$$C_8 = G_{17} \qquad [13]$$

Rozkład przestrzenny wskaźnika C_8 wyliczonego tym wzorem przedstawia się następująco.

Ryc. 20. Wskaźnik C_8 natężenia problemów środowiskowych



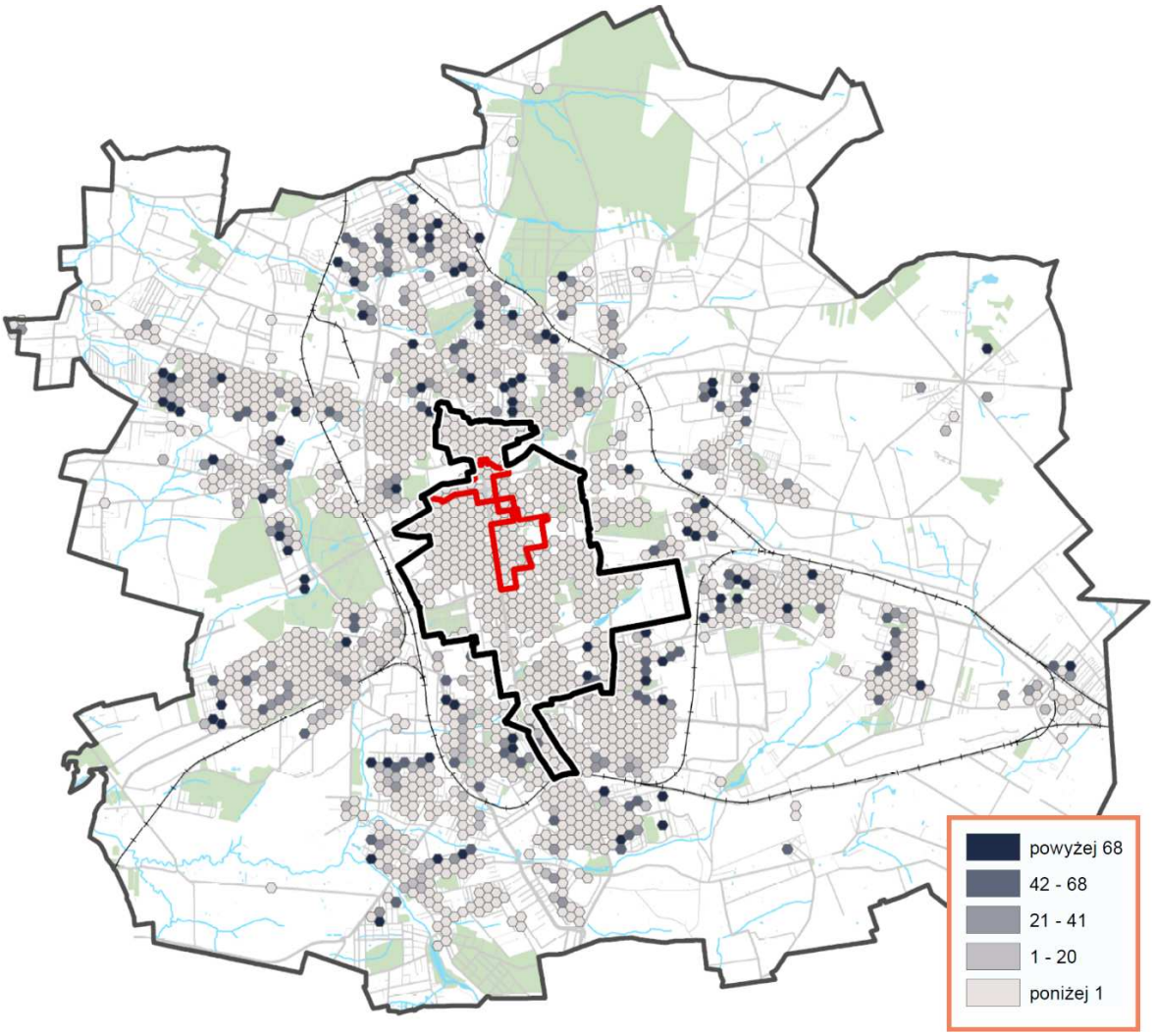
Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik docelowo będzie obrazował natężenie problemów przestrzenno-funkcjonalnych w danym obszarze w stosunku do średniego ich natężenia w Łodzi. Do czasu zebrania danych o dostępności inkluzywnych przestrzeni miejskich w poszczególnych lokalizacjach, wskaźnik C_8 jest generowany wyłącznie na podstawie wskaźnika prostego G_{17}, a więc obrazuje poziom dostępności transportu publicznego, który siłą rzeczy jest większy w centrum miasta, a więc w obszarze rewitalizacji wyszedł niemal płasko. Widać to wyraźniej na kartogramie obrazującym wskaźnik w całej Łodzi.

Jak widać, problem deficytu dostępu do transportu publicznego występuje w zasadzie wyłącznie poza obszarem rewitalizacji, a i tam dotyczy tylko nielicznych lokalizacji i nigdzie nie ma charakteru obszarowego, a jedynie punktowy.

W kolejnych latach **rekomenduje się podwyższenie wymagań dla kryterium dostępności transportu publicznego tak, aby w samym obszarze rewitalizacji ujawnić zróżnicowania dostępności.**

Ryc. 21. Wskaźnik C_8 (mierzony dostępem do transportu publicznego): rozkład na terenie miasta



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

2.2.3.9. Wskaźnik cząstkowy C9 natężenia problemów technicznych

Wskaźnik natężenia problemów technicznych C_9 odnoszący się do stanu zabudowy obliczamy jako sumę ważoną wartości: G_{19} *Natężenie problemu złego stanu mieszkań* (liczba lokali mieszkalnych w stanie technicznym złym jako odsetek liczby lokali mieszkalnych ogółem) oraz G_{21} *Natężenie problemu złego stanu lokali użytkowych* (powierzchnia lokali użytkowych będących w stanie złym jako odsetek powierzchni lokali użytkowych ogółem).

Wskaźnik wylicza się ze wzoru [14]:

$$C_9 = 0{,}7G_{19} + 0{,}3G_{21} \qquad [14]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów technicznych (złego stanu technicznego zabudowy) w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tego problemu w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie ma stan mieszkań, a niższe – stan lokali użytkowych.

UWAGA: wskaźnik dla roku 2016 jest niedostępny z braku danych (w chwili zamykania tego Raportu dane z tego zakresu w bazie DOM5 są dostępne dla zbyt małego odsetka lokali, aby na ich podstawie dokonać wyliczeń). Do czasu uzupełnienia w bazie DOM5 danych z zakresu G_{19} i G_{21} **wskaźnika tego nie wylicza się. Wzory tworzenia wskaźników zbiorczych, w których wskaźnik ten miał być uwzględniany, zostaną tymczasowo odpowiednio skorygowane.**

2.2.4. MONITORING POTENCJAŁÓW OBSZARU: wskaźniki od C_{10} do C_{12}

2.2.4.1. Wskaźnik cząstkowy C_{10} potencjału estetyki przestrzeni

Wskaźnik potencjału estetyki przestrzeni C_{10} obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{23} Potencjał kulturowy zabytków rejestrowych, G_{24} Potencjał kulturowy zabytków wpisanych do gminnej ewidencji* oraz salda wskaźników *G29* i G28 (*Przyrost potencjału zieleni urządzonej* minus *Ubytek potencjału zieleni urządzonej*).

Wskaźnik wylicza się ze wzoru [15]:

$$C_{10} = 0{,}4G_{23} + 0{,}2G_{24} + 0{,}4(G_{29} - G_{28}) \qquad [15]$$

UWAGA: krajobraz kulturowy Łodzi jest prawdopodobnie najcenniejszym zasobem rozwojowym miasta mogącym przyciągać tu zarówno nowych mieszkańców, jak i nowe szanse gospodarcze. Z kolei wśród czynników współtworzących krajobraz kulturowy miasta kluczowy – oprócz układu urbanistycznego – wydaje się stan budynków i przestrzeni zabytkowych: odrestaurowane obiekty i zrewaloryzowane przestrzenie mogą być cennym atutem miasta i kluczowym elementem jego wizerunku. Ale z kolei obiekty rażąco zaniedbane mogą okazać się plamą na wizerunku miasta, odstraszającą potencjalnych nowych mieszkańców i inwestorów.

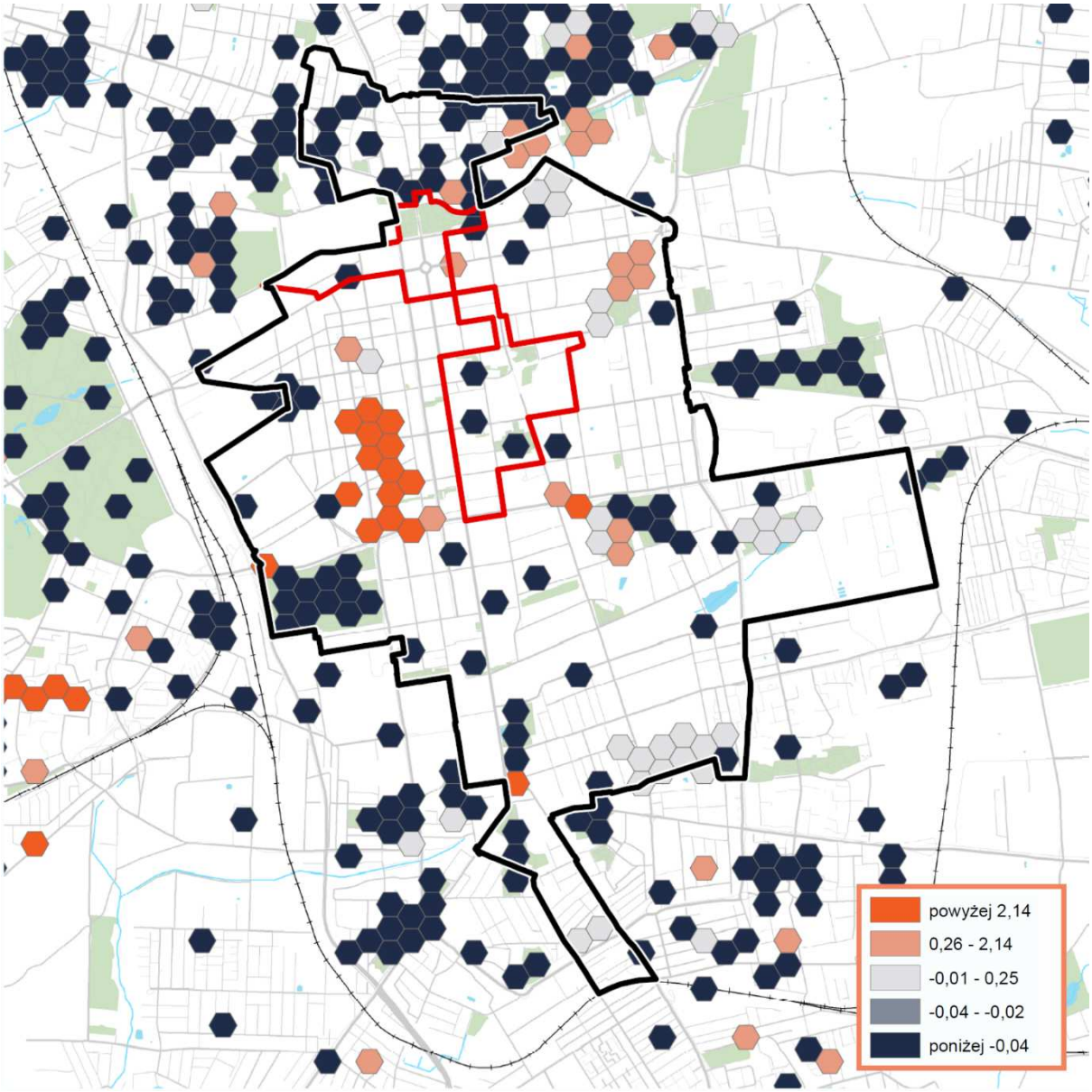
Wiemy, że na terenie Łodzi występują zarówno obiekty wspaniale odrestaurowane, jak i rażąco zaniedbane. Ale nie mamy rozeznania, ile jest jednych i drugich oraz jak wpływają one całościowo na wizerunek miasta. Dotychczasowy brak całościowej wiedzy o stanie zasobu zabytkowego miasta i jego aktualnym wpływie na krajobraz kulturowy Łodzi to bardzo dotkliwy deficyt wiedzy o faktycznym stanie całego obszaru rewitalizacji. Deficyt ten należy pilnie uzupełnić. Do czasu uzyskania danych z zakresu G_{23} oraz G_{24}, które dotychczas nie był gromadzone, ustala się tymczasowy wzór [16] do wyliczania wskaźnika C_{10}:

$$C_{10} = G_{29} - G_{28} \qquad [16]$$

Wskaźnik wyliczany tym wzorem ma bardzo ograniczoną reprezentatywność i jego ranga we wzorach wyliczania wskaźników zbiorczych i głównych będzie czasowo odpowiednio obniżona. Rozkład

przestrzenny tak wyliczonego wskaźnika, obrazującego **wyłącznie saldo nasadzeń i wycinki drzew i krzewów**[49], przedstawia się, jak na kartogramie poniżej.

Ryc. 22. Wskaźnik C_{10} potencjału estetyki przestrzeni (tymczasowy, bez stanu zabytków: wyłącznie saldo nasadzeń i wycinki zieleni urządzonej)



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik w wersji docelowej będzie obrazował potencjał estetyki przestrzeni miejskiej w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tego potencjału w Łodzi, przy czym większe znaczenie przy jego wyznaczaniu będzie miał stan estetyki zabytków (szczególnie rejestrowych) a mniejszy – saldo nasadzeń zieleni urządzonej. W obecnej wersji tymczasowej wskaźnik reprezentuje

[49] We wskaźnikach zarówno wycinki, jak i nasadzeń (drzewa i krzewy są zsumowane łącznie), przy czym wskaźnik jest wyrażony w m^2. Powstaje on jako suma nasadzeń krzewów (w m^2) i drzew w (szt.), przy czym jedno drzewo jest umownie przeliczane na 25 m^2 nasadzeń.

wyłącznie saldo nasadzeń. Sytuacja w poszczególnych parkach wymaga dokładniejszego, indywidualnego przeglądu. Nie należy niepokoić się z góry ciemnymi plamami wycinek w parkach, które mogą mieć charakter pielęgnacyjny i *de facto* nie muszą zmniejszać potencjału estetyki obszaru.

Dla zmian estetyki przestrzeni kluczowe wydają się wycinki i nasadzenia zieleni przyulicznej i małych enklaw zieleni (np. parków kieszonkowych), które mogą radykalnie zmienić (wzbogacić lub zubożyć) przestrzeń miejską.

2.2.4.2. Wskaźnik cząstkowy C11 potencjału aktywności gospodarczej

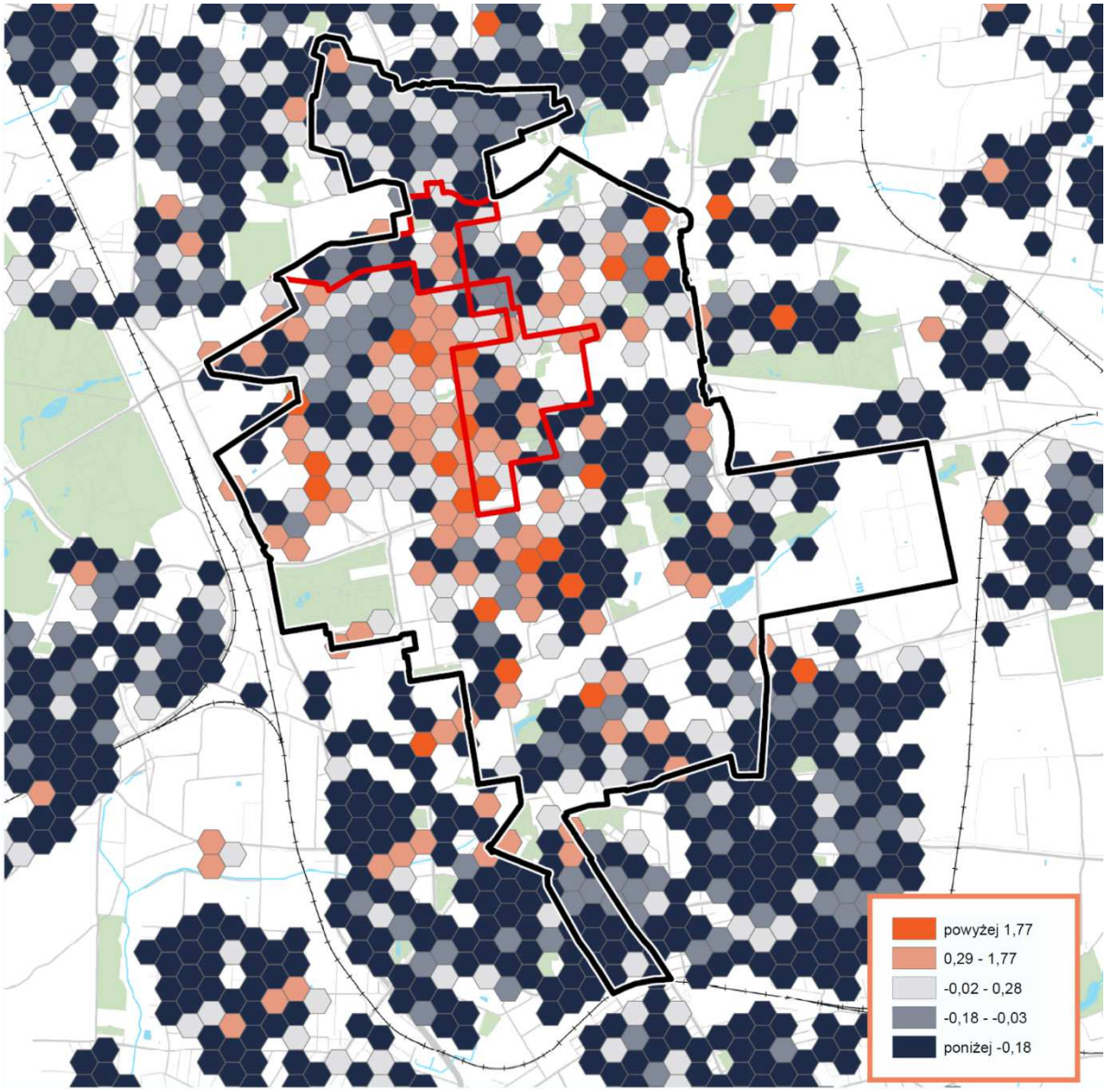
Za **wskaźnik potencjału aktywności gospodarczej C_{11}** przyjmujemy wartość danych generowanych G_{25} *Optymizm gospodarczy w obszarze* (liczba nowo zarejestrowanych firm na 1000 ludności). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [17]:

$$C_{11} = G_{25} \qquad [17]$$

UWAGA: ponieważ wskaźnik jest standaryzowany, porównuje on przyrost firm w danym miejscu w przeliczeniu na 1000 ludności ze średnim przyrostem w Łodzi. **Ciemne kolory nie oznaczają więc ubytku firm, a jedynie przyrost niższy od średniej**.

Rozkład przestrzenny wskaźnika C_{11} przedstawia się następująco.

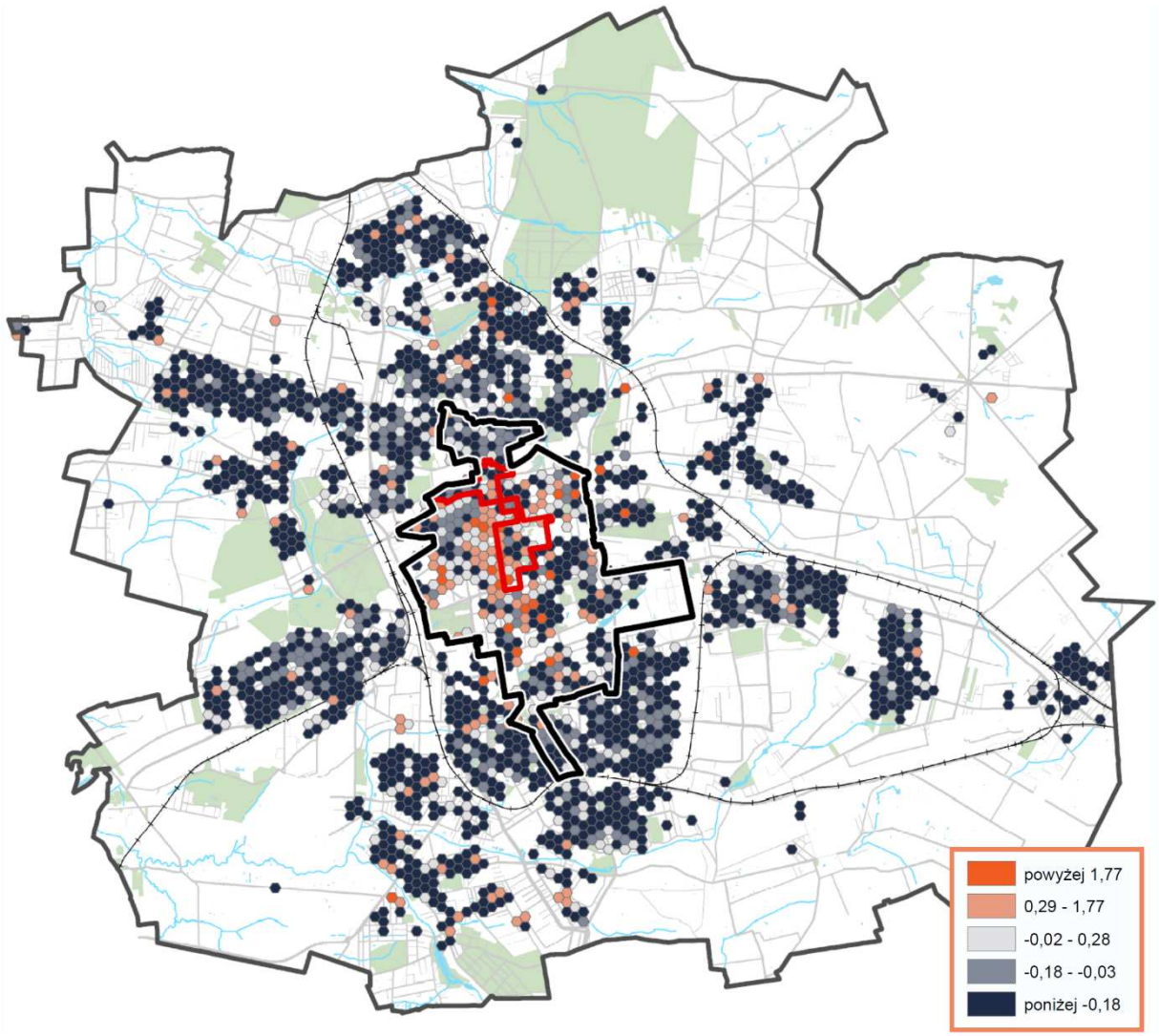
Ryc. 23. Wskaźnik C_{11} potencjału aktywności gospodarczej



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje potencjał aktywności gospodarczej w danym obszarze w stosunku do średniego w Łodzi, zobrazowany intensywnością rejestrowania nowych firm na 1000 osób. W centralnej części obszaru widać wyraźną koncentrację optymizmu gospodarczego. Jest to zdecydowanie największa taka koncentracja na terenie miasta, co jest widoczne na poniższym kartogramie obrazującym ten wskaźnik, a obejmującym całą Łódź.

Ryc. 24. Wskaźnik C_{11} potencjału aktywności gospodarczej dla całego miasta Łodzi



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Jak widać, bardzo wyraźnym obszarem wzmożonego rejestrowania firm w skali całego miasta Łodzi jest ścisłe śródmieście. Tak więc – nawet jeśli uznamy, że jest to wynik wyłącznie renty położenia – potwierdza się teza, że w obszarze rewitalizacji, a szczególnie w jego centralnej części, wzdłuż osi ulicy Piotrkowskiej, obserwujemy potencjał aktywności gospodarczej, który może być postrzegany jako szansa rozwojowa obszaru rewitalizacji. **Należy podkreślić, że wskaźnik C_{11} jest jednym z sześciu (na 12 ogółem) wskaźników niezakłóconych, w pełni wiarygodnych.** Oznacza to, że w toku jego generowania nie brakowało żadnych danych potrzebnych do wyliczenia jego wartości. Będzie on więc w pełni (bez żadnych korekt ujemnych) uwzględniony w generowaniu wskaźników zbiorczych *Z* i wskaźnika głównego *R*.

2.2.4.3. Wskaźnik cząstkowy C12 potencjału aktywności obywatelskiej

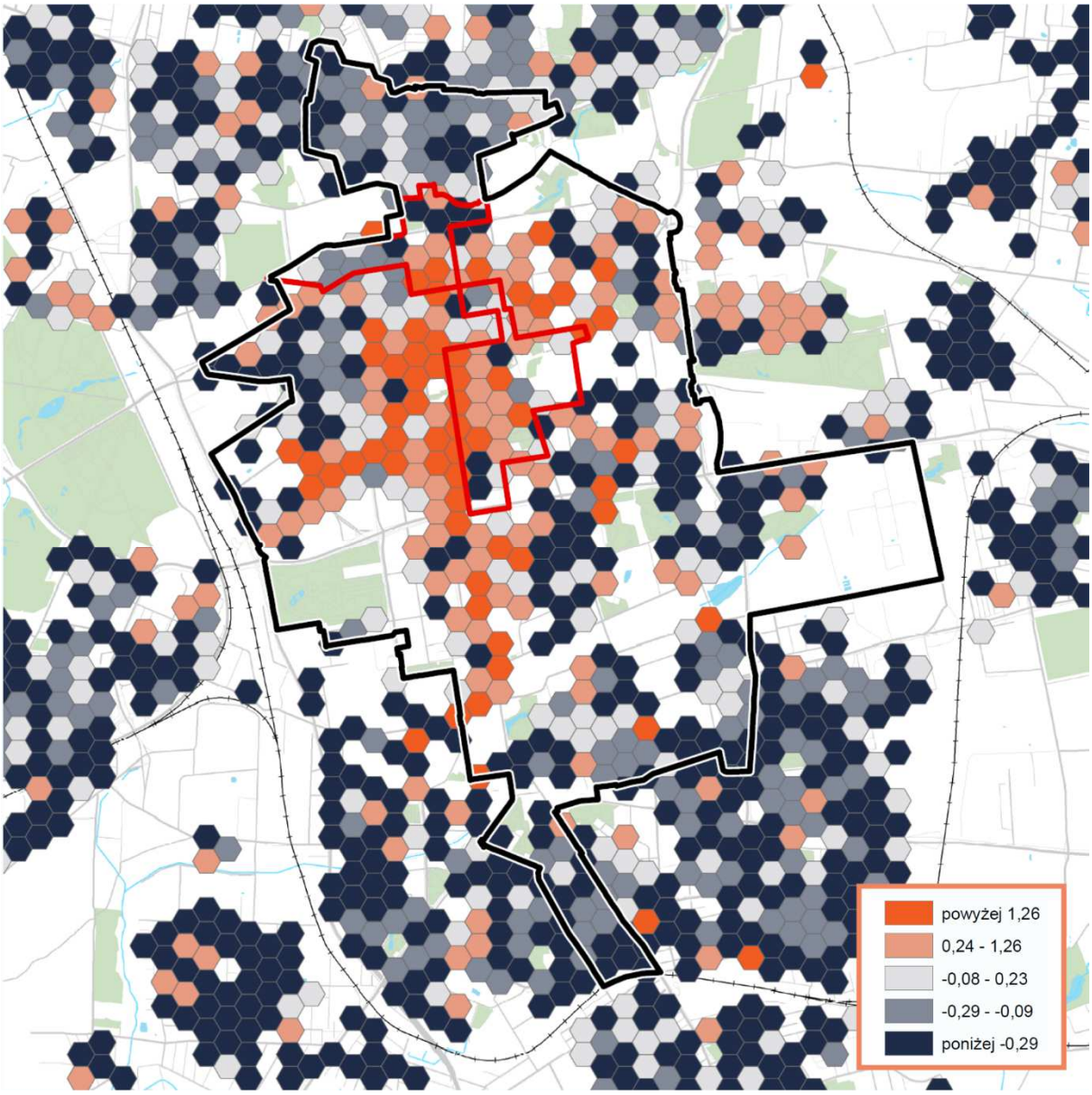
Wskaźnik potencjału aktywności obywatelskiej C_{12} obliczamy jako sumę ważoną wartości: wskaźnika prostego G_{26} *Intensywność zrzeszania się obywateli* (liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na 10 tys. ludności) oraz wskaźnika prostego G_{27} *Zaangażowanie obywateli w obszar*

(liczba wniosków do Budżetu Obywatelskiego dotyczących danego obszaru – liczba bezwzględna). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [18]:

$$C_{12} = 0{,}4G_{26} + 0{,}6G_{27} \qquad [18]$$

Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia się następująco.

Ryc. 25. Wskaźnik C_{12} potencjału aktywności obywatelskiej



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik obrazuje potencjał aktywności obywatelskiej w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi. **Jak widać, wskaźnik bardzo wyraźnie nasila się w obszarze śródmiejskim. Istnieje więc koncentracja aktywności obywatelskiej w obszarze rewitalizacji, a w dodatku skupia się ona na obszarach, gdzie stwierdzono też koncentracje problemów.**

2.3. Ocena stopnia osiągnięcia celów rewitalizacji

Ocena postępów (inaczej: ewaluacja) jakiegoś procesu celowego to prowadzona metodycznie, sformalizowana ocena stopnia osiągnięcia przez ten proces swoich celów zaplanowanych do osiągnięcia na danym etapie. Ocena (ewaluacja) jest oparta o odpowiednio zaplanowane wskaźniki.

W odniesieniu do procesu rewitalizacji – ocenę postępów (ewaluację) rewitalizacji należy rozumieć jako **ocenę stopnia osiągnięcia celów rewitalizacji** zapisanych w GPR.

Struktura celów GPR Łodzi jest trójpoziomowa i hierarchiczna, o układzie „misja – cele strategiczne – cele operacyjne". Ewaluacji podlegają dwa pierwsze poziomy: misja i cele strategiczne, jako niezmienne w całym okresie wdrażania GPR. W punkcie 3.1.3.1. GPR czytamy:

> „W niniejszym Programie definiuje się cztery podporządkowane misji cele strategiczne oraz strukturę celów operacyjnych podporządkowanych celom strategicznym […]. **Układ misji i celów strategicznych Programu należy traktować jako stały w całym okresie jego obowiązywania** […]. Natomiast cele operacyjne mogą być dołączane do Programu (lub wykreślane z Programu po ich ewentualnym zrealizowaniu) w trybie śródokresowej aktualizacji GPR.

Przyjęto więc, że istotę tego, co ma być osiągnięte poprzez rewitalizację, zapisano w jej misji i celach strategicznych. GPR Łodzi zawiera cztery cele strategiczne:

- Cel strategiczny 1. **Uzyskać spójność społeczną**;
- Cel strategiczny 2. **Zmienić dzięki rewitalizacji wizerunek miasta i jego centrum**;
- Cel strategiczny 3. **Ożywić lokalną przedsiębiorczość**;
- Cel strategiczny 4. **Ożywić obszar zamieszkania**.

Każdemu z tych czterech celów strategicznych rewitalizacji będzie przypisany pojedynczy wskaźnik zbiorczy, mierzący postęp osiągnięcia danego celu, oznaczony literą „*Z*" i cyfrą w indeksie dolnym, oznaczającą numer celu. Oto układ ewaluowanych celów strategicznych i odpowiadających im wskaźników oceny.

Tab. 4. Cele rewitalizacji i wskaźniki oceny stopnia ich osiągnięcie

Cel GPR:	Wskaźnik oceny:
Cel strategiczny 1. UZYSKAĆ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ	**Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1**
Cel strategiczny 2. ZMIENIĆ DZIĘKI REWITALIZACJI WIZERUNEK MIASTA I JEGO CENTRUM	**Wskaźnik poprawy wizerunku obszaru Z_2**
Cel strategiczny 3. OŻYWIĆ LOKALNĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ	**Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z_3**
Cel strategiczny 4. OŻYWIĆ OBSZAR ZAMIESZKANIA	**Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z_4**
MISJA (cel główny) rewitalizacji Łodzi: WYZWOLIĆ POTENCJAŁ CENTRUM ŁODZI I JEGO MIESZKAŃCÓW	**Wskaźnik sukcesu rewitalizacji R**

Opracowanie własne

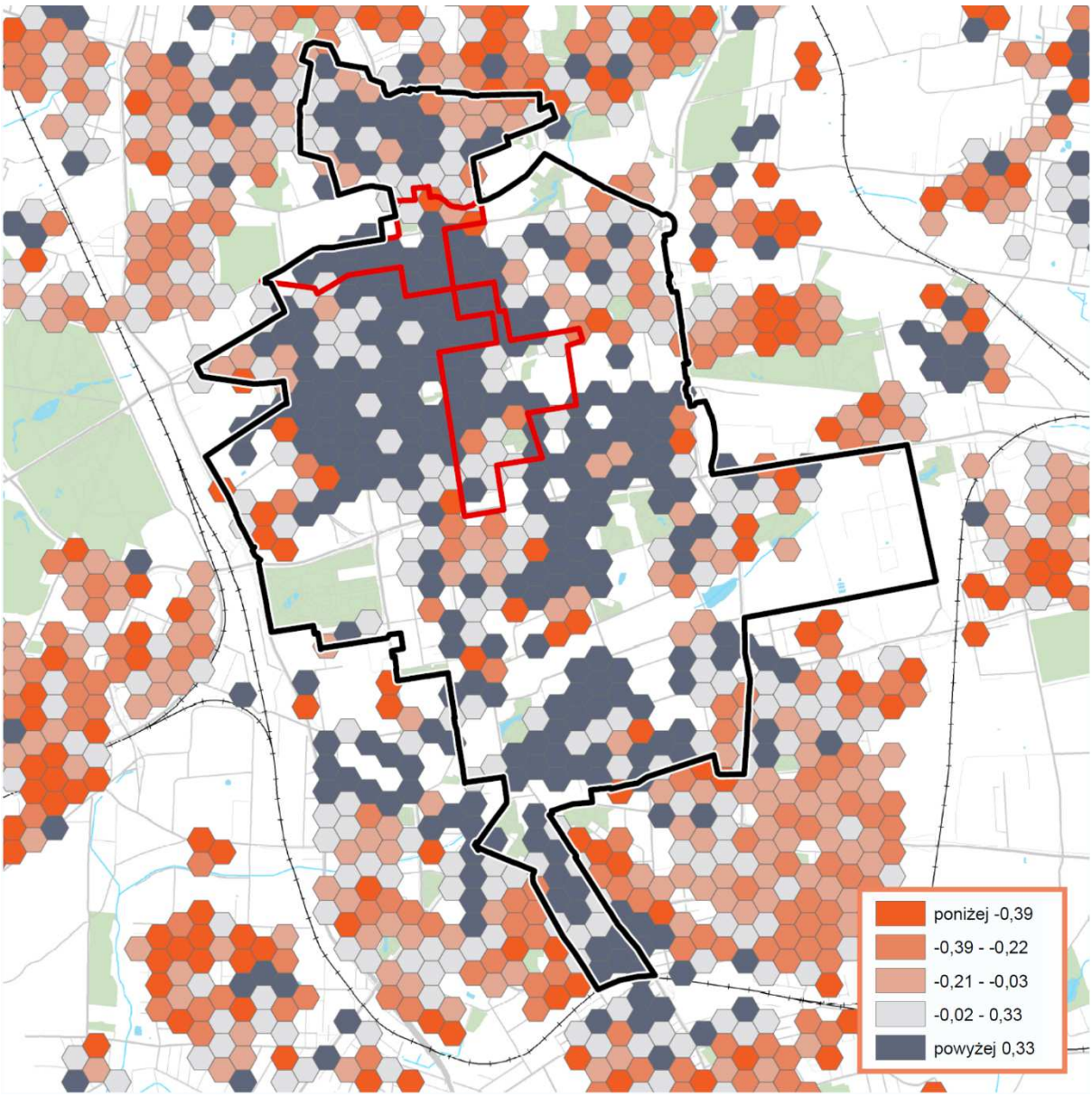
2.3.1. Ocena realizacji czerech celów strategicznych: wskaźniki zbiorcze *Z*

2.3.1.1 Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z1

Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 1. *Uzyskać spójność społeczną*. Wskaźnik ten jest generowany jako agregat pięciu wskaźników destymulantowych i sam jest destymulantą (jego wartości wyższe oznaczają głębszy deficyt spójności, a więc stan mniej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [19]

$$Z_1 = 0{,}3C_1 + 0{,}3C_2 + 0{,}1C_3 + 0{,}2C_4 + 0{,}1C_5 \quad [19]$$

Ryc. 26. Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1 – obszar rewitalizacji



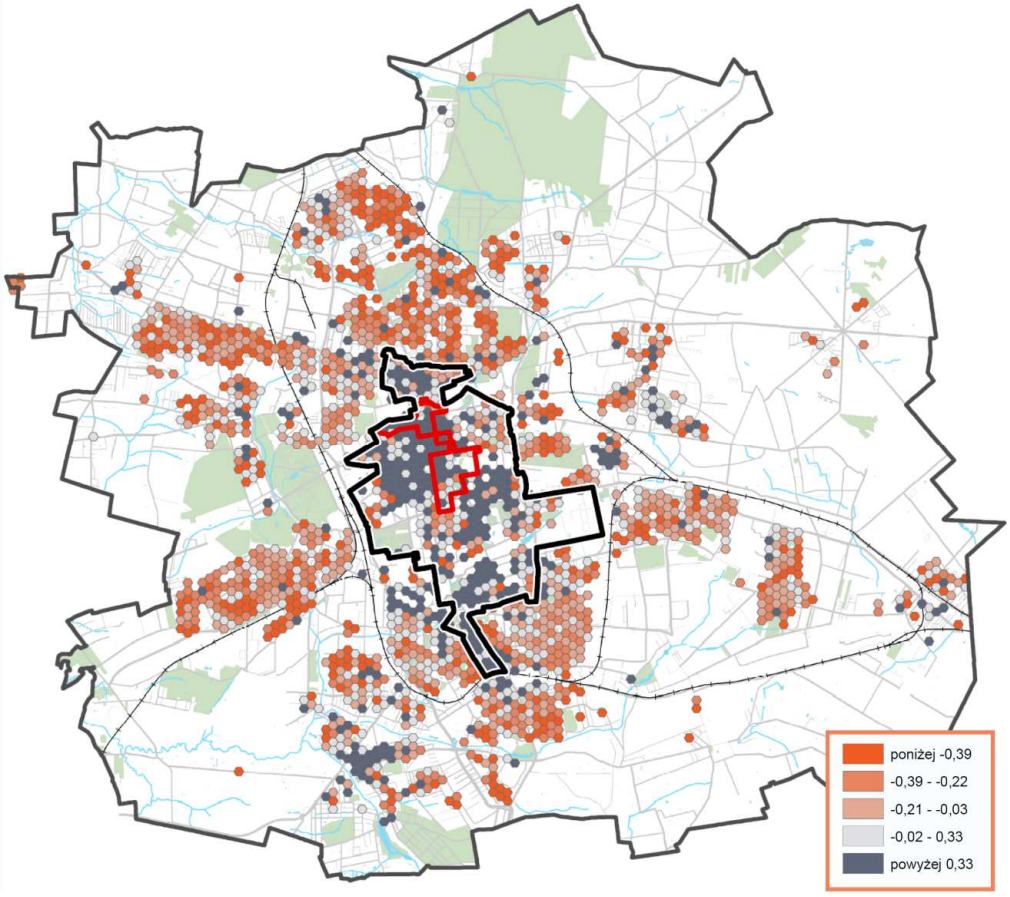
Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Na koniec 2016 roku wskaźnik był możliwy do wygenerowania. Opiera się on na pięciu wskaźnikach cząstkowych, z których obecnie tylko dwa są dostępne w wersji docelowej, trzeci jest zamrożony z przyczyn obiektywnych (reforma oświaty), zaś dwa pozostałe są dostępne w wersji tymczasowej. Jednak wskaźniki cząstkowe w wersji docelowej odpowiadają za ponad połowę (0,6) wartości wskaźnika zbiorczego, a wraz z wskaźnikiem zamrożonym – 0,8 wartości Z_1, zaś wskaźniki tymczasowe – tylko za 0,2 jego wartości. **Wartość wskaźnika zbiorczego będzie więc zakłócona tylko nieznacznie.** Biorąc pod uwagę różnice wagowe cząstkowych wskaźników tymczasowych i ich postaci docelowych – **zakłócenie wynosi zaledwie 0,08.** Wskaźnik pokazuje poziom koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, o którym mowa w art. 9 ustawy o rewitalizacji, jako o

podstawowej przesłance dla wytyczenia obszaru rewitalizacji. Przy agregowaniu wskaźnika wyższe wagi zostały przypisane bezrobociu i ubóstwu, średnia waga – problemom edukacyjnym, a niższe wagi – problemom deficytu bezpieczeństwa oraz niskiego poziomu uczestnictwa. Wskaźnik jest destymulantą, a więc korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika maleją.

Interpretacja: jak widać, większość obszaru rewitalizacji stanowi największą w mieście koncentrację deficytu spójności społecznej. Generując wskaźnik uwzględniono w uczciwych proporcjach także zjawiska korzystne (np. wysoki wskaźnik uczestnictwa w kulturze czy aktywności obywatelskiej). Jednak dane o ubóstwie, a także deficycie bezpieczeństwa, niskim poziomie edukacji i bezrobociu zadecydowały, że obraz obszaru jest przytłaczający. Warto też zobaczyć rozkład wskaźnika Z_1 w skali miasta.

Ryc. 27. Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1 – miasto Łódź



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Niemal cały[50] deficyt spójności społecznej gromadzi się w centrum miasta. **Taki jest punkt wyjścia na starcie procesu wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji.** Ponieważ prawidłowa diagnoza w punkcie startu jest warunkiem dobrego zaplanowania działań zaradczych, obraz ten nie został w żaden sposób skorygowany ani „zmiękczony".

[50] Za wyjątkiem niepokojącej enklawy *deficytu spójności społecznej* na terenie osiedla Ruda, w rejonie ulic: Rudzkiej, Starorudzkiej i Demokratycznej na odcinku do Wojewódzkiej.

Miarą przywracania spójności społecznej w kolejnych latach będzie stopniowa poprawa stanu obszaru. Jednak należy pamiętać, że biorąc pod uwagę naturalne odroczenie efektów podjętych działań (skutki nie następują natychmiast) w latach 2017 i 2018 przewiduje się dalsze pogarszanie wskaźnika, w latach 2019 i 2020 jego stabilizację, a dopiero począwszy od roku 2021 – jego stopniową poprawę.

Do roku 2026 powinno zostać uzyskane znaczne wyrównanie poziomu spójności społecznej w centrum i pozostałych częściach miasta, a szara plama widoczna na kartogramie powinna stopniowo osłabnąć i rozproszyć się.

2.3.1.2 Wskaźnik poprawy wizerunku obszaru Z2

Wskaźnik poprawy wizerunku obszaru Z_2 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 2. *Zmienić dzięki rewitalizacji wizerunek miasta i jego centrum*. Wskaźnik docelowo wylicza się ze wzoru [20]

$$Z_2 = 0{,}6C_{10} + 0{,}4C_{12} \qquad [20]$$

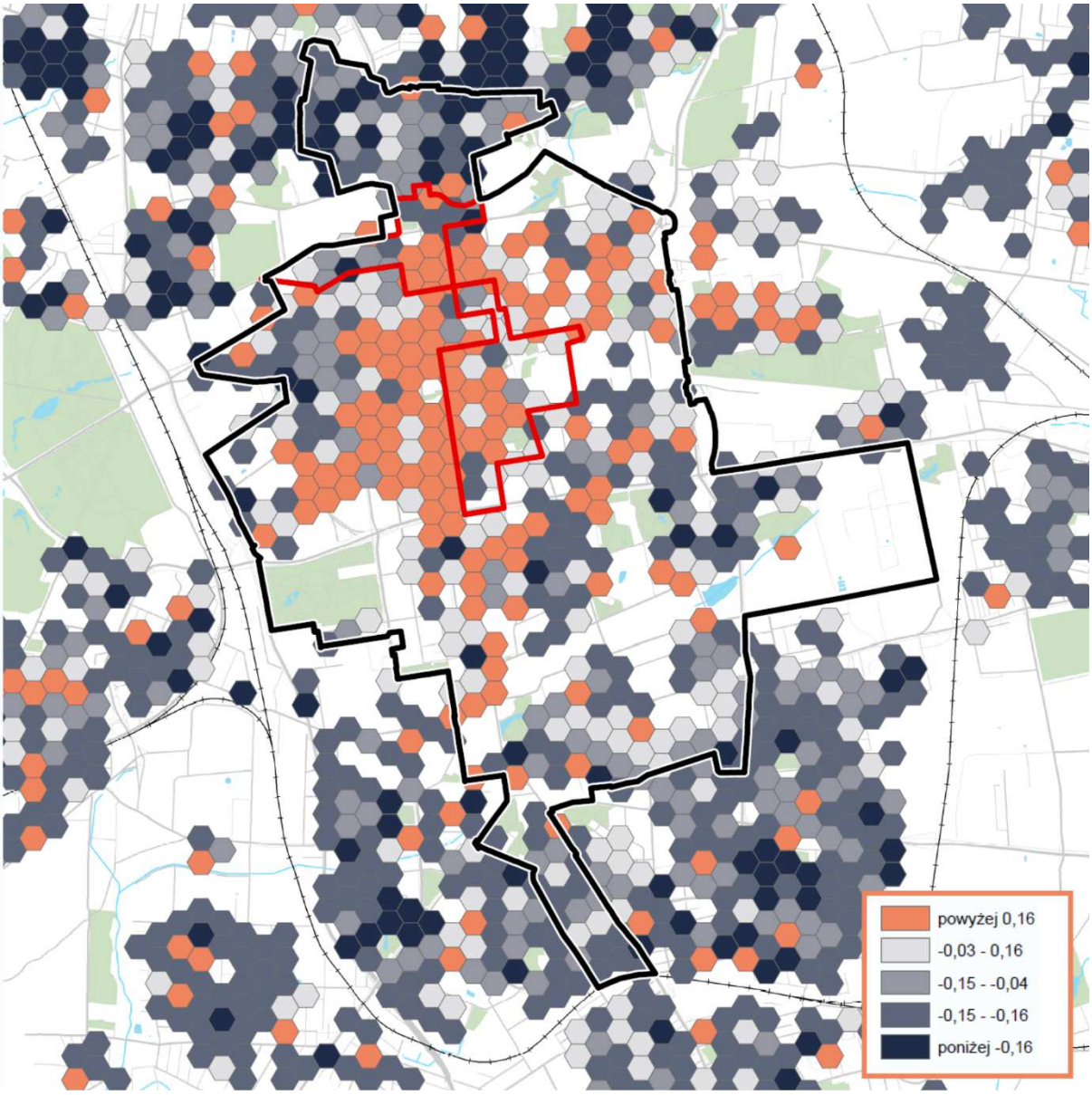
Wskaźnik mierzy poprawę wizerunku agregatem dwóch czynników: obiektywnego – potencjału estetyki przestrzeni (współgenerowanego przez stan zabytków i zieleni) i subiektywnego – aktywności obywatelskiej jako reakcji na atrakcyjność obszaru. Przy agregowaniu wskaźnika, nieco wyższą wagę przypisano składowej obiektywnej. Wskaźnik jest stymulantą, a więc – korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika rosną**.**

Wskaźnik Z_2 opiera się jednak na dwóch wskaźnikach cząstkowych, z których tylko drugi jest dostępny w wersji docelowej, zaś pierwszy – jedynie w wersji tymczasowej. Ten niepełny wskaźnik cząstkowy to wskaźnik C_{10}, który odpowiada za 0,6 wartości wskaźnika zbiorczego. Z kolei w jego strukturze brakuje na razie danych o stanie zabytków (wskaźniki proste G_{23} i G_{24}), które razem odpowiadają za 0,6 wartości C_{10}. Zakłócenie wartości Z_2 wynosi więc 0,36. **Zakłócenie takie należy uznać za istotne, choć tymczasowo akceptowalne.**

Na koniec 2016 roku wskaźnik jest **warunkowo możliwy do wygenerowania**, ale do czasu uzyskania danych z zakresu G_{23} oraz G_{24} ustala się tymczasowy wzór [21] do wyliczania wskaźnika Z_2 ze skorygowanymi wagami liczbowymi:

$$Z_2 = 0{,}52C_{10} + 0{,}48C_{12} \qquad [21]$$

Ryc. 28. Wskaźnik poprawy wizerunku obszaru Z_2 – obszar rewitalizacji



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik Z_2 ma w obszarze rewitalizacji wyraźne nasilenie w jego centralnej części wzdłuż ulicy Piotrkowskiej. Jednak stwierdzone poprzednio koncentracje bezrobocia i ubóstwa w północnej i południowej części obszaru nie charakteryzują się wysokim wskaźnikiem. Zarówno w rejonie ulicy Próchnika i Żeromskiego, jak i Abramowskiego/Fabrycznej mamy wyraźne obszary wizerunku nieatrakcyjnego. **Istotne jest, że duże deficyty wizerunkowe sytuują się obecnie poza projektami rewitalizacji obszarowej, a z kolei w projektach: 2, 4 i 5 sytuacja wizerunkowa jest stosunkowo dobra.** Więc nawet pomyślna realizacja projektów Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi może poprawić wskaźnik częściowo w obszarach, gdzie jest on i tak stosunkowo wysoki, a nie wpłynąć na obszary z największymi deficytami wizerunkowymi. **Zagrożenie to należy starannie monitorować.**

Wskaźnik zmieni się znacząco po dodaniu do niego w kolejnych latach danych o stanie zabytków. Na razie ma więc rangę obniżoną jako wskaźnik z ograniczoną wiarygodnością.

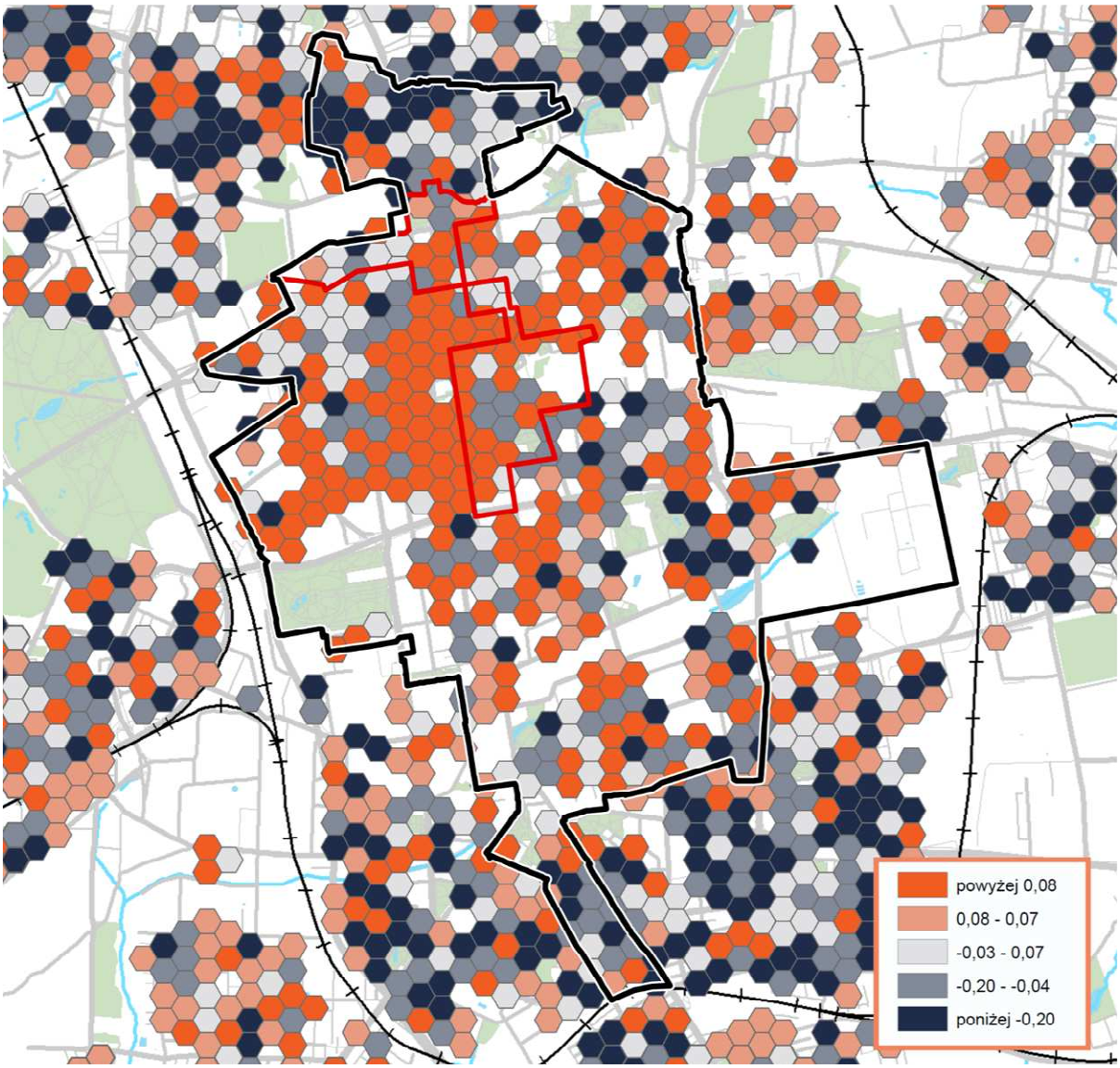
2.3.1.3 Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z3

Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z_3 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 3. *Ożywić lokalną przedsiębiorczość*. Wskaźnik ten jest generowany z dwóch wskaźników: destymulanty C_6 i stymulanty C_{11}, a sam jest stymulantą (wartości wyższe oznaczają wyraźniejsze ożywienie przedsiębiorczości, a więc stan bardziej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [22]

$$Z_3 = 0{,}5(-C_6) + 0{,}5C_{11} \qquad [22]$$

Wskaźnik pokazuje poziom lokalnego ożywienia gospodarczego. Przy agregowaniu wskaźnika równe wagi zostały przypisane zmniejszeniu problemów gospodarczych (liczonych odwrotnością zagregowanego wskaźnika zadłużenia lokali użytkowych i wyrejestrowań działalności) oraz optymizmowi gospodarczemu (liczonemu zarejestrowaniami nowych firm). Korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika rosną. **Na koniec 2016 roku wskaźnik jest w pełni dostępny**: opiera się na dwóch wskaźnikach cząstkowych, z których oba są dostępne w wersji docelowej**.** Zakłócenie wynosi 0.

Ryc. 29. Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z_3 – obszar rewitalizacji



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: istotna część obszaru rewitalizacji korzysta z renty położenia i jest obszarem ożywienia gospodarczego. Wyraźna dekoniunktura występuje w zasadzie tylko w rejonie ulic: Magazynowej, Księży Młyn, Wilczej i Gołębiej oraz na północnym skraju obszaru rewitalizacji, w rejonie ulic: Piwnej, Rybnej, Krótkiej i Ceglanej. Zwarty obszar bardzo wyraźnego ożywienia gospodarczego sytuuje się w większości poza projektami rewitalizacji obszarowej, wzdłuż osi al. Kościuszki (pomiędzy Piotrkowską a Gdańską) i wzdłuż ul. Kopernika oraz między ulicami Narutowicza i Jaracza i na północ od Uniwersyteckiej. Pozostały obszar to mieszanka terenów o bardzo zróżnicowanej sytuacji gospodarczej: od bardzo wysokiego do bardzo niskiego poziomu wskaźnika ożywienia gospodarczego. Działania w projektach rewitalizacji obszarowej: czwartym, siódmym i ósmym, oraz w nieco mniejszym stopniu w drugim i piątym, mogą poprawić wskaźnik.

2.3.1.4 Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z4

Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z_4 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 4. *Ożywić obszar zamieszkania*. Wskaźnik ten jest generowany jako agregat trzech wskaźników destymulantowych i sam jest destymulantą (wartości wyższe oznaczają głębszy kryzys obszaru zamieszkania, a więc stan mniej pożądany). Wskaźnik docelowo będzie wyliczany ze wzoru [23]:

$$Z_4 = 0{,}2C_7 + 0{,}3C_8 + 0{,}5C_9 \qquad [23]$$

UWAGA: na koniec 2016 roku **wskaźnik <u>NIE jest dostępny</u> w wersji opisanej powyższym wzorem**. Jest on bowiem generowany z trzech wskaźników cząstkowych, z których pierwszy i trzeci są w ogóle niedostępne, zaś drugi jest dostępny tylko w wersji tymczasowej. Wskaźniki cząstkowe całkowicie niedostępne odpowiadają za 0,7 wartości wskaźnika zbiorczego, zaś wskaźnik dostępny w wersji tymczasowej – za 0,3 wartości, przy czym w jego strukturze brakuje obecnie wskaźnika prostego G_{18} odpowiedzialnego za połowę jego wartości. **Zakłócenie wynosi więc 0,85 całej wartości wskaźnika zbiorczego i na tym poziomie jest nieakceptowalne, nawet przejściowo.** W tej sytuacji ustala się **<u>tymczasowy wzór zastępczy [24]</u> do wyliczania wskaźnika Z_4**:

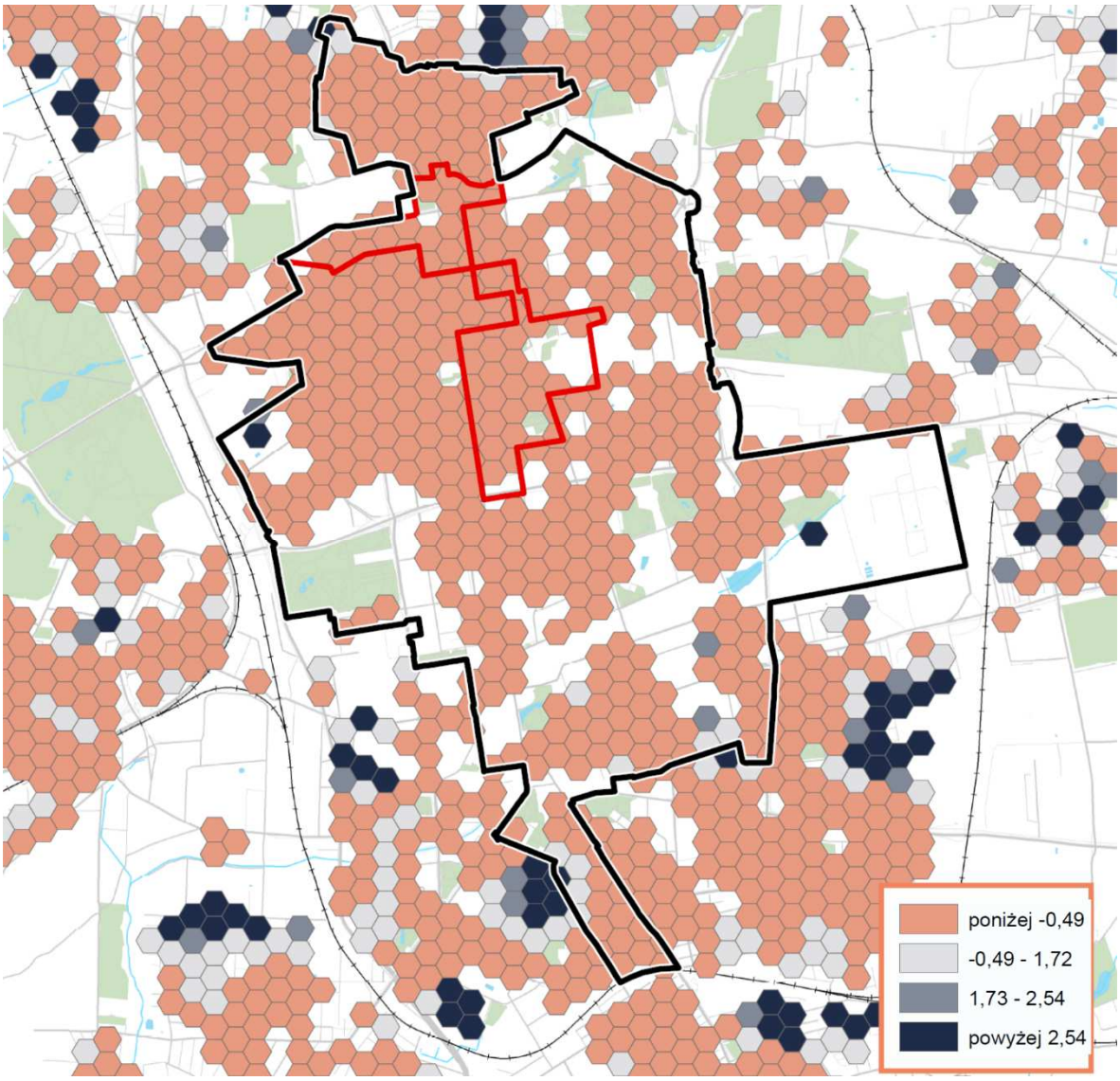
$$Z_4 = C_8 \qquad [24]$$

Wzór ten oznacza w praktyce, że na razie – z braku dostępnych danych – jedyną informacją o *przezwyciężaniu kryzysu obszaru zamieszkania* jest informacja z wskaźnika G_{17} o poprawie dostępu do transportu publicznego. Z kolei pamiętamy z wcześniejszej części raportu, że wskaźnik G_{17} wyszedł w całym obszarze rewitalizacji jako wskaźnik „płaski" – jednolicie pozytywny dla całego obszaru, ponieważ wszystkie lokalizacje w obszarze mają w odległości 250 m przystanek transportu miejskiego. **Z uwagi na tak głębokie zniekształcenie wskaźnika Z_4 tymczasowym brakiem danych, waga tego wskaźnika przy wyliczaniu wskaźnika głównego R została radykalnie skorygowana.** Kluczowym zadaniem jest więc uzyskanie pozostałych danych źródłowych, na podstawie których powinien być generowany wskaźnik Z_4:

1) Po pierwsze chodzi o dane z bazy DOM5, które powinny być jak najszybciej uzupełnione - jest to kluczowe, bo odpowiadają one w sumie za 70% wartości wskaźnika Z_4.
2) W drugiej kolejności potrzebne są dane o dostępności przestrzeni wysokiej jakości, do wygenerowania których musi dopiero zostać wdrożona właściwa procedura. Dane te pojawią się w roku 2018 (a więc po raz pierwszy będą wykorzystane w raporcie 2019).
3) Po trzecie wskaźnik G_{17} musi być skorygowany przez zmniejszenie oczekiwanej odległości do przystanków, tak aby ujawniło się zróżnicowanie sytuacji poszczególnych części obszaru.

Z uwagi na tak głębokie zniekształcenie wskaźnika Z_4 tymczasowym brakiem danych, waga tego wskaźnika przy wyliczaniu wskaźnika głównego R została radykalnie skorygowana.

Ryc. 30. Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z_4 – obszar rewitalizacji



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: wskaźnik Z_4 w praktyce nie jest dostępny. Został zachowany w strukturze Raportu i we wzorze na wyliczanie wskaźnika głównego R (oczywiście z radykalnie obniżoną wagą) tylko dla zachowania ciągłości i porównywalności z latami przyszłymi. W wersji zaprezentowanej nie daje on wartościowej informacji o kryzysie miejsc zamieszkania, a jedynie o dobrym dostępie całego obszaru do transportu miejskiego.

2.3.1.5 Podsumowanie stanu dostępności wskaźników Z na dzień 31 grudnia 2016 r.

Z czterech wskaźników Z w pełni lub niemal w pełni są dostępne dwa wskaźniki: wskaźnik Z_1 jest zakłócony w stopniu nieznacznym ([0,08], a więc jego wiarygodność wynosi 92%; taki poziom zakłócenia jest akceptowalny), zaś wskaźnik Z_3 jest dostępny w pełni (nie zakłócony). Pozostałe dwa wskaźniki Z są istotnie zakłócone. Wskaźnik Z_2 jest zakłócony znacząco ([0,36], a więc wiarygodność wskaźnika wynosi

64%), natomiast wskaźnik Z_4 jest obecnie zakłócony bardzo głęboko ([0,85], a więc wiarygodność wynosi zaledwie 15%). Należy uzupełnić jak najprędzej dane niezbędne do jego wygenerowania.

2.3.2. Ocena realizacji misji GPR: wskaźnik główny *R*

2.3.2.1 Wskaźnik główny R (III poziomu): ocena realizacji misji

Z czterech wskaźników zbiorczych Z generuje się **wskaźnik główny R** (wskaźnik sukcesu rewitalizacji), obrazujący syntetycznie postęp wypełniania misji GPR: „Wyzwolić potencjał centrum Łodzi i jego mieszkańców". Wskaźnik ten jest generowany jako agregat (suma ważona) czterech opisanych powyżej wskaźników zbiorczych *Z*. Należy zauważyć, że dwa z nich (Z_1 i Z_4) są destymulantami a dwa (Z_2 i Z_3) stymulantami. Ponieważ wszystkie cztery wskaźniki zostały uprzednio zestandaryzowane, destymulanty możemy teraz zestymulować mnożąc je przez (-1). Wskaźnik główny R rzecz jasna musi być stymulantą (jego wartości wyższe będą oznaczać pełniejszą realizację misji GPR, a więc stan bardziej pożądany). Wskaźnik główny ***R*** powinien docelowo być wyliczany z wzoru [25]:

$$\boldsymbol{R} = 0{,}47(-Z_1) + 0{,}11Z_2 + 0{,}13Z_3 + 0{,}29(-Z_4) \qquad [25]$$

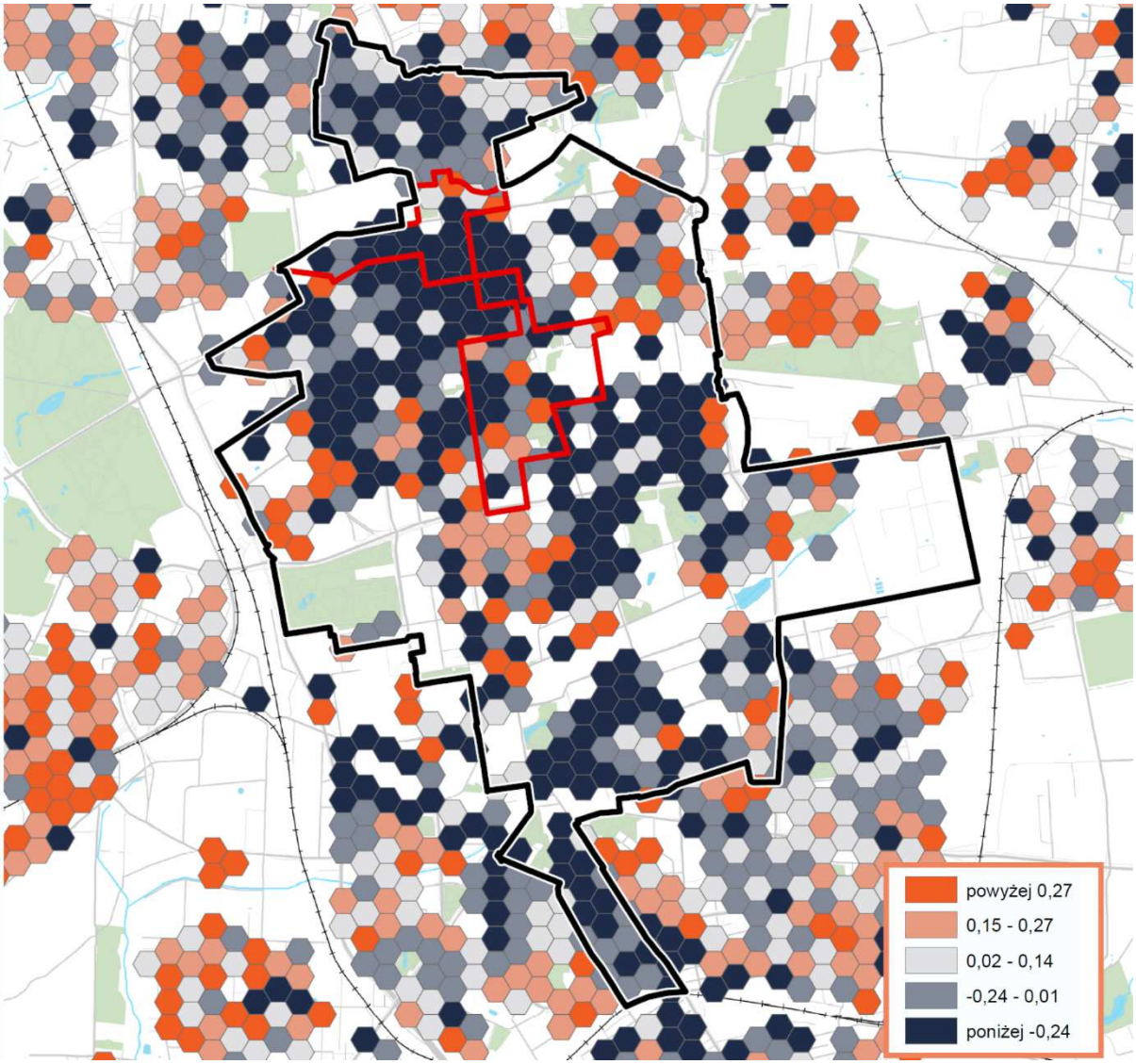
UWAGA: gdyby dla danych roku 2016 zastosować ten wzór bez korekty, to biorąc pod uwagę, że wskaźniki G niedostępne w tym roku odpowiadają aż za 32,4% ogólnej wartości całego wskaźnika R, wiarygodność oceny byłaby na poziomie 67,6%, co nie może być uznane za akceptowalne nawet przejściowo. Wobec tego, do czasu uzyskania w pełni wiarygodnych wartości wskaźników zbiorczych Z_1, Z_2 oraz Z_4, ustala się tymczasowy wzór zastępczy [26] do wyliczania wskaźnika R ze skorygowanymi wagami liczbowymi wskaźników Z proporcjonalnie do stopnia ich wypełnienia wiarygodnymi danymi:

$$\boldsymbol{R} = 0{,}70(-Z_1) + 0{,}05Z_2 + 0{,}20Z_3 + 0{,}05(-Z_4) \qquad [26]$$

Jak widać, korekta polega na odpowiednim obniżeniu wag liczbowych dla wskaźników, których wiarygodność jest obniżona, w proporcji odpowiadającej stopniowi obniżenia ich wiarygodności (co z kolei jest wyliczone na podstawie braku niektórych wskaźników cząstkowych i wag tych wskaźników). Po podstawieniu do powyższego wzoru wskaźników Z (w przypadku wskaźników Z_1, Z_2 i Z_4 wyliczonych ze wzorów skorygowanych), **wskaźnik R zyskuje wiarygodność 100%.** Natomiast trzeba odnotować, że dzieje się to kosztem nieco obniżonej porównywalności „rok do roku" ze wskaźnikami dla lat przyszłych, kiedy to dane będą stopniowo uzupełniane. Różnice te będą wymagały starannego opisu interpretacyjnego. **Nie istnieje jednak stuprocentowo wiarygodna metoda porównywania zakresów danych, z których jeden jest głęboko niepełny.** Przyjęta metoda jedynie zmniejsza tę niedogodność w takim stopniu, w jakim było to możliwe. Należy dążyć do jak najszybszego usprawnienia systemu pozyskiwania danych – w szczególności poprzez uzupełnienie danych w bazie DOM5 – w taki sposób, aby w pierwszej kolejności zmniejszyć poziom zakłócenia wskaźnika Z_4, a następnie – wskaźników Z_2 i wreszcie Z_1. Docelowym **oczekiwanym stanem wszystkich wskaźników jest brak zakłóceń**. Zaprezentowany poniżej kartogram pokazuje poziom wskaźnika R w poszczególnych punktach obszaru rewitalizacji i całego miasta na dzień 31 grudnia 2016, a więc w praktyce – w chwili startu procesu rewitalizacji. Stanowi on więc tło odniesienia dla oceny postępów osiągania celów rewitalizacji w kolejnych latach: rozkład wartości wskaźnika R będzie porównywany rok do roku, a oczekiwanym rezultatem będzie zmniejszanie się różnic pomiędzy obszarem rewitalizacji a resztą obszaru miasta. Ponieważ wskaźnik jest standaryzowany, a więc jego wartość oczekiwana wynosi zawsze zero, na kartogramach w kolejnych latach oczekiwany rezultat nie będzie ujawniał się wyłącznie wzrostem

liczby pól o wyższych wartościach wskaźnika R w obszarze, lecz także „pogorszeniem" sytuacji pozostałego obszaru miasta, co należy interpretować, że będzie on stopniowo tracił przewagę nad obszarem rewitalizacji, a więc zróżnicowanie w mieście będzie się „spłaszczało". Stan obszaru rewitalizacji w punkcie wyjścia wygląda następująco:

Ryc. 31. Wskaźnik główny R (wskaźnik sukcesu rewitalizacji) – obszar rewitalizacji, 31.12.2016



Opracowanie: Łódzki Ośrodek Geodezji

Interpretacja: obszar rewitalizacji w punkcie startu do wdrażania procesu rewitalizacji jest objęty głębokim kryzysem, lecz nie jest on jednolity. Oprócz wyraźnych obszarów bardzo poważnej koncentracji wyzwań rewitalizacyjnych na obszarze znajdują się też enklawy dość dobrego, a nawet dobrego funkcjonowania. Okazuje się, że projekty rewitalizacji obszarowej: 1, 4, 6, 7 i 8 zostały zlokalizowane na obszarze bardzo poważnych wyzwań rewitalizacyjnych, a projekty 2, 3 i 5 mają sytuację zróżnicowaną, choć obejmują też tereny w bardzo głębokim kryzysie. Z kartogramu wynika też, że większość obszaru najgłębiej dotkniętego kryzysem leży poza obecnymi projektami rewitalizacji obszarowej: jest to przesłanka do planowania kolejnych koncentracji działań po pomyślnym zakończeniu projektów 1 – 8.

3. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA

Część planistyczna programu rewitalizacji jest odpowiedzią na wyniki przeprowadzonej diagnozy. Nie jest ona jednak odpowiedzią bierną: w wielu aspektach nie ogranicza się do tego, co niejako automatycznie wynika z diagnozy problemów, lecz – opierając się o zdiagnozowany potencjał – wychodzi naprzeciw wyzwaniom, podejmując przedsięwzięcia prewencyjne i wyprzedzając powstawanie problemów możliwych do przewidzenia w przyszłości. **Niniejszy program ma więc za swe źródło – oprócz oparcia na diagnozie – wizję, która jest zakotwiczona w przyszłości.**

3.1. Wizja i cele rewitalizacji

Ustawa w art. 15 ust 1 pkt. 3 i 4 stanowi, że gminny program rewitalizacji zawiera w szczególności opis **wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji**, a także **cele rewitalizacji** oraz odpowiadające im **kierunki działań** służące eliminacji lub ograniczeniu zdiagnozowanych poprzednio negatywnych zjawisk społecznych i powiązanych z nimi problemów gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. Wizja i uporządkowany system celów rewitalizacji powinny stanowić spójną całość w tym sensie, że każdy z celów rewitalizacji musi w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości przyczyniać się do realizacji określonego fragmentu wizji oraz – wizji jako całości.

3.1.1. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Punktem wyjścia do opracowania niniejszej wizji była wizja zawarta w dokumencie „Lokalny Program Rewitalizacji Łodzi 2020+. ZAŁOŻENIA", w którym nie sformułowano wprawdzie celów rewitalizacji, ale zdefiniowano pierwszą wersję wizji stanu po pomyślnym zrealizowaniu rewitalizacji. W niniejszym Programie wizja ta została znacznie rozwinięta i uszczegółowiona. Ponieważ proces rewitalizacji z istoty ma charakter ciągły i wieloletni, zdecydowano się sformułować nie tyle wizję statycznego stanu po zrealizowaniu wszystkich celów rewitalizacji[51], co wizję „procesu w toku", na którą składają się zrealizowane etapy i jasna perspektywa etapów kolejnych.

Niniejszy GPR ma *de facto* perspektywę długoterminową (rok 2026), a więc przekracza dość znacznie horyzont *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*, w której zadeklarowano następującą wizję:

> *Przyjazne, twórcze i dynamiczne Miasto zrównoważonego rozwoju o konkurencyjnych warunkach życia, pracy i inwestowania, wykorzystujące historyczny, infrastrukturalny i kreatywny potencjał.*

Wizja niniejszego GPR, dotycząca perspektywy 2026+, uszczegóławia powyższą wizję dla samego obszaru rewitalizacji, ale też przekracza ją w niektórych elementach z uwagi na dłuższy horyzont.

[51] Nie byłoby to w praktyce możliwe, ponieważ niektóre cele rewitalizacji mają charakter aproksymatywny: są nie tyle zamkniętymi stanami rzeczy, jakie mają zostać osiągnięte, co swego rodzaju idealnymi modelami, „punktami na horyzoncie" wytyczającymi kierunek ciągłego dążenia miasta Łodzi.

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI 2030:

*W roku 2030 na **obszarze rewitalizacji** panuje powszechne poczucie trwającego ożywienia i stopniowego odradzania się centrum Łodzi, które staje się przyjazną przestrzenią do życia, dobrym miejscem zamieszkania i przedmiotem dumy łodzian. Serce miasta – Strefa Wielkomiejska – bije znów mocno.*

Została odtworzona i wzmocniona spójność społeczna, przede wszystkim przez tworzenie i utrwalanie więzi sąsiedzkich i mnogość oddolnych mikro-inicjatyw. Zjawisko wykluczenia społecznego – choć nie znikło – jest dobrze rozpoznane i cały czas mądrze ograniczane. Radykalnie wzmocniła się zaradność gospodarcza i społeczna mieszkańców. Stale rośnie liczba przedsięwzięć indywidualnych i wspólnych. Wśród łodzian odrodziło się poczucie, że małe sukcesy też się liczą i są doceniane. Społeczeństwo powoli bogaci się.

Odtworzył się patriotyzm łódzki, a w jego ramach – mikro-patriotyzmy poszczególnych ulic, kwartałów i podwórek. Sieć instytucji i publicznych, i obywatelskich sprzyja powstawaniu oddolnych inicjatyw. Otoczenie pięknieje nie tylko dzięki wielkim inwestycjom publicznym, lecz także – a może przede wszystkim – dzięki odbudowanej zaradności i inicjatywie samych mieszkańców. Powszechnie odczuwana jest kreatywna atmosfera, która udziela się coraz większej ilości ludzi. Łódź rzeczywiście kreuje. Kreatywność jest doceniana, a rynek jest gotów płacić za nią coraz więcej.

Partery wyremontowanych kamienic zapełniają się sklepami i lokalami usługowymi, miejscami kultury i przestrzeniami aktywności obywatelskiej zaspokajającymi potrzeby mieszkańców. W wielu kamienicach działają pracownie artystów, świetlice dla dzieci, młodzieżowe kluby i sąsiedzkie miejsca spotkań.

Władze miejskie czuwają, aby nowe inwestycje w obszarze rewitalizacji uzupełniały nadane jej funkcje i przyczyniały się do poprawy jakości życia mieszkańców, a nie konkurowały z nimi. Wszystkie te czynniki wpływają pozytywnie na zmianę wizerunku: Łódź jest powszechnie postrzegana jako miasto rozwijające się w sposób zrównoważony, planujące swój rozwój z mieszkańcami i dla mieszkańców.

Powszechnie doceniana jest niepowtarzalna atmosfera Łodzi – miasta przedsiębiorczego, otwartego na różnorodność społeczną, kreatywnego i tętniącego żywą kulturą, w którym unikatowe dziedzictwo architektury przełomu XIX i XX wieku jest pożądanym w Europie tłem dla kreatywnych mieszkańców i gości.

W Europie pojawia się moda na osiedlanie się w Łodzi.

3.1.2. Misja Gminnego Programu Rewitalizacji

Misja to generalna wartość, do której dążenie jest niezmiennym celem samorządu miasta Łodzi w perspektywie długoletniej. Misja rewitalizacji miasta Łodzi musi stanowić inspirującą odpowiedź na zdefiniowane problemy w długoterminowej perspektywie rozwoju, wskazując na korzyści oczekiwanych przemian płynące dla wszystkich mieszkańców.

Misja rewitalizacji Łodzi:

WYZWOLIĆ POTENCJAŁ CENTRUM ŁODZI I JEGO MIESZKAŃCÓW

Rozumiemy tę misję następująco:

- Łódź będzie wyciągać pomocną dłoń do każdego, kto znalazł się w trudnej sytuacji życiowej i stwarzać szanse na udział w pozytywnych efektach procesu rewitalizacji.
- Łódź będzie aktywnie wspierać rozwój przedsiębiorczości mieszkańców, którzy coraz chętniej będą chcieli brać sprawy zawodowe we własne ręce.
- Łódź przywróci dumę z zamieszkiwania w centrum, zmieni je w obszar inspirujący.
- Łódź będzie utrwalać wśród mieszkańców poczucie wspólnoty i współodpowiedzialności za własne miasto.
- Łódź zmieni przestrzenie martwe i opuszczone w miejsca tętniące życiem miejskim.
- Łódź dołączy do największych atrakcji turystycznych kraju jako kreatywna przestrzeń miejska stworzona na unikatowej w skali Europy poprzemysłowej zabudowie mieszkalnej, rezydencjonalnej i pofabrycznej.
- Łodzianie są postrzegani w kraju i na świecie jako społeczność przyjazna różnorodności kulturowej, żyjąca z poszanowaniem środowiska naturalnego, kreatywna i przedsiębiorcza, a przede wszystkim solidarna i dbająca o słabszych.
- Dziedzictwo architektury i urbanistyki przełomu XIX i XX wieku, zostanie docenione i wykorzystane we współczesnych działaniach będąc powodem do dumy i fundamentem tożsamości lokalnej.

Tak rozumiemy misję rewitalizacji Łodzi „WYZWOLIĆ POTENCJAŁ CENTRUM ŁODZI I JEGO MIESZKAŃCÓW".

3.1.2.1 Hasło promocyjne rewitalizacji – promocyjne sformułowanie misji

W sensie zadaniowym formułujemy misję w sposób postulatywny: WYZWOLIĆ POTENCJAŁ CENTRUM ŁODZI I JEGO MIESZKAŃCÓW. Jednak dla celów promocyjnych oraz tworzenia przekazu komunikacyjnego będzie używane równolegle hasło promocyjne „ŁÓDŹ REWITALIZUJE". Oba sposoby sformułowania misji są **tożsame co do treści**, różnią się jedynie zakresami użycia:

- w zastosowaniach zarządczych i operacyjnych używa się postulatywnego sformułowania misji WYZWOLIĆ POTENCJAŁ CENTRUM ŁODZI I JEJ MIESZKAŃCÓW,
- natomiast w sferze promocji celów rewitalizacji częściej będzie używane sformułowanie-hasło „ŁÓDŹ REWITALIZUJE", które dobrze promuje samo pojęcie rewitalizacji, a ponadto jest spójne z hasłami *Łódź kreuje* czy *Łódź włącza*.

3.1.3. Struktura celów rewitalizacji

W myśl ustawy (art. 15 ust 1 pkt. 4) **cele rewitalizacji** powinny być wybrane tak, aby implikowały następnie kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk ujawnionych w diagnozie. Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom powinno z kolei polegać na wykorzystaniu potencjałów zidentyfikowanych w drugiej części diagnozy.

3.1.3.1 Przyjęty układ celów rewitalizacji

W niniejszym Programie definiuje się cztery podporządkowane misji cele strategiczne, oraz strukturę celów operacyjnych podporządkowanych celom strategicznym. Struktura celów jest więc *de facto* trójstopniowa: *misja – cele strategiczne – cele operacyjne.*

Układ misji i celów strategicznych Programu należy traktować jako stały w całym okresie jego obowiązywania. W miarę możliwości powinien on także być utrzymany w kolejnym programie opracowywanym na okres po 2026 roku. Natomiast cele operacyjne mogą być dołączane do Programu (lub wykreślane z Programu po ich ewentualnym zrealizowaniu) w trybie śródokresowej aktualizacji GPR.

Ryc. 32. Ideowy schemat struktury celów rewitalizacji Łodzi

Opracowanie własne

Struktura przyjętych w niniejszym GPR **czterech celów strategicznych** i podporządkowanych im **dwudziestu jeden celów operacyjnych** przedstawia się następująco:

Cel strategiczny 1. **UZYSKAĆ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel strategiczny 2. **ZMIENIĆ DZIĘKI REWITALIZACJI WIZERUNEK MIASTA I JEGO CENTRUM**

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez uznanie wartości architektury przełomu XIX i XX wieku oraz wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 2.4. ** wykreślono*

Cel strategiczny 3. **OŻYWIĆ LOKALNĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ**

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

Cel operacyjny 3.3. *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Cel operacyjny 3.5. *Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*

Cel strategiczny 4. **OŻYWIĆ OBSZAR ZAMIESZKANIA**

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

3.1.4. Przyjęte kierunki działań odpowiadających celom rewitalizacji

Ustawa – w art. 15 ust. 1 pkt. 4 – wskazuje jako obowiązkowy element programu rewitalizacji – **kierunki działań** służących eliminacji lub ograniczeniu zdiagnozowanych wcześniej negatywnych zjawisk, **ściśle odpowiadające przyjętym celom rewitalizacji**. Toteż w niniejszym Programie kierunki działań zostały opisane właśnie w układzie celów rewitalizacji.

Cel strategiczny 1. **UZYSKAĆ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ**

W myśl definicji stosowanej przez Radę Europy *spójność społeczna* to zdolność społeczeństwa do zapewnienia dobrobytu wszystkim swoim członkom, zminimalizowania różnic i uniknięcia społecznej polaryzacji. W praktyce istotą spójności społecznej jest budowanie takich relacji społecznych, aby naturalna różnorodność wzbogacająca społeczeństwo nie przeradzała się w bolesne podziały generujące nieufność i wrogość między grupami społecznymi a nawet w segregację społeczną.

Kierunek działania: w ramach 1 celu skupiają się działania ukierunkowane na: zmniejszenie bezrobocia i zwiększanie liczby trwałych miejsc pracy dobrej jakości, przeciwdziałanie ubóstwu i jego dziedziczeniu, wyrównywanie szans edukacyjnych, budowanie zaangażowania obywatelskiego w dobro wspólne oraz pomostowego kapitału społecznego. Uszczegółowienie kierunków działań jest przypisane do poszczególnych celów operacyjnych.

Cel operacyjny 1.1. Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.

Kierunki działania:

- Wspierać aktywizację zawodową, poprzez zlecanie podmiotom ekonomii społecznej w trybie bezprzetargowym – zgodnie z ustawą o rewitalizacji, zadań w ramach procesu rewitalizacji, takich jak: prace porządkowe, utrzymanie zieleni itp. Wspierać zlecanie podmiotom ekonomii społecznej niektórych zadań integrujących społeczność lokalną.
- Wspierać tworzenie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, w szczególności zatrudnienia dla kobiet, między innymi poprzez wspieranie programów budowania wśród łodzianek i łodzian kompetencji poszukiwanych w sektorze IT, (w tym – kompetencji programistycznych i front-endowych)[52]. Kierunek ten jest komplementarny problemowo z trzecim kierunkiem w ramach celu 1.3.
- Intensywnie wykorzystywać instrumenty ustawy o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy[53] ze szczególnym ukierunkowaniem na wspieranie bezrobotnych zagrożonych w największym stopniu oddaleniem od rynku pracy lub niegotowych do podjęcia

[52] Wzorcowym przedsięwzięciem w tym zakresie jest międzynarodowa niekomercyjna inicjatywa Rails Girls, organizująca w różnych krajach otwarte kursy programowania dla kobiet, w oparciu o zasadę braku odpłatności od beneficjentek i pracy trenerów w etapach wstępnych na zasadzie wolontariatu. Zasada darmowego dostępu dla beneficjentek powinna być przestrzegana we wszystkich przedsięwzięciach w ramach tego kierunku.

[53] Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2017 poz. 1065, z późn. zm.).

zatrudnienia.[54]. Kierunkiem jest monitoring sytuacji rejestrujących się w Łodzi bezrobotnych będących na pograniczu kryteriów profilu II i III. Zaplanowane zostaną programy indywidualnej pomocy wspierające osoby bezrobotne ze średnią gotowością do pracy i średnim oddaleniem do rynku pracy. Szeroko wdrożyć w miejskich zamówieniach publicznych klauzule społeczne oraz instrumenty ustawy o rewitalizacji wspierające zatrudnienie lokalne u wykonawców przedsięwzięć rewitalizacyjnych. *Stosować kryterium podstawy zatrudnienia personelu w przetargach/*konkursach na wykonawstwo zadań w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych, także w odniesieniu do organizacji pozarządowych jako wykonawców tych zadań.

- Wspierać programy podnoszenia kompetencji zawodowych u pracowników niewykwalifikowanych, dające możliwość zmiany zatrudnienia i zwiększenia swoich dochodów.
- Współpracować z pracodawcami z obszaru rewitalizacji w celu wspierania instrumentami CSR (Społeczna Odpowiedzialność Biznesu) zatrudnienia godziwej jakości; promować pracodawców przez przyznawanie certyfikatu „Dobre zatrudnienie w Łodzi".
- Wytworzyć model preferencji dla handlu targowiskowego i ulicznego. Badania Pilotażu I, oraz Polityka Społeczna wyraźnie wskazują na potrzebę szczególnej uwagi poświęconej temu zagadnieniu[55].

Cel operacyjny 1.2. Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.

Kierunki działania:

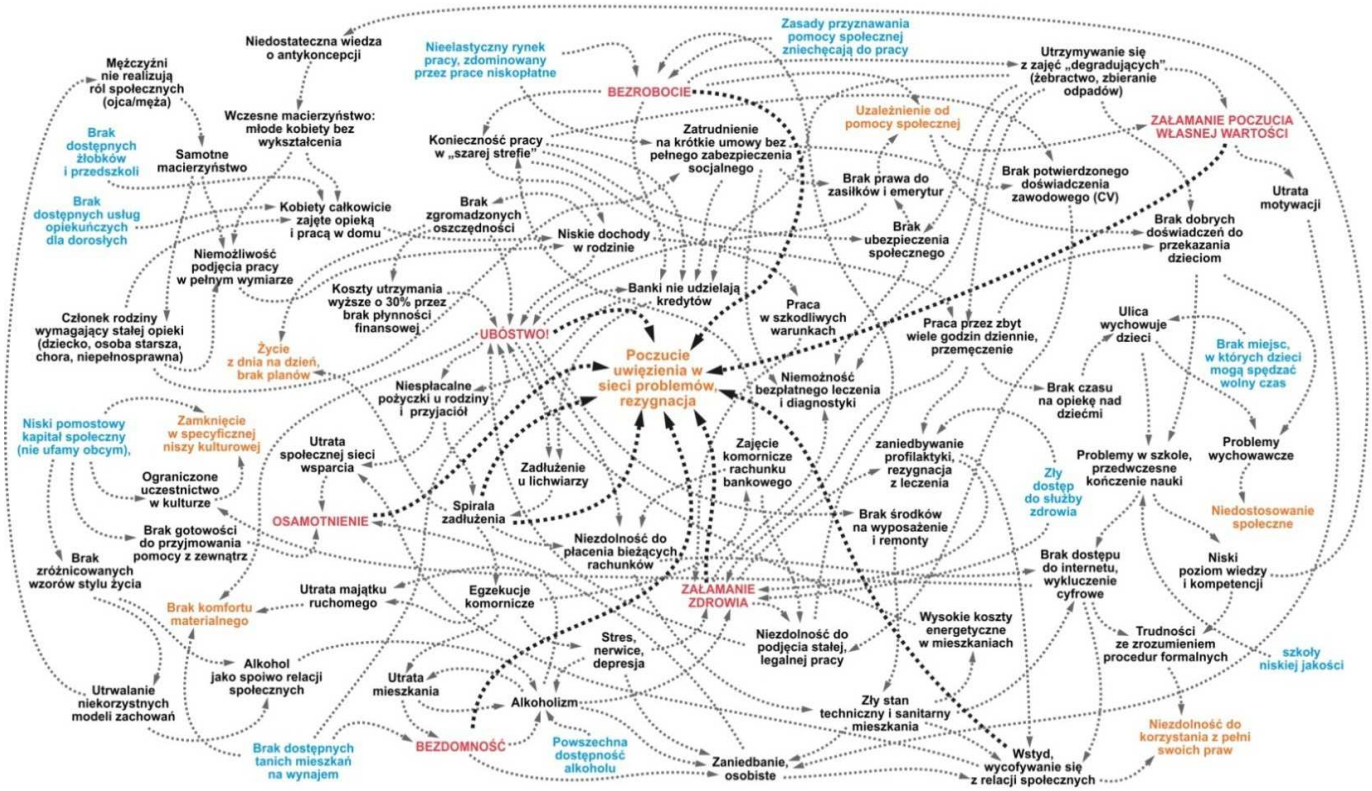
- Wspierać mikro-inicjatywy samopomocowe, współdziałanie sąsiedzkie, projekty wymiany usług i współużytkowania dóbr, w celu budowania trwałej sieci wzajemnego wsparcia w środowiskach dotkniętych ubóstwem.
- Intensywnie wspierać wszelkie formy pracy z dziećmi i młodzieżą nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Preferencja obejmuje także modele pracy środowiskowej z rodziną, w których obecne są nie tylko elementy interwencji w zastane problemy, ale i profilaktyka.
- Stosować preferencyjne wsparcie dla działań nastawionych na zintegrowaną pracę modelem *Labiryntu Problemów* – złożonej sieci współzależnych przyczyn problemów społecznych, z których ubóstwo jest jednym z problemów węzłowych.

---

[54] Po nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach na rynku pracy przyznanie bezrobotnym jakiejkolwiek pomocy jest uzależnione od przypisania im tzw. profilu: Profil I – *osoby blisko rynku pracy i gotowe do powrotu na rynek*, Profil II – *średnia gotowość do pracy i średnie oddalenie od rynku pracy*, oraz Profil III – *osoby oddalone znacznie od rynku pracy lub niegotowe do podjęcia zatrudnienia*. Kryteria profilowania są niejawne dla profilowanych. Należy brać pod uwagę, że w obecnych realiach prawnych i ekonomicznych przyznanie komukolwiek trzeciego profilu radykalnie oddala tę osobę od rynku pracy i *de facto* jest przerzuceniem ciężaru wspierania tej osoby na służby socjalne miasta. Stąd uzasadnienie zaangażowania miasta we wsparcie takich osób jeszcze przed ich profilowaniem przez PUP.

[55] Model rewitalizacji w oparciu o „Handel uliczny i targowiskowy" jest dostępny w Centrum Wiedzy, pod adresem: http://centrumwiedzy.org/wp-content/uploads/2015/10/Zalacznik_3-Model-6_Handel-uliczny-i-targowiskowy.pdf

Ryc. 33. „Labirynt Problemów" – preferowany model pracy z problemem ubóstwa i wykluczenia



Opracowanie: Wojciech Kłosowski

- Wpierać wszelkie formy aktywizacji środowisk i osób, w tym poprzez animację kultury i sportu, oraz pobudzanie do żywego uczestnictwa w życiu społecznym: aktywności kulturowych, ekologicznych, sportowych, edukacyjnych, prozdrowotnych i profilaktycznych itp.
- Rozwijać na obszarze rewitalizacji usługi społeczne, takie jak placówki wsparcia dziennego (opiekuńcze, specjalistyczne i w formie pracy podwórkowej), świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne i inne formy pracy z dziećmi i młodzieżą, instrumenty wsparcia rodziny, w tym rodziny sprawującej stałą opiekę nad osobą od tej opieki zależną, usługi na rzecz seniorów, a także różne mieszkania specjalnego przeznaczenia: chronione, treningowe, wspomagane itd.
- Rozwijać programy rozwiązywania problemu nawarstwionych, nieściągalnych zadłużeń czynszowych; programy powinny uwzględniać m.in. mechanizm stopniowego umarzania wynegocjowanej części zadłużenia pod warunkiem spłaty w ratach pozostałej części, możliwość odpracowania zadłużenia oraz możliwość zamiany lokalu mieszkalnego na mniejszy.

Cel operacyjny 1.3. Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Kierunki działania:

- Podjąć współpracę ze szkołami w celu maksymalizowania szans edukacyjnych uczniów, nie tylko w aspekcie postępów w ramach przedmiotów szkolnych.

- Wspierać programy kształcenia zawodowego i aktywizacji zawodowej u młodzieży na etapie szkół średnich. Programy powinny być skierowane zwłaszcza do liceów ogólnokształcących, a dodatkowo jako działanie uzupełniające dla szkół zawodowych oraz techników (a po reformie również szkół branżowych).
- Szczególną uwagą objąć dzieci i młodzież przekwaterowywanych z obszaru rewitalizacji. Zapewnić wsparcie pedagogiczne w nowych miejscach nauki, (w tym przeszkolenie pedagogów i wychowawców z tematyki antydyskryminacyjnej i antyprzemocowej), wspierać utrzymywanie sieci kontaktów ułatwiających powrót do pierwotnego miejsca zamieszkania po zakończeniu remontów. Kierunek jest komplementarny z działaniami remontowymi wymagającymi przekwaterowań w ramach celu operacyjnego 4.1.
- Wspierać inicjatywy w zakresie edukacji pozaformalnej i nieformalnej, zwiększającej potencjał sukcesu osobistego (komplementarność problemowa z pierwszym kierunkiem celu operacyjnego 1.1.).
- Wspierać inicjatywy edukacji ustawicznej ze świadomością, że edukacja ustawiczna seniorów pełni rolę wzorcotwórczą dla młodzieży i podnosi ogólny poziom aspiracji edukacyjnych wśród mieszkańców obszaru.
- Realizować wieloletni program edukacyjny na rzecz odbudowania poczucia tożsamości lokalnej, wspierający świadomość zakorzenienia w historii miasta i lokalny patriotyzm. Kontynuować projekty edukacyjne przetestowane w Pilotażu I, w tym – wykorzystywać powstałe w Pilotażu I scenariusze, wiedzę metodyczną, pomoce. Kontynuować i poszerzać program Klubów Detektywów Łódzkich.

Cel operacyjny 1.4. Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.

Kierunki działania:

- Pracować nad odbudową dobrego wizerunku centrum Łodzi, jako podstawy do dumy z mieszkania tutaj. Wspierać przedsięwzięcia budujące prestiż centrum (kierunek komplementarny z działaniami w ramach wszystkich kierunków celu operacyjnego 2.1).
- Przełamać efekt bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, przez specjalne działania promujące pozytywne skutki takiego zaangażowania, szczególnie w obszarze budżetu obywatelskiego lub inicjatywy lokalnej.
- Wykorzystywać oddolne inicjatywy zawiązane w celu realizacji *wspólnego interesu* (bezpośredniej korzyści) danej grupy, poprzez zapraszanie ich w kolejnym etapie do projektów nakierowanych na dobro wspólne (na korzyść szerszej wspólnoty); wykorzystać aktywność w sprawach partykularnych, jako zalążek budowania aktywności *pro publico bono* (kierunek komplementarny do działań w ramach celu operacyjnego 4.2.).
- Zwiększać zakres i wachlarz tematów, w których decyzje publiczne zapadają ze współdecydującym udziałem mieszkańców; budować wśród mieszkańców poczucie „bycia rzeczywistym współgospodarzem swego terenu" (kierunek komplementarny do działań w ramach celu operacyjnego 4.2.).

Cel operacyjny 1.5. Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.

Kierunki działania:

- Zgodnie z zaleceniami Krajowej Polityki Miejskiej tworzyć na obszarze rewitalizacji zróżnicowany miks społeczny, zapobiegać gettoizacji, tworzeniu się zwartych skupisk mieszkańców dotkniętych jednym typem problemów , a w przypadkach zjawisk gettoizacji, już zastanej – przeciwdziałać ich pogłębianiu, szczególnie poprzez tworzenie formalnych ośrodków integracji społecznej (np. Klub Integracji Społecznej), lub nieformalnie przy współpracy z organizacjami pozarządowymi.
- Wprowadzając na obszar rewitalizacji nowe budownictwo wielorodzinne planować zawczasu i gwarantować odpowiednimi narzędziami prawnymi zasiedlanie takiego zasobu przemyślanym miksem społecznym nowych mieszkańców, w tym wspierać oddolne inicjatywy mieszkaniowe.
- Zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiej Strategii w zakresie Polityki Społecznej 2020 wspierać rozwiązywanie problemów mieszkaniowych osób starszych np. poprzez modernizację mieszkań dla osób starszych czy tworzenie zespołów małych mieszkań (4-8 mieszkań) dla osób starszych.

Cel operacyjny 1.6. Budować pomostowy kapitał społeczny.

Kierunki działania:

- Przełamywać „efekt getta" (ograniczenia kręgu zaufania do osób z najbliższego środowiska) przez budowanie sieci relacji zaufania, lojalności i solidarności ponad barierami środowisk społecznych, pokoleń, klas i grup zawodowych, czy dzielnic zamieszkania.
- Szczególnie wspierać programy dla młodzieży, których celem jest budowanie osobistej sieci kontaktów ponad barierami własnego środowiska i otwieranie się na wzory zachowań, normy i style życia spoza tego środowiska.
- Preferować mikrodziałania na obrzeżach obszaru rewitalizacji „rozmywające granicę" tego obszaru poprzez włączanie bezpośredniego sąsiedztwa do działań rewitalizacyjnych i przeciwdziałanie „ucinaniu" działań na granicy wytyczonego formalnie obszaru.

Cel operacyjny 1.7. Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.

Kierunki działania:

- Monitorować ruchy ludności związane z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, w tym – przekwaterowaniami związanymi z remontami i powroty po zakończeniu remontów. Należy dążyć do stanu, w którym możliwie najwyższy odsetek mieszkańców pozostanie na obszarze rewitalizacji po zakończeniu tego procesu zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji.
- Wypracować formułę pracy z użytkownikami bezumownymi lokali w obszarze rewitalizacji; zapobiegać ich niekontrolowanemu wysiedlaniu bez przeprowadzenia właściwej diagnozy przyczyn niepłacenia czynszu i przedstawienia oferty wsparcia; elementem takiej pracy powinny być indywidualne plany działań. Stworzyć jasną procedurę możliwości dojścia do odzyskania tytułu prawnego do lokalu oraz system ostrzegania przed jego utratą. Określić zasady umarzania długu poprzez mapę drogową dla dłużnika z wykazem zadań jakie przed nim stoją, dołączając mechanizm kontroli przez jednostki terenowe.

Cel strategiczny 2. ZMIENIĆ DZIĘKI REWITALIZACJI WIZERUNEK MIASTA I JEGO CENTRUM

Wizerunek miasta i jego centrum jest nie tylko sam w sobie istotnym czynnikiem rozwoju (może wspierać lub hamować rozwój), ale także wpływa decydująco na powodzenie pozostałych działań rewitalizacyjnych: spójność społeczna, czy aktywizacja gospodarcza mają większe szanse na urzeczywistnienie się w obszarze, w który ludzie wierzą, który postrzegają jako obszar szans rozwojowych, a nie zapaści.

Kierunek działania: w ramach celu drugiego skupiają się działania ukierunkowane na: (1) budowanie w obszarze rewitalizacji przesłanek do postrzegania go jako przestrzeń żywą, aktywną, kreatywną, ciekawą i przyjazną; (2) kreowanie w wybranych lokalizacjach przestrzeni prestiżowych, wokół których mogłaby się budować duma mieszkańców; (3) tworzenie poprzez rewitalizację nowego wizerunku Łodzi o oddziaływaniu kontynentalnym i światowym (miasto rewitalizowane modelowo).Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej

Kierunki działania:

- Kontynuować kampanię informacyjną o rewitalizacji rozpoczętą w Pilotażu I, adresowaną zarówno do ogółu obywateli, jak i do poszczególnych grup interesariuszy. W szczególności dbać o pełną wiedzę o planowanym przebiegu procesów rewitalizacyjnych wśród bezpośrednich mieszkańców obszaru, których procesy te mają dotyczyć. Dobry wizerunek musi być oparty na pełnej i rzetelnej informacji.
- Kontynuować medialną kampanię promocyjną procesu rewitalizacji rozpoczętą w Pilotażu I. Promować i nagłaśniać przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Budować pozytywny wizerunek obszaru rewitalizacji poprzez obszerne relacjonowanie całego strumienia przedsięwzięć rewitalizacyjnych i zmian zachodzących dzięki nim.
- Wspierać promowanie wizerunku centrum Łodzi jako obszaru bezpiecznego (kierunek komplementarny z kierunkami: 2 i – częściowo – 3 celu operacyjnego 4.3.).

Cel operacyjny 2.2. Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.

Kierunki działania:

- Sprzyjać lokowaniu w centrum funkcji i obiektów, które będą budować prestiż tego obszaru. W szczególności dotyczy to obszaru objętego programem Nowe Centrum Łodzi, który powinien stać się obszarem koncentracji funkcji budujących prestiż.
- Wspierać rozszerzanie działalności uczelni wyższych w centrum miasta (w tym – rozbudowę bazy akademickiej) jako istotnego czynnika prestiżotwórczego.
- Koncentrować w centrum Łodzi coroczne wydarzenia prestiżotwórcze: kulturalne, naukowe, obywatelskie, biznesowe, polityczne.

Cel operacyjny 2.3. Uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.

Kierunki działania:

- Przyjmując, że unikalny krajobraz kulturowy Łodzi jest jej kluczową przewagą konkurencyjną niemożliwą do skopiowania przez inne miasta, zachować i chronić historyczną strukturę miasta oraz obiekty zabytkowe istotne dla krajobrazu kulturowego Łodzi – miasta przemysłowego o wielokulturowej przeszłości.
- Konsekwentnie kierować się zasadą „rozwoju miasta do wewnątrz: stwarzać preferencje dla uzupełniania ubytków w kamienicznej zabudowie pierzejowej, szczególnie brakujących budynków narożnych, współczesnymi budynkami plombowymi.
- Budować współczesną atrakcyjność obszaru rewitalizacji w oparciu o odważny, twórczy dialog z historią. Wizja przestrzeni homogenicznej, będącej naiwną rekonstrukcją miasta XIX-wiecznego musi być zastąpiona wizją przestrzeni urozmaiconej (szczególnie wewnątrz kwartałów czy w bocznych ulicach) spełniającej potrzeby różnych grup (młodzieży, dzieci, seniorów). Stąd szczególnie ważna jest umiejętność dobrego wpisania nowych obiektów w zabytkowy kontekst.
- Dodatkowo zakłada się - w zależności od specyfiki danego kwartału/okolicy – wskazywanie tzw. „myśli przewodniej/tematu wiodącego” dla danego obszaru na przykład związanego z charakterem prowadzonej działalności gospodarczej, specyfiką zagospodarowania przestrzeni, dominującymi funkcjami – rekreacyjną, kulturalną, gospodarczą etc. Podejście takie powinno wpłynąć pozytywnie na możliwość identyfikowania konkretnych przestrzeni w centrum Miasta, a w efekcie budowanie więzi z danym miejscem, ale również zwiększać zainteresowanie zarówno nowych mieszkańców, przedsiębiorców czy też turystów. Wpłynie to pozytywnie na ożywianie przestrzeni miejskich, a tym samym wzrost poczucia bezpieczeństwa, tworzenie nowych miejsc pracy, poprawę jakości przestrzeni. Kierunek ten jest komplementarny z działaniami w ramach celu operacyjnego 3.3.

Cel strategiczny 3. OŻYWIĆ LOKALNĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Przez *przedsiębiorczość* rozumiemy tutaj nie tylko prowadzoną działalność gospodarczą: produkcję, handel czy usługi, ale także – życiową postawę „bycia przedsiębiorczym” – samosterowność, aktywność i gotowość do podejmowania skalkulowanego ryzyka. Choć przedsiębiorczość rozumiana jako „bycie przedsiębiorcą” jest nadal rdzeniem celu strategicznego 3, to nie tracimy z pola uwagi cechy „bycia przedsiębiorczym”, ważnej także poza obszarem biznesu.

Kierunek działania: w ramach celu trzeciego skupiają się działania ukierunkowane na: tworzenie fizycznych przestrzeni dla działalności gospodarczej, inkubacja startujących przedsiębiorstw wybranych branż, wspieranie synergii między przedsiębiorcami, w tym z udziałem sektora nauki, wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, w tym drobnego handlu i usług, sektora kreatywnego, tradycyjnych rzemiosł, oraz nowoczesnych gałęzi przemysłu, rozwijanie postawy „bycia przedsiębiorczym”, budowanie spójnych systemów identyfikacji wizualnej i reklamy oraz promowanie oddolnego tworzenia standardów.

Cel operacyjny 3.1. Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.

Kierunki działania:

- Tworzyć bodźce dla przeznaczania przez wspólnoty i właścicieli lokali w parterach kamienic na cele użytkowe. Zagospodarowywać na cele użytkowe w uzasadnionych przypadkach inne części budynków (piwnice, lokale na pierwszym piętrze itd.).
- Tworzyć warunki dla ożywiania gospodarczego wnętrz kwartałów: wspierać ożywianie oficyn, innych powierzchni i obiektów.
- Wspierać zagospodarowywanie i renowację/remont obiektów dziedzictwa poprzemysłowego, w tym zasobów pofabrycznych oraz przestrzeni miejskich na działalność gospodarczą: powierzchnie biurowe, usługowe, produkcyjne lub handlowe.
- Tworzyć programy wsparcia dla przedsiębiorców, wynajmujących lokale, w tym w prywatnych nieruchomościach w związku z prowadzonymi inwestycjami.

Cel operacyjny 3.2. Wspierać synergię przedsiębiorczości.

Kierunki działania:

- Planować i wspierać tematyzację przestrzeni miejskiej: terytorialne zagęszczenia i skupiska działalności o podobnym lub uzupełniającym się charakterze, np. skupiska działalności gastronomicznej, tradycyjnych rzemiosł, usług kreatywnych itp.
- Wspierać organizowanie i działalność inkubatorów przedsiębiorczości, inicjatyw klastrowych, sieci współpracy, w szczególności o profilu tematycznym lub branżowym zgodnym ze zdiagnozowanymi potrzebami rozwoju centrum miasta.
- Wspierać działania uczelni i przedsiębiorców skutkujące tworzeniem centrów badań i rozwoju, projektów badawczych skutkujących wdrożeniami biznesowymi, oraz stymulujące rozwój start-upów.
- Wspierać inicjatywy kreujące Łódź jako centrum wydarzeń naukowo-biznesowych.
- Wspierać na obszarze rewitalizacji rozwój gałęzi przemysłu lub usług kluczowych lub perspektywicznych dla rozwoju Łodzi, w zakresie, w jakim rozwój ten realizuje cele rewitalizacji, np. – stwarza na obszarze rewitalizacji zatrudnienie wysokiej jakości.

UWAGA: kierunki tego celu operacyjnego będą w przyszłości realizowane w sposób komplementarny z celami przyszłej miejskiej polityki wspierania gałęzi przemysłu lub usług kluczowych lub perspektywicznych dla rozwoju Łodzi, kiedy polityka taka zostanie sformułowana. Linia demarkacyjna między oboma programami strategicznymi będzie wyznaczona w ten sposób, że przyszła polityka wspierania branż kluczowych będzie uwzględniać rozwój gospodarczy całej Łodzi i rozwiązywanie problemów w skali całego miasta, natomiast Gminny Program Rewitalizacji – zgodnie z Ustawą – uwzględnia i rozwiązuje zdiagnozowane problemy wyznaczonego uchwałą obszaru rewitalizacji, zaspokajając jego konkretne, zdiagnozowane potrzeby i rozwiązując jego zdiagnozowane problemy.

Cel operacyjny 3.3. Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.

Kierunki działania:

- Wspierać i promować inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, przedsiębiorców z sektorów kreatywnych oraz tradycyjnych rzemiosł poprzez różnego rodzaju preferencje, ułatwienia i zachęty do działalności tego rodzaju. Sformułować w tym zakresie oficjalną długoterminową politykę miejską.
- Wspierać inicjatywy polegające na przestrzennym koncentrowaniu oferty kreatywnej i unikatowej oraz tradycyjnej działalności rzemieślniczej w określonych częściach obszaru rewitalizacji: tworzeniu „ulic kreatywnych" czy „podwórek rzemiosł".
- Wspierać naukę młodych adeptów rzemiosł oraz osób przekwalifikowujących się do wykonywania tradycyjnych rzemiosł.
- Wspierać współpracę uczelni i przedsiębiorców z sektorów kreatywnych oraz tradycyjnych rzemiosł.
- Wspierać działalność cechów rzemieślniczych, jako miejsc skupiających mistrzów w danej dziedzinie.
- Wspierać i wzmacniać podmioty ekonomii społecznej.

Cel operacyjny 3.4. Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.

„Przedsiębiorczość" w rozumieniu tego Programu to nie tylko 'prowadzenie przedsiębiorstwa' ale także postawa bycia przedsiębiorczym, samosterowność, gotowość do wyznaczania sobie samemu celów i podejmowania ryzyka.

Kierunki działania:

- Kreować postawy przedsiębiorcze, innowacyjne i kreatywne wśród dzieci i młodzieży poprzez programy aktywizacji i edukacji pozaszkolnej, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy z inkubacją młodzieżowych inicjatyw.
- Kreować postawy przedsiębiorcze, innowacyjne i kreatywne wśród dorosłych poprzez programy aktywizacji i edukacji dorosłych, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy.
- Wspierać rozwój edukacji i promować kształcenie zawodowe i techniczne wśród dzieci, młodzieży i osób dorosłych, w tym na poziomie akademickim.

Cel operacyjny 3.5. Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.

Kierunki działania:

- Inicjować i wspierać wzbogacanie przestrzeni miejskiej o dobrze zaprojektowany system szyldów i reklam, trafnie wkomponowany w krajobraz kulturowy Łodzi.
- Tworzyć i publikować katalogi dobrej praktyki, budować wśród przedsiębiorców poczucie wspólnej odpowiedzialności za standard.
- Ustanowić miejską nagrodę przyznawaną coroczne w trybie konkursowym dla najlepszych szyldów, wystaw i aranżacji lokali, trafnie wpisujących się w krajobraz kulturowy miasta.

Cel strategiczny 4. OŻYWIĆ OBSZAR ZAMIESZKANIA

Przez *obszar zamieszkania* rozumiemy tutaj nie tylko same miejsca zamieszkania: budynki mieszkalne i lokale mieszkalne, ale też ich otoczenie powiązane z nimi funkcjonalnie i współtworzące jakość życia na danym terenie: budynki mieszczące usługi publiczne, przestrzenie publiczne oraz półpubliczne, ważne jako miejsca spotkań i dające poczucie wspólnoty. Przez „ożywienie" obszaru zamieszkania rozumiemy podniesienie jakości życia poprzez poprawę standardu technicznego budynków oraz wprowadzanie na ten obszar funkcji współużytkowanych przez mieszkańców i innych użytkowników centrum miasta (lub – w niektórych, rzadszych przypadkach – przez samych mieszkańców obszaru rewitalizacji, a nawet – wyłącznie mieszkańców bezpośredniego otoczenia lokalizacji danej funkcji). Miarą sukcesu „ożywienia" danego obszaru będzie obiektywne podwyższenie standardu technicznego budynków mieszkalnych i usługowych oraz podniesienie jakości przestrzeni publicznych, dzięki czemu wzrośnie faktyczna intensywność korzystania z funkcji wspólnych.

Kierunek działania: w ramach celu czwartego skupiają się działania ukierunkowane na: poprawie standardu technicznego budynków mieszkalnych, w tym również z uwzględnieniem tworzenia w tych budynkach i przy nich przestrzeni wspólnych dla ich mieszkańców, oraz poprawa standardu technicznego budynków mieszczących usługi dla mieszkańców, w tym termomodernizację budynków, promowanie powstawania dostępnych niewielkich przestrzeni publicznych, włączenia mieszkańców w projektowanie i zagospodarowywanie otwartych przestrzeni publicznych, tworzenie preferencji dla ruchu pieszego, rowerowego i transportu publicznego (z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych), oraz stopniowym uspójnianiem i wzbogacaniem krajobrazu kulturowego obszaru rewitalizacji.

Cel operacyjny 4.1. Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.

Kierunki działania:

- Wspierać właścicieli budynków mieszkalnych, wspólnoty mieszkaniowe oraz użytkowników wieczystych w ich staraniach o podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków, ze szczególnym ukierunkowaniem na działania wspólnototwórcze: aranżowanie części przestrzeni, np. poddaszy, podwórek, kondygnacji podziemnych itd. na funkcje współużytkowane, służące zawiązaniu i umocnieniu autentycznej, a nie tylko formalnej wspólnoty sąsiedzkiej.
- Sprzyjać podniesieniu standardu technicznego budynków zarówno mieszkalnych jak i usługowych w obszarach zamieszkania, w tym termomodernizacji i podnoszeniu ogólnej efektywności energetycznej, w szczególności dzięki likwidacji indywidualnych palenisk, poprawie izolacyjności termicznej budynków i instalowaniu źródeł energii odnawialnej.
- Przekształcać przestrzenie publiczne pod kątem zwiększania ich dostępności dla osób niepełnosprawnych, wspierać likwidowanie barier architektonicznych zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania.

- Wspierać rozwój systemu mieszkań chronionych i wspomaganych poprzez ich tworzenie oraz dalsze prowadzenie.

Cel operacyjny 4.2. Promować podnoszenie jakości oraz powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych (parapublicznych) aranżowanych z udziałem mieszkańców.

Kierunki działania:

Przez *przestrzenie półpubliczne (parapubliczne)* rozumiemy tutaj przestrzenie w sensie formalnym prywatne np. w podwórzach i wnętrzach kwartałów, jednak z zapewnionym otwartym dostępem i funkcjonujące jak przestrzeń publiczna; przestrzenie takie są szczególnie pożądane we wnętrzach kwartałów z uliczkami bądź ciągami pieszymi łączącymi przeciwległe ulice.

- Angażować mieszkańców w kształtowanie takich przestrzeni wspólnych jak: place, skwery, woonerfy (podwórce miejskie), trakty piesze, parki, zielone enklawy, kameralne miejsca wypoczynku i spotkań, wkomponowane pomiędzy funkcje techniczne przestrzeni miejskiej. Konsekwentnie stosować do przebudowy ulic standardy opisane w programie „Atrakcyjne przestrzenie miejskie" (kierunek komplementarny do kierunku 2 w ramach celu operacyjnego 4.3.).
- Wspierać aranżowanie niewielkich przestrzeni publicznych wewnątrz kwartałów, również przez wspólnoty i właścicieli nieruchomości, koordynować i integrować działania w tym zakresie w celu otwierania przejść przez kwartały i ożywiania społeczno-gospodarczego ich wnętrz (kierunek komplementarny do kierunku 3 i 4 w ramach celu operacyjnego 1.4.).
- Wytwarzać przestrzenie publiczne wokół instytucji publicznych i jednostek organizacyjnych samorządu miasta świadczących usługi publiczne: przedszkoli, szkół, bibliotek i ich filii, jednostek administracyjnych itd. Jako podstawowy sposób projektowania przestrzeni publicznych przyjęta będzie zasada włączania mieszkańców na każdym etapie tego procesu (kierunek komplementarny do kierunku 3 i 4 w ramach celu operacyjnego 1.4.).
- Włączyć mieszkańców w różnym wieku, różnej sytuacji życiowej i zdrowotnej do wypracowania łódzkiego standardu przestrzeni rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb łodzian, w szczególności – zgodnej ze standardami CPTED 2.0, standardami projektowania uniwersalnego i zasadami „przestrzeni przyjaznej seniorom".
- Chronić i pielęgnować istniejącą zieleń w szczególności zieleń wysoką i przyuliczną.
- Zmierzać do zwiększania powierzchni czynnych biologicznie przy realizacji inwestycji.
- Dążyć do wyrównania deficytów w częściach homogenicznych obszaru rewitalizacji w zakresie zieleni publicznej różnego typu oraz funkcji społecznych.

Cel operacyjny 4.3. Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.

Kierunki działania:

- Poprawić wyposażenie obszaru w niezbędną sieciową infrastrukturę ciepłowniczą.
- Poprawić wyposażenie obszaru w niezbędną sieciową infrastrukturę teletechniczną, w tym w szczególności infrastrukturę teleinformatyczną oraz infrastrukturę monitoringu bezpieczeństwa (kierunek komplementarny z kierunkiem 3 w ramach celu operacyjnego 2.1).
- Poprawić wyposażenie obszaru w infrastrukturę drogową z uwzględnieniem poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu, preferencji dla ruchu pieszego, rowerowego oraz transportu publicznego, oraz z uwzględnieniem traktowania ulicy jako przestrzeni kulturowej, a nie tylko technicznej (kierunek komplementarny do kierunku 1 w ramach celu operacyjnego 4.2. oraz – w aspekcie poprawy bezpieczeństwa w obszarze rewitalizacji – do kierunku 3 celu operacyjnego 2.1).

Cel operacyjny 4.4. Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego, rowerowego i transportu publicznego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.

Kierunki działania:

- Uznać konsekwentnie, że ruch pieszy, rowerowy i transport publiczny w centrum miasta mają znaczenie priorytetowe; tworzyć infrastrukturę przyjaznego transportu: wysokiej jakości infrastrukturę transportu publicznego, zaawansowaną infrastrukturę rowerową i infrastrukturę traktów pieszych z miejscami wytchnienia, oraz rozwiązania intermodalne.
- Zadbać o stopniowe usuwanie wszelkich kolizji innych funkcji z ruchem pieszym, rowerowym i transportem publicznym, ze szczególnym ukierunkowaniem na kolizyjność parkowania przyulicznego samochodów indywidualnych.
- Uwzględnić systemowo fakt, że pieszy w mieście użytkuje przestrzeń inaczej, niż osoba w samochodzie; stworzyć dostęp do zieleni: miejsc zacienionych i przewietrzanych oraz w możliwie największym stopniu lokalizować źródła wody w formie m.in. fontann płaskich, zdrojów ulicznych etc. Zadbać o inne elementy dostosowania obszaru rewitalizacji do zmian klimatycznych.
- Opracować i wdrożyć standardy dla rozwoju ruchu pieszego.

Cel operacyjny 4.5. Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.

Kierunki działania:

- Wyznaczyć na poziomie planów miejscowych lokalizację w Łodzi przedsięwzięć społecznego budownictwa czynszowego (celu publicznego).
- Ustalić czytelne i przejrzyste zasady dostępu do wynajmu lokali (korzystniejszego, niż na rynku) w ramach tworzonego zasobu społecznego budownictwa czynszowego.

3.1.5. Włączenie interesariuszy rewitalizacji – partycypacja w procesie tworzenia i wdrażania GPR

Mieszkańcy miasta biorą czynny udział w procesie rewitalizacji w szczególności poprzez organizowane przez Biuro ds. Rewitalizacji konsultacje społeczne oraz inne działania partycypacyjne zrealizowane w ramach projektu pt. „Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w mieście Łodzi" realizowanego we współpracy z Ministerstwem Rozwoju w latach 2014-2016 r. Przed wejściem w życie ustawy o rewitalizacji Miasto Łódź planowało zaktualizować obowiązujący do 2013 r. Uproszczony Lokalny Program Rewitalizacji przyjęty uchwałą Nr XXXIV/0568/04 z dnia 14 lipca 2004 r. Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia **„Uproszczonego lokalnego programu rewitalizacji wybranych terenów śródmiejskich oraz pofabrycznych Łodzi na lata 2004-2013".**

3.1.5.1 Uczestnictwo mieszkańców w procesie tworzenia GPR w 2016 r.

Komórką odpowiedzialną za kontakt z mieszkańcami w procesie rewitalizacji jest Biuro ds. Rewitalizacji, a w szczególności Oddział ds. Działań Społeczno-Gospodarczych. Działania partycypacyjne rozpoczęto na długo przed uchwaleniem ustawy. Pierwsze z nich prowadzono w centrum Miasta (tj. na terenie Rdzenia Strefy Wielkomiejskiej). W I kwartale 2014 r. zorganizowano **spotkanie ze wspólnotami mieszkaniowymi funkcjonującymi na tym terenie.** Celem spotkania było przedstawienie planów rewitalizacyjnych Urzędu Miasta Łodzi w perspektywie 2014-2020 oraz skonfrontowanie ich z planami remontowymi prywatnych właścicieli i wspólnot mieszkaniowych. Uczestnicy spotkania zostali poproszeni o wypełnienie ankiety dotyczącej problemów, z jakimi borykają się właściciele nieruchomości. Jako kluczowe bariery wyszczególnione zostały:

1) Niska atrakcyjność sąsiedztwa, a także niski poziom bezpieczeństwa;
2) Zbyt wysoki podatek od nieruchomości;
3) Najemcy lokali z orzeczonymi wyrokami eksmisyjnymi, nie dbający o nieruchomość;
4) Brak wiedzy na temat pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym środków unijnych;
5) Procedury administracyjne dotyczące pozyskiwania pozwoleń na realizację prac remontowo-budowlanych na własnej nieruchomości;
6) Brak wiedzy na temat warunków przygotowania i realizacji prac remontowych uzgadnianych przez Konserwatora Zabytków;
7) Brak wyodrębnionego miejsca w Urzędzie Miasta Łodzi, gdzie właściciele nieruchomości mogliby się zgłaszać ze swoimi problemami;
8) Brak wiedzy na temat funkcjonujących mechanizmów wsparcia (uchwała elewacyjna, zwolnienia, ulgi, programy pomocy publicznej *de minimis*) dostępnych w UMŁ i poza nim (np. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej).

Łącznie w ramach przeprowadzonego spotkania złożonych zostało 110 ankiet. Do najczęściej wymienianych przez właścicieli nieruchomości kwestii problemowych zaliczyć należy:

1) Brak środków finansowych na remonty;
2) Zbyt wysokie koszty remontów;
3) Wysokie koszty utrzymania budynków;
4) Zaległości czynszowe najemców;
5) Brak regularnych wpłat na fundusze remontowe;

6) Nieuregulowany status prawny nieruchomości;
7) Brak dostępu do środków unijnych na finansowanie remontów dla wspólnot mieszkaniowych;
8) Brak wsparcia ze strony Urzędu Miasta w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych;
9) Brak mechanizmów wsparcia dla właścicieli ze strony Miasta Łódź;
10) Problemy związane z objęciem budynku ochroną konserwatorską.

Kolejnym działaniem partycypacyjnym były konsultacje społeczne badające potrzeby mieszkańców w obszarze Rdzenia Strefy Wielkomiejskiej.

Konsultacje społeczne projektów 1-8 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi przeprowadzone na przełomie kwietnia i maja 2014 r. przez Biuro ds. Rewitalizacji, na podstawie Zarządzenia Nr 6083/VI/14 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 7 kwietnia 2014 r. Ich przedmiotem były priorytetowe projekty rewitalizacji obszarowej centrum Łodzi na lata 2014-2020+. Konsultacje prowadzone były z wykorzystaniem następujących form:

- 6 spotkań z mieszkańcami Miasta Łodzi z wykorzystaniem metody pracy warsztatowej umożliwiającej wyrażenie opinii i składanie propozycji i opinii do protokołu;
- zbieranie propozycji i opinii na formularzu konsultacyjnym, w tym drogą elektroniczną;
- 2 spacery badawcze;
- mobilny punkt konsultacyjny umożliwiający zbieranie propozycji i opinii na formularzu konsultacyjnym.

Dzięki intensywnej i zróżnicowanej promocji w konsultacjach wzięło udział ponad **500 osób**.

Otwarte spotkania dla mieszkańców składały się z dwóch części:

- informacyjnej, podczas której przedstawiano krótką prezentację nt. procesu rewitalizacji wraz ze wstępnymi propozycjami działań inwestycyjnych, jakie chce podjąć Miasto na danym Obszarze;
- warsztatowej, podczas której uczestnicy w grupach prowadzonych przez moderatorów mogli wypracowywać rozwiązania i rekomendacje dla danych Obszarów.

Praca w grupach pozwoliła na pełniejsze wykorzystanie potencjału uczestników i uczestniczek, gwarantowała też możliwość wypowiedzenia się i dyskutowania każdej z obecnych osób.

W trakcie trwania konsultacji społecznych złożono **127 ważnych formularzy konsultacyjnych**.

W dwóch spacerach badawczych, które odbyły się 27 kwietnia 2014 r. (niedziela) wzięło udział **55 osób**. Spacery odbyły się w różnych godzinach, aby umożliwić chętnym udział w obydwu. Godziny spacerów oraz dzień tygodnia (niedziela) dobrano tak, aby umożliwić udział w nich osobom pracującym i uczącym się.

Mobilny Punkt Konsultacyjny zorganizowany został 26 kwietnia 2014 r., we współpracy z Orange Property Group, które udostępniło Miastu teren na stworzenie Punktu na obszarze prowadzonego przez siebie centrum OFF Piotrkowska. Lokalizacja ta została wybrana z dwóch powodów. Po pierwsze, celem było dotarcie do grupy, która zazwyczaj nie bierze udziału w konsultacjach społecznych (osoby młode w wieku 15-25 lat), a która jest główną klientelą OFF Piotrkowska. Po

drugie, OFF Piotrkowska znajduje się w centrum Obszaru 6 i zlokalizowanie tam punktu konsultacyjnego kompensowało brak możliwości zorganizowania otwartego spotkania dla mieszkańców na terenie tego Obszaru.

Mobilny Punkt Konsultacyjny działał w godzinach **14.00 – 18.00** i za jego pośrednictwem złożono kilkanaście formularzy konsultacyjnych.

Kolejnym działaniem partycypacyjnym były przeprowadzone na przełomie maja i czerwca 2015 r. konsultacje społeczne, których przedmiotem były priorytetowe projekty Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi na lata 2014 – 2020+ (projekty 9 – 20). Konsultacje prowadzone były z wykorzystaniem następujących form:

1) mobilnych punktów konsultacyjnych, czynnych od 8 maja do 1 czerwca 2015 r., w których były zbierane, na formularzu konsultacyjnym, opinie i propozycje mieszkańców Łodzi;
2) 8 otwartych spotkań z mieszkańcami Miasta Łodzi z wykorzystaniem metody pracy warsztatowej umożliwiającej wyrażenie opinii i składanie propozycji i opinii do protokołu;
3) 4 spacerów badawczych;
4) zbierania propozycji i opinii na formularzu konsultacyjnym.

W ramach Programu w sumie zorganizowano **24 mobilne punkty konsultacyjne**. Punkty te pracowały przez 6 godzin dziennie w wyznaczonych lokalizacjach (skwery, chodniki, podwórka). Każdy z punktów wyposażony był w namiot, stół, krzesła i materiały informacyjne. Obsługiwało go dwóch badaczy, którzy udzielali najważniejszych informacji na temat planów rewitalizacyjnych i zachęcali do wypełniania formularzy konsultacyjnych.

W ramach procesu konsultacji zorganizowano **8 spotkań**, w trakcie których dyskutowano o 12 obszarach miasta, które mają zostać poddane procesowi rewitalizacji. Spotkania organizowane były w różnych miejscach należących lub sąsiadujących z konsultowanymi obszarami. Przyjęto założenie, że spotkania powinny odbywać się w przestrzeni dobrze znanej uczestnikom, dlatego też zdecydowano o organizowaniu ich przede wszystkim w szkołach. Spotkania podzielone zostały na dwie części – pierwsza miała charakter ogólny i informacyjny, w trakcie drugiej części uczestnicy byli zapraszani do pracy w grupach prowadzonych przez doświadczonych moderatorów. W trakcie spotkań udało się zebrać cenne informacje, które umożliwią prawidłowe przeprowadzenie procesu rewitalizacji.

Kolejną formą pozyskiwania informacji na temat planowanej rewitalizacji i potrzeb mieszkańców były spacery badawcze.

W procesie konsultacji udział wzięło **1318 łodzian**. 1122 mieszkańców wypełniło formularz konsultacyjny w ramach mobilnych punktów konsultacyjnych lub w trakcie spotkań konsultacyjnych. W ośmiu zorganizowanych spotkaniach konsultacyjnych udział wzięło 157 osób, natomiast w czterech spacerach badawczych 39 osób.

Organizatorem konsultacji społecznych obszarów 9-20, zrealizowanych w ramach zamówienia H „Program Partycypacyjny" projektu pilotażowego (Pilotaż I) pt. „Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w mieście Łodzi" była Fundacja „Urban Forms". W 2015 r. Miasto Łódź przeprowadziło również konsultacje społeczne, których przedmiotem

były założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Łodzi 2020+, (zgodnie z Zarządzeniem Nr 732/VII/15 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 31 marca 2015 r.). Konsultacje miały na celu zebranie od mieszkańców opinii i propozycji dotyczących założeń Programu. Konsultacje przeprowadzone były w okresie **od dnia 15 kwietnia 2015 r. do dnia 5 maja 2015** r. w formie:

1) spotkania otwartego z mieszkańcami Miasta Łodzi, w formie warsztatów, umożliwiających omówienie i ocenę konsultowanych założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Łodzi 2020+, a także wyrażenie opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu;
2) zbierania propozycji i opinii na piśmie, w tym drogą elektroniczną, z możliwością wykorzystania formularza konsultacyjnego.

W ramach konsultacji społecznych zorganizowano jedno otwarte spotkanie dla mieszkańców w którym wzięło udział 13 osób.

Kolejnym działaniem partycypacyjnym były **Fajranty po Łódzku**: tzw. badania w działaniu, prowadzone w ramach akcji animacji społecznej (Zamówienie H, Pilotaż I). Namioty animatorów zostały rozstawione na kilkunastu podwórkach oraz w przestrzeni miejskiej (place, skwery, parki). Każdy fajrant trwał 5 dni. W tym czasie zbierano opinie mieszkańców podczas prowadzonych rozmów, animacji i działań, które cieszyły się dużą popularnością wśród Łodzian. Celem było zbudowanie relacji mieszkańców z samorządem oraz uzyskanie danych na temat stosunku mieszkańców do kwestii rewitalizacji, polityk przestrzennych łódzkiego magistratu i stanu przestrzeni miasta w ogóle, a śródmieścia w szczególności.

W okresie od 26 listopada 2015 r. do 28 grudnia 2015 r. odbyły się **konsultacje w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi.** Konsultacje miały na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji opinii, propozycji oraz uwag dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Łodzi oraz wprowadzenia do uchwały prawa pierwokupu dla wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

Konsultacje miały formę:

- spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji, w formie warsztatów, umożliwiających omówienie i ocenę propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi, a także wyrażenie opinii, propozycji i uwag oraz składanie ich do protokołu (3 grudnia 2015 r. w godz. 17:30 – 20:00, siedziba UMŁ);
- debaty publicznej (9 grudnia 2015 r. w godz. 17:30 – 20:00, siedziba UMŁ)
  zbierania uwag, propozycji i opinii w formie papierowej i elektronicznej, z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.
  Konsultacje społeczne były promowane poprzez:
- ogłoszenie w lokalnej prasie – „Gazeta Wyborcza" i „Dziennik Łódzki" w dniach 20, 27 listopada i 4 grudnia 2015 r;
- plakaty A3 w pojazdach komunikacji publicznej (MPK Łódź Sp. z o.o.) od 30 listopada do 23 grudnia 2015 r;
- plakaty w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź oraz na nieruchomościach administrowanych przez Miasto Łódź;

- emisje banera internetowego w lokalnych portalach informacyjnych (lodz.naszemiasto.pl, mmlodz.pl, expressilustrowany.pl, dzienniklodzki.pl i na portalach społecznościowych Facebook i Google od 30 listopada do 23 grudnia 2015 r;
- spot radiowy w Radio Łódź od 30 listopada do 23 grudnia 2015 r.

W trakcie konsultacji społecznych złożono 182 propozycje, które odnosiły się do przedmiotu konsultacji. W trakcie konsultacji zgłoszono 277 opinii spośród których 122 opinie nie dotyczyły przedmiotu prowadzonych konsultacji.

Obszar rewitalizacji został wytyczony na podstawie nowych granic obszaru zdegradowanego, opartego o analizy dołączone do projektu Polityki Społecznej dla Łodzi 2020+ i Strefy Wielkomiejskiej, która została wskazana w Polityce przestrzennego rozwoju Łodzi jako obszar charakteryzujący się złym stanem technicznym zabudowy i deficytami przestrzenno-funkcjonalnymi. W oparciu o powyższe analizy i wskutek wniosków złożonych w konsultacjach obszar zdegradowany został poszerzony o część zgłoszonych obszarów.

Po wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji uchwałą Nr XXV/589/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 lutego 2016 r. oraz po podjęciu uchwały Nr XXVII/678/16 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi z dnia 30 marca 2016 r. Urząd Miasta Łodzi, zaprosił wszystkich interesariuszy rewitalizacji do zgłaszania przedsięwzięć rewitalizacyjnych do opracowywanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi. Nabór przedsięwzięć cieszył się dużym zainteresowaniem różnych grup interesariuszy, w tym: prywatnych właścicieli, instytucji kultury, uczelni wyższych, szpitali oraz organizacji pozarządowych. Łącznie w trakcie naboru przedsięwzięć do GPR wpłynęło **615 formularzy** zgłoszenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Zgłoszenia zostały przeanalizowane i podzielone na dwie kategorie, zgodnie z ustawą o rewitalizacji: podstawowe i pozostałe dopuszczalne. W trakcie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji, Miasto zaprosiło do udziału wszystkich interesariuszy rewitalizacji – na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi zamieszczony został „Materiał Roboczy" oraz informacje o obowiązującej strukturze dokumentu wraz z formularzem, na którym można było złożyć propozycję do dokumentu. Na podstawie wspólnej pracy Miasta z interesariuszami oraz przy udziale Pana Wojciecha Kłosowskiego – eksperta rewitalizacji powstał projekt dokumentu, który został przedłożony mieszkańcom do konsultacji.

Konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi zostały przeprowadzone przez Prezydenta Miasta Łodzi na podstawie art. 17 ust. 2 pkt. 3 w zw. z art. 6 ustawy o rewitalizacji oraz zarządzenia Nr 3762/VII/16 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 15 czerwca 2016 r. Przedmiotem konsultacji społecznych było zaprezentowanie i omówienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi 2026+ oraz poznanie opinii, zebranie propozycji i uwag do projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z załącznikami oraz formularz konsultacyjny były dostępne na 7 dni przed dniem przeprowadzenia konsultacji tj. od dnia 15 czerwca 2016 r.:

- w Biuletynie Informacji Publicznej UMŁ pod adresem internetowym http://bip.uml.lodz.pl/;
- w sposób zwyczajowo przyjęty tj. na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://www.uml.lodz.pl (wejście przez zakładki „Samorząd", „Konsultacje społeczne"), pod adresem http://www.uml.lodz.pl/rewitalizacja;

- w obwieszczeniach na urzędowych tablicach informacyjnych;
- w sekretariacie Biura ds. Rewitalizacji Urzędu Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 171, II piętro, w godzinach pracy Urzędu Miasta Łodzi.

Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:

- ogłoszenia w lokalnej prasie – „Gazeta Wyborcza" w dniach 23, 27, 29 czerwca 2016 r.;
- plakaty informacyjne w formacie A3 w pojazdach komunikacji publicznej (MPK Łódź) od 27 czerwca do 22 lipca 2016 r.;
- spoty radiowe w Radiu Łódź od 27 czerwca do 20 lipca 2016 r.

Konsultacje rozpoczęły się w dniu 23 czerwca 2016 r. Obejmowały zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej na formularzach konsultacyjnych, zamieszczonych na stronie internetowej gminy, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w formie spotkań otwartych z częścią warsztatową i debaty z możliwością składania uwag i propozycji do protokołu.

Termin wyznaczony na składanie uwag upłynął w dniu 22 lipca 2016 r., tj. po 30 dniach od ogłoszenia. Proces konsultacji społecznych został zakończony opublikowaniem raportu w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 11 sierpnia 2016 r.

3.1.5.2 Włączenie mieszkańców w proces aktualizacji GPR w roku 2018

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi stanowiący załącznik do uchwały Nr XXXV/916/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.

Celem konsultacji było zebranie uwag dotyczących wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi. Konsultacje odbyły się w terminie 19 kwietnia – 21 maja 2018 r.

Treść ogłoszenia w sprawie przeprowadzenia konsultacji została zamieszczona w dniu 10 kwietnia 2018 r.:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://bip.uml.lodz.pl;
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://www.uml.lodz.pl (wejście przez zakładki: „Dla mieszkańców", „Konsultacje społeczne") oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/lodzianie-decyduja/konsultacje-spoleczne/aktualne-konsultacje/ oraz http://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/rewitalizacja/;
- na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi;
- w informacji wysłanej drogą elektroniczną do zaangażowanych w rewitalizację środowisk, organizacji i instytucji.

Materiał informacyjny dotyczący przedmiotu konsultacji został udostępniony także w dniu 10 kwietnia 2018 r.:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://bip.uml.lodz.pl;

- na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/lodzianie-decyduja/konsultacje-spoleczne/aktualne-konsultacje oraz http://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/rewitalizacja/;
- w sekretariacie Biura ds. Rewitalizacji w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 171, II piętro, w godzinach pracy Urzędu Miasta Łodzi.

Konsultacje prowadzone były w formie:

1) spotkania z interesariuszami rewitalizacji, z możliwością składania uwag do protokołu, które odbyło się w Dużej Sali Obrad Urzędu Miasta Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 104, 90-926 Łódź, w dniu 19 kwietnia 2018 r. od godz. 17.30 do godz. 20.00;

2) warsztatów z interesariuszami rewitalizacji, w szczególności z organizacjami pozarządowymi z możliwością składania uwag do protokołu; warsztaty odbyły się w Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS w Łodzi przy ul. Narutowicza 8/10, 90-135 Łódź, w dniu 20 kwietnia 2018 r. od godz. 17.00 do godz. 20.00;

3) spotkania z interesariuszami rewitalizacji, w szczególności z przedstawicielami łódzkich szkół i uczelni wyższych oraz ekspertami z możliwością składania uwag do protokołu; spotkanie odbyło się w Szkole Podstawowej nr 36 w Łodzi przy ul. Więckowskiego 35, w dniu 23 kwietnia 2018 r. od godz. 17.00 do godz. 20.00;

4) spotkania z interesariuszami rewitalizacji, w szczególności z przedstawicielami łódzkiej kultury oraz instytucjami i organizacjami działającymi na jej rzecz z możliwością składania uwag do protokołu; spotkanie odbyło się w Muzeum Sztuki MS² w Łodzi przy ul. Ogrodowej 19, w dniu 24 kwietnia 2018 r. od godz. 17.00 do godz. 20.00;

5) spotkania z interesariuszami rewitalizacji, w szczególności z przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych, rad osiedli, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości z możliwością składania uwag do protokołu; spotkanie odbyło się w Małej Sali Obrad Urzędu Miasta Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 104, 90-926 Łódź w dniu 25 kwietnia 2018 r. od godz. 17.00 do godz. 20.00;

6) warsztatów z interesariuszami rewitalizacji, w szczególności z przedsiębiorcami i związkami branżowymi z możliwością składania uwag do protokołu; warsztaty odbyły się w Regionalnej Izbie Budownictwa, przy ul. Łąkowej 11, 90-562 Łódź, w dniu 26 kwietnia 2018 r. od godz. 17.00 do godz. 20.00;

7) zbierania uwag w postaci papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego oraz formularza zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi, stanowiących odpowiednio załączniki Nr 3 i 4 do Zarządzenia Nr 8182/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 9 kwietnia 2018 r., dostępnych:

    a. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://bip.uml.lodz.pl,
    b. na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi pod adresem http://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/lodzianie-decyduja/konsultacje-spoleczne/aktualne-konsultacje,
    c. w sekretariacie Biura ds. Rewitalizacji w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 171, II piętro, w godzinach pracy Urzędu Miasta Łodzi oraz w Wydziale Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami

w Departamencie Obsługi i Administracji przy ul. Piotrkowskiej 110 (wejście od Pasażu Schillera), 90-926 Łódź, Łódzkie Centrum Kontaktu z Mieszkańcami podczas spotkań i warsztatów, o których mowa w pkt. 1 – 6.

3.1.5.3 Planowane włączenie interesariuszy w proces wdrażania rewitalizacji

Działania podejmowane przez Miasto odnoszące się do poszczególnych aspektów rewitalizacji wymagają współpracy i włączenia w ten proces szerokiego grona interesariuszy. Potrzeba ta wiąże się w szczególności z koniecznością rozważenia powodzenia realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w perspektywie długookresowej, jak również z ograniczonymi możliwościami finansowania ze środków publicznych. Na uwadze należy mieć tu między innymi fakt ostatniego już okresu wsparcia finansowego z funduszy europejskich w latach 2014-2020.

W szczególności konieczne jest podjęcie działań inwestycyjnych przez wspólnoty mieszkaniowe oraz prywatnych inwestorów umożliwiających kompleksową przemianę przestrzeni publicznych, których jakość wpływa na postrzeganie Łodzi przez mieszkańców oraz osoby przyjezdne. W tym celu w niniejszym programie zakłada się potrzebę ustanowienia mechanizmu dotacji wskazanego w art. 35 ustawy o rewitalizacji.

Istotnym aspektem jest również włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Dojrzała partycypacja społeczna jest podstawowym warunkiem zapewnienia komplementarności pomiędzy obranymi kierunkami działań i poszczególnymi przedsięwzięciami. Formy dojrzałej partycypacji społecznej wskazane zostały ustawą o rewitalizacji: warunkiem dojrzałości wskazanym w art. 5 ust. 3 jest dążenie do wypowiedzenia się wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 3 i 4 na etapie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Partycypacja społeczna realizowana powinna być z wykorzystaniem co najmniej form wskazanych w ustawie. Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie także innych, możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora rewitalizacji). Jak wskazuje się w Krajowej Polityce Miejskiej „W celu zapewnienia sprawnego realizowania programu rewitalizacji władze miasta ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd.”. Jako jednostkę taką wskazane zostało Biuro ds. Rewitalizacji.

Koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze – zarówno społeczny jak i przestrzenny - zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia. Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym

obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.

W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a miastem w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych na przedsięwzięcia wynikające z GPR.

3.1.5.4 Mieszkańcy

Ustawa o rewitalizacji wskazuje mieszkańców – w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale też w wielu aspektach mieszkańców całego miasta – jako podstawową grupę interesariuszy rewitalizacji. Należy więc ustalić, kto będzie w tym Programie uważany za mieszkańca obszaru rewitalizacji. Kategoria *zameldowania* (kategoria prawa administracyjnego) jest w tym przypadku zdecydowanie za wąska; ustawodawca nie mówi o *zameldowanych,* lecz o *mieszkańcach,* a więc właściwa będzie kategoria *zamieszkania* (kategoria prawa cywilnego). W świetle art. 25 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.) „miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu". Nie jest więc wymagane zameldowanie pod konkretnym adresem. Decyduje raczej uwiarygodniony zamiar stałego pobytu w danym miejscu. Wobec tego niniejszy Program nie może tracić też z horyzontu faktycznych mieszkańców obszaru, którzy nie są na nim zameldowani, w tym – użytkowników bezumownych lokali mieszkalnych na obszarze rewitalizacji. W myśl zasady komplementarności terytorialnej żaden z mieszkańców obszaru rewitalizacji nie może być ze względu na swoje problemy skłaniany do opuszczenia obszaru rewitalizacji.

3.1.5.5 Wspólnoty mieszkaniowe

Specyfika wyznaczonego obszaru rewitalizacji wskazuje na znaczący udział własnościowy nieruchomości w formie wspólnot mieszkaniowych. Podmioty te tworzą małe społeczności funkcjonujące na zasadzie wyłanianego demokratycznie przedstawicielstwa w formie Zarządów i decydują o działaniach podejmowanych na terenie nieruchomości – remontach budynków, zagospodarowaniu przestrzeni podwórek, wykorzystaniu części usługowych i wspólnych. Wydaje się, że taka forma funkcjonowania jest jednym z najlepszych rozwiązań pozwalających na budowanie więzi sąsiedzkich, postaw przedsiębiorczych i poczucia odpowiedzialności za otaczające przestrzenie. Z uwagi na fakt, że wspólnoty mieszkaniowe są swoistą „mozaiką społeczną" stopień zróżnicowania ich sytuacji finansowej, a tym samym stan techniczny nieruchomości są bardzo zróżnicowane. W celu zapewnienia możliwości poprawy stanu technicznego budynków, tworzenia stref spędzania czasu wolnego sprzyjających utrwalaniu więzi sąsiedzkich a także w celu poprawy jakości powietrza w centrum Łodzi planowane jest w ramach tworzenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji funduszu dotacji dla właścicieli i użytkowników wieczystych, w tym do remontów budynków wspólnot mieszkaniowych i prywatnych właścicieli kamienic. Szczegółowe kryteria przydzielania środków zostaną wskazane w uchwale powołującej Specjalną Strefę Rewitalizacji i powinny uwzględniać m.in. stan techniczny budynków oraz oddziaływanie na otoczenie (w tym w aspekcie społeczno-gospodarczym). Powyższe działania zostały ujęte w ramach jednego z podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w niniejszym dokumencie.

3.1.5.6 Właściciele kamienic

Zgodnie z analizą stanów własnościowych obszaru rewitalizacji do gminy należy ok. 25% ogółu nieruchomości. Stan techniczny większości budynków zgodnie z diagnozą wymaga podjęcia pilnych działań remontowych. Na podstawie szerokiego dialogu prowadzonego przez Miasto Łódź z właścicielami i zarządcami prywatnych nieruchomości wynika, że potrzebują oni wsparcia w usuwaniu barier ograniczających możliwość inwestowania w swoje nieruchomości. Do podstawowych barier zaliczone zostały lokale mieszkalne zajmowane przez osoby z wyrokami eksmisyjnymi z prawem do lokali socjalnych. Z uwagi na niewystarczający zasób lokali socjalnych należących do Miasta Łodzi, wyroki eksmisyjne są realizowane w małym zakresie. Miasto w wielu przypadkach jest zmuszone do wypłacania właścicielom nieruchomości odszkodowań, których celem jest rekompensowanie strat właścicieli wynikających z braku możliwości wynajęcia lokali na wolnym rynku. Sytuacja taka jest bardzo niekorzystna zarówno w aspekcie technicznym – budynki pozostają w złym stanie i negatywnie oddziałują na jakość otoczenia, jak i w aspekcie społecznym – osoby z wyrokami eksmisyjnymi pozostają w stanie niepewności z poczuciem bycia niepożądanym co może bardzo ograniczać możliwości budowania więzi zarówno z sąsiadami jak i z miejscem. W ramach procesu rewitalizacji podejmowane będą działania w celu rozwiązania powyższego problemu z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy, w tym przypadku właścicieli kamienic oraz mieszkańców z wyrokami eksmisyjnymi. Podejście do sposobu zapewnienia właściwych lokali socjalnych dostosowanych do sytuacji rodzinnej i stanu zdrowia będzie uwzględniało udział w tym procesie przedstawicieli właściwych jednostek gminy w szczególności odpowiedzialnych za politykę lokalową oraz pomoc społeczną. Zakłada się, że osoby pozbawione tytułu prawnego do lokali mieszkalnych będą obejmowane odpowiednimi projektami oferującymi ścieżki wyjścia z trudnej sytuacji i umożliwiającymi aktywny udział w życiu społeczności lokalnych. Drugą z barier wskazywanych przez właścicieli kamienic jest niska atrakcyjność otoczenia tj. przestrzeni publicznych i stan budynków sąsiadujących. Zgodnie z diagnozą i oczekiwaniami mieszkańców wyrażanymi podczas licznych konsultacji społecznych na wstępnych etapach przygotowywania założeń programu rewitalizacji, w ramach podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wymienione zostały projekty skierowane na znaczące podniesienie jakości przestrzeni publicznych – w tym przebudowa ciągów komunikacyjnych, zagospodarowanie skwerów czy też modernizacja parków. Dodatkowo zaplanowane zostały kompleksowe remonty kamienic komunalnych a zgodnie z treścią punktu 3.1.5.5 również wsparcie finansowe wspólnot mieszkaniowych. Ostatnią ze zdiagnozowanych barier jest brak wystarczających środków finansowych szczególnie w odniesieniu do prac związanych z remontami elewacji frontowych czy też budową instalacji sieci tzw. centralnego ogrzewania. Odpowiedzią w tym zakresie będzie fundusz dotacji utworzony na etapie powoływania Specjalnej Strefy Rewitalizacji, który powinien przewidywać możliwość dotowania również prywatnych nieruchomości.

3.1.5.7 Uczelnie i szkoły wyższe

Łódź jako miasto akademickie w procesie rewitalizacji zamierza aktywnie wykorzystywać potencjał uczelni i szkół wyższych i w tym celu na wstępnym etapie przygotowywania procesu rewitalizacji podpisane zostały pomiędzy władzami największych uczelni i władzami Miasta listy intencyjne wyrażające deklaracje chęci współpracy w przygotowaniu i prowadzeniu procesu rewitalizacji w Łodzi. Do kluczowych partnerów zaliczyć tu należy Politechnikę Łódzką, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Medyczny oraz Akademię Sztuk Pięknych. Współpraca będzie przebiegała w kilku płaszczyznach m.in. wymianie wiedzy i doświadczeń, wspólnej realizacji i wspieraniu projektów, aktywnym włączaniu środowisk akademickich w proces oceny efektów realizacji programu. Wyrazem chęci środowiska akademickiego do aktywnego udziału w procesie rewitalizacji są również przedsięwzięcia zgłoszone i ujęte w niniejszym Programie.

3.1.5.8 Organizacje pozarządowe

Przy planowanym zakresie działań oraz posiadanym w mieście potencjale III sektora trudno wyobrazić sobie przygotowanie i realizację procesu rewitalizacji bez udziału organizacji pozarządowych. Z tego powodu już na wstępnym etapie przygotowywania założeń procesu powołana została Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. rewitalizacji, stanowiąca płaszczyznę dialogu pomiędzy tymi dwoma sektorami. Organizacje w Łodzi posiadają szerokie doświadczenia w realizacji działań związanych z wieloaspektową pomocą osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym w różnej sytuacji życiowej, zdrowotnej oraz w różnym wieku – zarówno dzieci i młodzież, samotne matki, seniorzy. Łódź w procesie rewitalizacji będzie z pełną determinacją realizować zasadę pomocniczości państwa poprzez aktywne włączanie NGO's w realizację konkretnych projektów skierowanych na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów. Jednym ze sposobów współpracy jest planowane przygotowywanie lokali użytkowych w ramach remontów kamienic dla potrzeb prowadzenia świetlic środowiskowych oraz innych form organizowania czasu wolnego i wspierania mieszkańców prowadzonych przez organizacje pozarządowe. Szczegółowe założenia w zakresie realizacji projektów w formie międzysektorowego partnerstwa publiczno-pozarządowego zostały opisane w punkcie 3.1.5.8.1 niniejszego Programu Rewitalizacji. W ramach realizowania GPR będą przestrzegane następujące ogólne zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi:

3.1.5.8.1 Zasady tworzenia partnerstwa z organizacjami pozarządowymi.

Realizacja projektów w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie mogła odbywać się w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi. Zasady tworzenia partnerstw reguluje Program Współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450). Program uchwalany jest corocznie a zawarte w nim zadania są konsultowane z organizacjami pozarządowymi. Program współpracy zawiera wyszczególnione zadania publiczne, które realizowane są w 2 formach współpracy: finansowej i pozafinansowej. Program reguluje też zasady realizacji projektów partnerskich (rozdział 11). Powstanie partnerstwa może nastąpić wówczas, gdy planowane zadanie dotyczy zadań priorytetowych wpisanych w Programie bądź wpisuje się w cele strategiczne Miasta. W przypadku GPR partnerstwo może zostać zawiązane przy realizacji projektów stanowiących kluczowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne i/lub w odpowiedzi na wyznaczone w GPR cele. Partnerstwo może być zawiązane z inicjatywy władz miasta bądź organizacji pozarządowej. W przypadku, gdy z inicjatywą występuję Miasto, ogłasza nabór na partnerów w drodze otwartego konkursu ofert. Ogłoszenie zamieszcza na stronie internetowej i w BIP w celu umożliwienia potencjalnym partnerom zapoznanie się z inicjatywą i zgłoszenia zamiaru wspólnego działania. W przypadku, gdy z inicjatywą występuje organizacja pozarządowa, przedstawia ona Miastu koncepcję zawierającą cel zadania, założenia merytoryczne, planowane działania i proponowany udział partnera (Miasta) w projekcie. Decyzję o realizacji projektu w partnerstwie z organizacją władze miasta podejmują w oparciu o spójność działań z celami strategicznymi i listą przedsięwzięć rewitalizacji.

3.1.5.8.2 Zasady użyczania lokali użytkowych

Miasto może użyczać organizacjom pozarządowym[56] lokale użytkowe znajdujące się w obszarze rewitalizacji do realizacji zadań publicznych zgodnych z GPR, w tym przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

[56] Zasady powyższe mogą być rozszerzone na ogół podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego.

Lokale mogą być oddawane w użyczenie organizacjom pozarządowym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym. W trybie konkursowym stosuje się następujące kryteria oceny wniosków o lokale:

Tab. 5. Kryteria oceny wniosków o przyznanie lokalu dla NGO w obszarze rewitalizacji

Kryteria formalne:	Kryteria merytoryczne:
prowadzić nieprzerwaną działalność w danym obszarze priorytetowym przez okres 3 lat, a w danym lokalu przez okres co najmniej 1 roku;	harmonogram planowanych działań;
prowadzić w lokalu działalność statutową lub działalność odpłatną pożytku publicznego, a w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej, cześć lokalu użytkowego wykorzystywana na prowadzenie działalności gospodarczej nie może przekraczać 35% powierzchni użytkowej najmowanego lokalu, przy czym zyski z jej prowadzenia przeznaczane są w całości na działalność pożytku publicznego służącą realizacji zadań Miasta Łodzi określonych w programach i politykach Miasta Łodzi, przyjętych odrębnymi uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi;	zgodność celów działań prowadzonych przez organizację pozarządową z programami i politykami Miasta Łodzi, przyjętymi odrębnymi uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi;
dysponować budżetem pozwalającym na pokrycie kosztów użytkowania lokalu;	efektywność ekonomiczna użyczenia;
nie posiadać zaległości finansowych wobec Miasta Łodzi;	efektywność społeczna użyczenia;
posiadać rekomendację komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi lub miejskiej jednostki organizacyjnej	zapewnienie dostępności lokalu dla osób z niepełnosprawnościami.

W trybie pozakonkursowym przekazany może być lokal, w przypadku:

1) wypowiedzenia organizacji pozarządowej umowy użyczenia obecnie zajmowanego lokalu w związku ze sprzedażą nieruchomości;
2) przeniesienia praw do użyczenia z obecnie zajmowanego lokalu użytkowego na inny, w przypadku dalszej realizacji zadania publicznego Miasta Łodzi przez organizację pozarządową;
3) konieczności przyznania organizacji pozarządowej lokalu użytkowego w użyczenie na prowadzenie zadania publicznego ze względu na oddziaływanie siły wyższej np. klęski żywiołowej;
4) innej nadzwyczajnej sytuacji, na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Łodzi.

Umowy o użyczenie co do zasady zawierane są na okres 3 lat lub na okres nieoznaczony, z założeniem corocznej weryfikacji celowości użyczenia, ze względu na charakter realizowanych zadań i sposobu ich prowadzenia.

3.1.5.9 Instytucje kultury

Istotnym potencjałem obszaru rewitalizacji mogącym przyczynić się do osiągnięcia zakładanych celów procesu jest koncentracja szeregu instytucji kultury – teatrów, muzeów, galerii sztuki, bibliotek. Instytucje te powinny odegrać ważną rolę w zakresie zwiększania dostępu do kultury dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, ale również jako potencjał do podejmowania nowych inicjatyw ukierunkowanych na wykorzystywanie dostępnych instrumentów i zasobów w celu realizacji różnych form wspierania procesu budowania społeczności lokalnych. W ramach zaplanowanych przedsięwzięć realizowane będą zadania związane z modernizacją oraz dostosowaniem nowych przestrzeni m.in. do prowadzenia animacji społeczności lokalnych poprzez wykorzystanie narzędzi jakie dają różne formy obcowania z kulturą – sztuka teatralna, działania artystyczne, w tym wychodzące w przestrzeń Miasta. Zakłada się również kontynuowanie i rozwijanie takich inicjatyw jak „Lokale dla studentów", program „Strych", „Zielone podwórka" czy „Lokale dla Kreatywnych" (w tym – pracownie twórcze) , które są pozytywnym przykładem projektów

komplementarnych do zadań inwestycyjnych i mogą być adaptowane do każdego z obszarów na poziomie uszczegółowienia konkretnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych kwartałów.

3.1.5.10 Gestorzy sieci

Jednym z głównych czynników negatywnie wpływających na jakość życia na obszarze rewitalizacji jest niska jakość powietrza, na którą istotny wpływ ma sposób ogrzewania budynków. W celu niwelowania tzw. *niskiej emisji* konieczne jest wprowadzanie alternatywnych źródeł ogrzewania nie powodujących emisji CO_2 w centrum Miasta. W celu realizacji powyższego niezbędne jest włączenie w proces rewitalizacji gestorów sieci ciepłowniczych, elektrycznych oraz gazowych. Dla osiągnięcia zakładanych rezultatów konieczne jest zbudowanie partnerskich relacji i poczucia współodpowiedzialności za miasto czego wyrazem są podpisane pomiędzy władzami Miasta i spółkami Veolia PGE oraz PGNiG listy intencyjne z deklaracją chęci współpracy w procesie rewitalizacji. Współpraca będzie koncentrować się głównie na aspekcie właściwej koordynacji prac związanych z przebudową ulic, chodników oraz budynków z modernizacjami oraz rozbudową odpowiednich sieci energetycznych. Gestorzy będą również prowadzić własne działania marketingowe zachęcające właścicieli do wymiany źródeł ogrzewania na źródła nie powodujące emisji CO_2 w centrum Miasta.

3.2. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Ustawa wskazuje[57], że obowiązkowym elementem gminnego programu rewitalizacji jest opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Lista planowanych **podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,** zgodnie z Ustawą, powinna mieć formę opisów zawierających w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę, wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji.

3.2.1. Koncepcja Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi – objaśnienie.

Na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych niniejszego programu szczególne miejsce zajmuje osiem tak zwanych „**Projektów Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi**" (przedsięwzięcia rewitalizacyjne o numerach od 5 do 12). Są to *de facto* odrębne rozbudowane podprogramy GPR (wiązki komplementarnych projektów skoncentrowanych terytorialnie w odpowiadających im ośmiu obszarach *koncentracji działań*). Podkreślamy, że rewitalizacja obszarowa nie wskazuje obszaru w których rewitalizacja ma się zamknąć, ale – obszar, od którego rewitalizacja ma się rozpocząć najintensywniej. Są to więc obszary „pierwszego zmasowanego uderzenia", na których rewitalizacja – poprzez przestrzenną koncentrację działań na stosunkowo niewielkim obszarze i równoległe uruchomienie ich w stosunkowo krótkim czasie, powinna

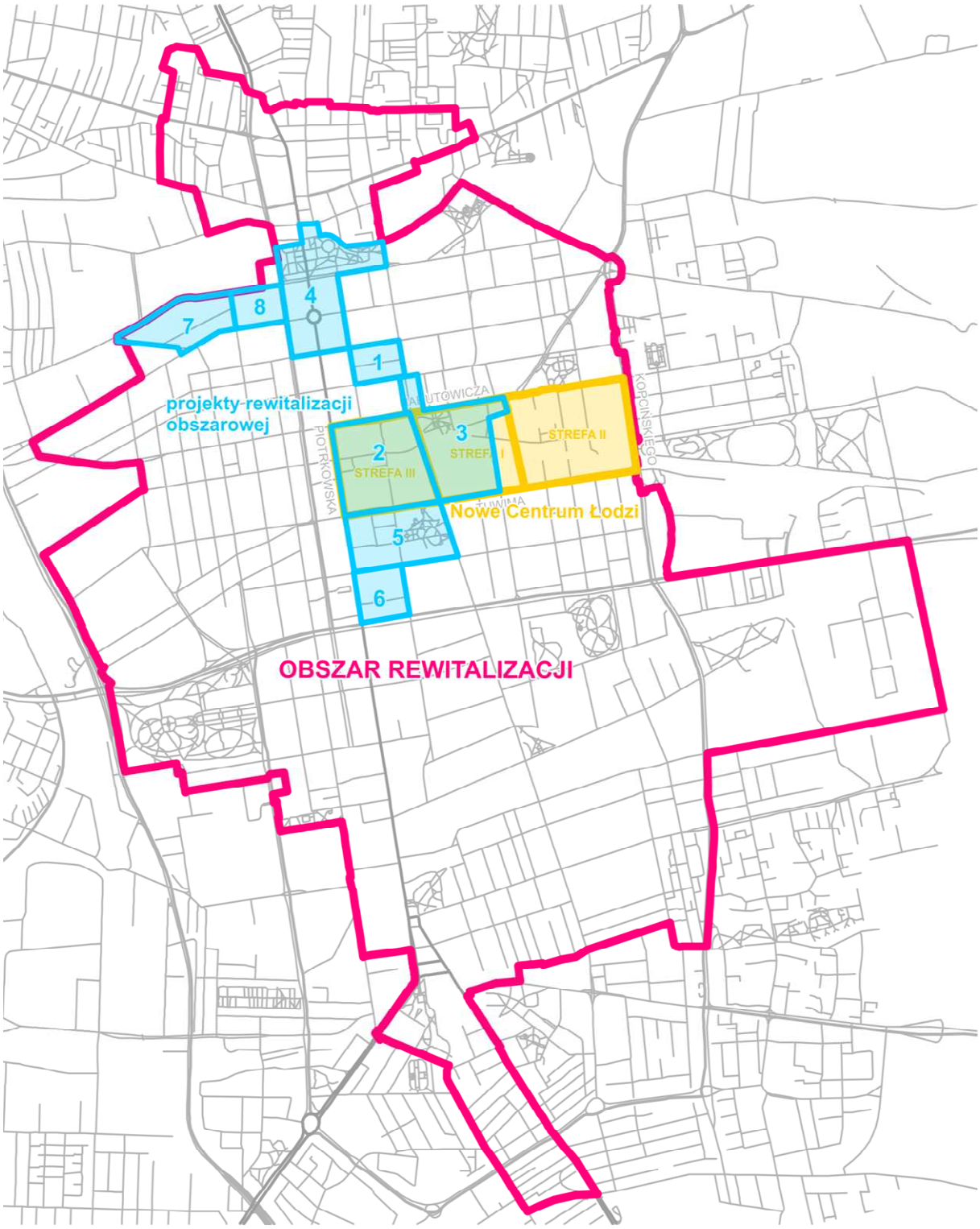
[57] W art. 15 ust. 1 pkt 5, litera a.

odnieść pierwsze sukcesy. Równolegle będą rzecz jasna realizowane przedsięwzięcia rozproszone po całym obszarze rewitalizacji, ale nie będą one tak skoncentrowane, jak w projektach rewitalizacji obszarowej. Zakłada się też, że w kolejnych aktualizacjach GPR będą wskazywane kolejne obszary koncentracji działań. Tak więc **rewitalizacja obszarowa wskazuje obszar pierwszej koncentracji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.**

Koncepcja koncentracji działań na tych właśnie obszarach została pierwotnie sformułowana w dokumencie *Lokalny Program Rewitalizacji Łodzi 2020+. ZAŁOŻENIA*, pod nazwą „projektów priorytetowych". Zakładano w tym dokumencie, że obszary te są wskazane wstępnie i zostaną zweryfikowane w toku diagnozy. Jednak kalendarium prac nad rewitalizacją Łodzi wymusiło pewną korektę: wytyczenie obszarów potwierdzono jeszcze przed zakończeniem pełnej diagnozy, na podstawie posiadanych wówczas danych, które na tym etapie uznano za wystarczające. Wybór tych akurat a nie innych obszarów był więc do pewnego stopnia arbitralny, jednak zdecydowano się na to, rozumiejąc że decyzja dotyczy nie zakresu przestrzennego interwencji, ale **kolejności realizacji interwencji** w poszczególnych częściach obszaru rewitalizacji a ta nie wyniknie przecież w sposób mechaniczny z diagnozy, lecz zawsze musi być przedmiotem rozstrzygnięcia zarządczego. Rozstrzygnięcia takiego dokonano właśnie wyznaczając **dwadzieścia Projektów Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi,** z **których pierwsze 8 uznano za priorytetowe i na ich obszarach jako pierwszych realizowane będą skoncentrowane działania rewitalizacyjne**.

Każdy z ośmiu projektów rewitalizacji obszarowej – jak już wspomniano – jest *de facto* złożonym podprogramem GPR dla wskazanego obszaru, zawierającym w sobie przedsięwzięcia poszczególnych rodzajów zaplanowane w sposób zintegrowany wewnątrz danego projektu Rewitalizacji Obszarowej. Jednak **z uwagi na jednolite finansowanie (pojedyncza umowa dla całego projektu obszarowego) zarówno działań inwestycyjnych, jak i zintegrowanych z nimi działań społeczno-aktywizacyjnych przewidzianych do finansowania w formule cross-financing'u, każdy z ośmiu projektów obszarowych jest wpisany na listę jako jedno złożone przedsięwzięcie rewitalizacyjne.**

Ryc. 34. Projekty Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi na tle obszaru rewitalizacji i NCŁ



Opracowanie własne

Oto wykaz obszarów objętych poszczególnymi projektami:

- **Projekt nr 1.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar o powierzchni 7,5 ha ograniczony ulicami: Wschodnią, Rewolucji 1905 r., J.Kilińskiego, S. Jaracza wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic
- **Projekt nr 2.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar ograniczony ulicami: Piotrkowska, G. Narutowicza, J. Kilińskiego, J. Tuwima.
- **Projekt nr 3.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar ograniczony ulicami: G.Narutowicza, Targowa/Nowotargowa, J.Tuwima, J.Kilińskiego + obie pierzeje J.Kilińskiego od S. Jaracza do G. Narutowicza (tzw. „łącznik Kilińskiego”).
- **Projekt nr 4.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar o powierzchni 32,5 ha ograniczony ulicami: Zachodnią, Podrzeczną, Stary Rynek, Wolborską, Franciszkańską, Północną, Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Próchnika wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic.
- **Projekt nr 5.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar ograniczony ulicami: J. Kilińskiego, Nawrot, Piotrkowska, J. Tuwima.
- **Projekt nr 6.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar ograniczony ulicami: Piotrkowska, Nawrot, H. Sienkiewicza, J. Piłsudskiego.
- **Projekt nr 7.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar o powierzchni 14 ha ograniczony ulicami: Ogrodową, Gdańską, Legionów, Cmentarną wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic.
- **Projekt nr 8.** Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - obszar o powierzchni 7 ha ograniczony ulicami: Ogrodową, Zachodnią, Legionów, Gdańską wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic .

3.2.2. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcie nr 1.: Przedsięwzięcia właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości obejmujące roboty budowlane, prace konserwatorskie oraz prace restauratorskie

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji. Przewiduje się wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie, pracach konserwatorskich i restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków. Zadanie będzie miało charakter konkursu, przy czym warunkiem zgłoszenia do dofinansowania w konkursie projektu dotyczącego konkretnego budynku będzie zawarcie w projekcie elementu zaaranżowania przestrzeni wspólnej, umacniającej wspólnotę mieszkańców.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz uczestniczący w konkursie właściciele (w tym wspólnoty reprezentujące właścicieli) lub użytkownicy wieczyści.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  500 000 000 zł

  Środki będą wydatkowane w szczególności w ramach limitów ustalanych dla Budżetu Miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych oraz innych źródeł zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Według badań „Jakość życia mieszkańców Łodzi i jej przestrzenne zróżnicowanie" (Uniwersytet Łódzki 2012) do osiedlania się w centrum Łodzi najbardziej zniechęca – obok złej jakości przestrzeni publicznych – **głęboka degradacja zabudowy**. Przedsięwzięcie bezpośrednio oddziałuje na zmniejszenie zdiagnozowanej degradacji jako czynnika kryzysu.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Planowany rezultat to **poprawa jakości miejsc zamieszkania** poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków. Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik będzie corocznie narastający.

Przedsięwzięcie nr 2.: Miejski program współpracy z organizacjami pozarządowymi – rewitalizacja

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

W ramach corocznie uchwalanego Programu Współpracy Miasta Łódź z Organizacjami Pozarządowymi oraz w ramach Wieloletniego Programu Współpracy Miasta Łódź z Organizacjami Pozarządowymi będą realizowane zadania odpowiadające powyższym celom.

W ramach corocznego konkursu będą zlecane lub powierzane zadania skierowane na osiągnięcie celów rewitalizacji, przewidziane do realizowania na obszarze rewitalizacji lub jednoznacznie adresowane do mieszkańców obszaru. W ramach współpracy możliwe są też projekty partnerskie realizowane z udziałem Miasta i organizacji pozarządowych, a finansowane ze środków zewnętrznych. Ponadto w każdym programie współpracy będą włączane projekty regrantingowe, nastawione na wyłonienie operatorów programu mikrograntów dla grup nieformalnych, oparte na doświadczeniach programu animacyjnego pierwszego Pilotażu Rewitalizacji w Łodzi.

W ramach poszczególnych, wymienionych poniżej celów operacyjnych GPR, z udziałem organizacji pozarządowych będą realizowane w szczególności przedsięwzięcia następujących rodzajów w ramach każdego z celów:

- Cel operacyjny 1.1. Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia:
  - programy wspierające kompetencje poszukiwane przez gałęzie przemysłu, usługi kluczowe lub perspektywiczne dla rozwoju Łodzi, w tym w sektorze IT (w szczególności programistyczne), z preferencją programów skierowanych do kobiet;
  - zlecanie podmiotom ekonomii społecznej z obszaru rewitalizacji usług utrzymania czystości, konserwacji zieleni, prowadzenia jadłodajni itp.;

- projekty partnerskie obejmujące włączenie społeczne, poprawę sytuacji na rynku pracy osób zamieszkujących obszar rewitalizacji.

- Cel operacyjny 1.2. Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animację społeczną:
  - programy wspierające, aktywizacyjne i budujące kompetencje osób doświadczających ubóstwa, szczególnie programy oparte o model Labiryntu Problemów;
  - mikro-inicjatywy samopomocowe, współdziałanie sąsiedzkie, projekty wymiany usług i współ¬użytkowania dóbr. Budowanie trwałej sieci wzajemnego wsparcia formy pracy z młodzieżą nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa;
  - formy animacji kultury, działania na rzecz żywego uczestnictwa w kulturze;
  - inicjatywy tworzenia i rozwijania podmiotów ekonomii społecznej;
  - programy na rzecz odpracowywania zadłużenia czynszowego;
  - całościowe indywidualne programy naprawcze wychodzenia z zadłużeń nawarstwionych, w tym – zadłużeń odziedziczonych, przewidujące częściowe umarzanie zadłużeń w zamian za realizację kontraktu naprawczego.
- Cel operacyjny 1.3. Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji:
  - inicjatywy edukacji pozaformalnej i nieformalnej;
  - programy edukacji prozdrowotnej i profilaktyki chorób, w szczególności – profilaktyki chorób układu krążenia, edukacji na rzecz wczesnej diagnostyki przesiewowej, zróżnicowanej i szeroko dostępnej profilaktyki uzależnień i edukacji o zagrożeniach uzależnieniami, edukacji seksualnej i profilaktyki ryzykownych zachowań seksualnych, profilaktyki zaburzeń łaknienia, profilaktyki chorób psychicznych, w tym depresji oraz zaburzeń demencyjnych wieku starszego, edukacji antydyskryminacyjnej i antyprzemocowej;
  - przedsięwzięcia edukacyjne na rzecz odbudowy poczucia tożsamości lokalnej.
- Cel operacyjny 1.4. Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego:
  - inicjatywy lokalne na rzecz bezpośredniego otoczenia;
  - inicjatywy związane z projektami finansowanymi z budżetu obywatelskiego;
  - inicjatywy grup realizujących projekty dla szerszej wspólnoty;
  - inicjatywy na rzecz szerszego włączenia mieszkańców w lokalne decyzje.
- Cel operacyjny 1.5. Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych:
  - programy włączające osoby narażone na utrwalone wykluczenie społeczne, w szczególności programy resocjalizacyjne, i terapeutyczno-resocjalizacyjne oraz środowiskowe;
  - programy wspierające rozwiązywanie problemów mieszkaniowych osób starszych np. poprzez modernizację mieszkań dla osób starszych czy tworzenie zespołów małych mieszkań (4-8 mieszkań) dla osób starszych.
- Cel operacyjny 1.6. Budować pomostowy kapitał społeczny:

- inicjatywy budowania sieci relacji zaufania, lojalności i solidarności ponad barierami środowisk społecznych, pokoleń, klas i grup zawodowych, czy dzielnic zamieszkania;
- programy rozwijające wolontariat jako narzędzie aktywizacji społecznej;
- programy skierowane do młodzieży, których celem jest budowanie właściwych relacji z rówieśnikami ponad barierami własnego środowiska;
- programy antydyskryminacyjne i przeciwdziałające przemocy w szkole;
- mikrodziałania na obrzeżach obszaru rewitalizacji „rozmywające granicę" obszaru.

- Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej:
  - przedsięwzięcia zlokalizowane w centrum Łodzi, tworzące jego wizerunek jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.
- Cel operacyjny 2.2. Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru:
  - projekty lokujące w centrum Łodzi coroczne wydarzenia prestiżotwórcze: kulturalne, naukowe, obywatelskie, biznesowe, polityczne.
- Cel operacyjny 3.2. Wspierać synergię przedsiębiorczości:
  - projekty tematyzacji przestrzeni miejskiej.
- Cel operacyjny 3.4. Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży:
  - projekty kształtujące postawę przedsiębiorczą, innowacyjną i kreatywną wśród dzieci: programy aktywizacji i edukacji, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy;
  - projekty kształtujące postawę przedsiębiorczą, innowacyjną i kreatywną wśród młodzieży: programy aktywizacji i edukacji, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy.
- Cel operacyjny 4.2. Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców:
  - kształtowanie z udziałem mieszkańców przestrzeni publicznych, takich jak: place, skwery, woonerfy, trakty piesze, parki, zielone enklawy, kameralne miejsca wypoczynku i spotkań;
  - aranżowanie przestrzeni publicznych wewnątrz kwartałów, również przez wspólnoty i właścicieli nieruchomości;
  - tworzenie przyjaznych przestrzeni publicznych wokół instytucji publicznych i jednostek organizacyjnych świadczących usługi publiczne: przedszkoli, szkół, bibliotek itd.
- Cel operacyjny 4.4. Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych:
  - wszelkie działania w ramach tego celu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź oraz wnioskodawcy w procedurze konkursowej.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  62,0 mln zł (średnio rocznie 6,2 mln)

Środki będą wydatkowane w szczególności w ramach limitów ustalanych dla Budżetu Miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych oraz innych źródeł zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się bardzo szerokie i kluczowo istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia, przede wszystkim na następujące zdiagnozowane czynniki kryzysu:

  - Cały obszar zdiagnozowanych problemów ubóstwa (działania naprawcze, edukacyjne, animacyjne, opiekuńcze i wspierające, diagnostyczno-badawcze);
  - Obszar problemów bezrobocia (w szczególności inicjatywy na rzecz podnoszenia kompetencji, samoorganizowania się i przyjmowania postawy przedsiębiorczej;
  - Problemy przestępczości (w szczególności poprzez inicjatywy w obszarze problemu przemocy domowej, oraz na rzecz bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych, a także poprzez przedsięwzięcie kluczowe – program resocjalizacyjny dla osób wychodzących z uzależnienia oraz dla osób opuszczających zakłady karne);
  - Obszar problemów edukacyjnych (w szczególności inicjatywy na rzecz edukacji pozaformalnej oraz na rzecz budowania pomostowego kapitału społecznego);
  - Obszar problemów niewystarczającego uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, w tym w szczególności inicjatywy animacji społecznej i animacji kultury;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  UWAGA: ROZWIĄZANIE SZCZEGÓLNE. Z uwagi na specyfikę tego przedsięwzięcia, którego istotą jest coroczny konkurs pomysłów na wspieranie dwunastu różnych celów rewitalizacji (a w szerszym ujęciu – całej rewitalizacji), zaplanowanie już w GPR konkretnych rezultatów merytorycznych zawężałoby możliwość zgłaszania przedsięwzięć wykraczających poza te rezultaty, a potencjalnie wartościowszych dla celów rewitalizacji. Stąd **szczegółowe wskaźniki rezultatów będą wyznaczane dopiero na poziomie corocznych konkursów**. Natomiast na poziomie GPR **przyjmuje się ogólny wskaźnik: osiągnięcie co najmniej 95% wskaźników rezultatu założonych w każdym kolejnym rocznym konkursie na dany rok.**

Przedsięwzięcie nr 3.: Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

  Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny. 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę lub przebudowę budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego. Przedsięwzięcie przewiduje odzyskanie pełnej własności nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji wraz z ich przebudową w celu podniesienia stanu technicznego gminnego zasobu mieszkaniowego następujących nieruchomości:

- ul. Gdańska 11
- ul. Jaracza 29
- ul. Jaracza 34
- ul. Kilińskiego 77
- ul. Kilińskiego 88
- ul. Kilińskiego 92
- ul. Kilińskiego 104
- ul. Legionów 46
- ul. Mielczarskiego 5
- ul. Mielczarskiego 6
- ul. Mielczarskiego 25
- ul. Nawrot 13
- ul. Nawrot 35
- ul. Nowomiejska 2
- ul. Próchnika 1
- ul. Próchnika 4
- ul. Próchnika 7
- ul. Rewolucji 1905 r. 19
- ul. Roosevelta 5
- ul. Składowa 36
- ul. Struga 42
- ul. Struga 44
- ul. Więckowskiego 8
- ul. Włókiennicza 13
- ul. Włókiennicza 17
- ul. Wschodnia 15
- ul. Wschodnia 29
- ul. Wschodnia 33
- ul. Wschodnia 38
- ul. Zamenhofa 30

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się również budowę lub przebudowę budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego następujących nieruchomości będących własnością Miasta Łódź:

- ul. Rewolucji 1905 r. 13
- ul. Rewolucji 1905 r. 15
- ul. Rewolucji 1905 r. 17
- ul. Rewolucji 1905 r. 29
- ul. Rewolucji 1905 r. 31
- ul. Wschodnia 45
- ul. Wschodnia 52
- ul. Wschodnia 54
- ul. Kilińskiego 26
- ul. Kilińskiego 28
- ul. Kilińskiego 36
- ul. Włókiennicza 2
- ul. Włókiennicza 3
- ul. Włókiennicza 4
- ul. Włókiennicza 5
- ul. Włókiennicza 7
- ul. Włókiennicza 8
- ul. Włókiennicza 12
- ul. Włókiennicza 14
- ul. Włókiennicza 15
- ul. Włókiennicza 16
- ul. Włókiennicza 22
- ul. Kilińskiego 39
- ul. Narutowicza 4
- ul. Narutowicza 12
- ul. Piotrkowska 142
- ul. Północna 7
- ul. Północna 23
- ul. Sienkiewicza 79
- ul. Wschodnia 20
- ul. Wschodnia 23
- ul. Wschodnia 24
- ul. Wschodnia 35
- ul. Wschodnia 40
- ul. Wschodnia 42
- ul. Pomorska 11
- ul. Piotrkowska 118
- ul. Sienkiewicza 56

- ul. Roosvelta 17
- ul. Gdańska 1
- ul. Mielczarskiego 3
- ul. Mielczarskiego 15
- ul. Mielczarskiego 22
- ul. Mielczarskiego 33
- ul. Legionów 37a
- ul. Legionów 44
- ul. Gdańska 8
- ul. Legionów 20
- Księży Młyn 2
- Księży Młyn 3
- Księży Młyn 5
- Księży Młyn 8
- Księży Młyn 9
- Księży Młyn 10
- Plac Lecha Kaczyńskiego 8, 9, 10, 11, 12
- ul. Dowborczyków 23 / Nawrot 51
- ul. Gdańska 112a
- ul. Gdańska 114
- ul. Gdańska 154
- ul. Jaracza 1 / Piotrkowska 34
- ul. Kilińskiego 75
- ul. Kopernika 6
- ul. Kopernika 20
- ul. Kopernika 26
- ul. Kopernika 33
- ul. Kopernika 52
- ul. Legionów 19
- ul. Legionów 29
- ul. Legionów 31
- ul. Legionów 72
- ul. Lipowa 19
- ul. Lipowa 44
- ul. Narutowicza 56
- ul. Nawrot 47
- ul. Nawrot 49
- ul. Ogrodowa 26
- ul. Ogrodowa 28
- ul. Piotrkowska 20
- ul. Piotrkowska 41
- ul. Piotrkowska 86
- ul. Pomorska 54
- ul. Pomorska 67
- ul. Pomorska 92
- ul. POW 32
- ul. Radwańska 31
- ul. Struga 45
- ul. Struga 54
- ul. Traugutta 8
- ul. Traugutta 10
- ul. Tuwima 16
- ul. Tuwima 33
- ul. Tuwima 52
- ul. Więckowskiego 19
- ul. Więckowskiego 21
- ul. Wólczańska 95
- ul. Wólczańska 145
- ul. Wólczańska 147a
- ul. Wólczańska 151
- ul. Wólczańska 157
- ul. Wólczańska 167
- ul. Wólczańska 168
- ul. Wólczańska 169
- ul. Wschodnia 40
- ul. Zachodnia 99
- ul. Zamenhofa 11
- ul. Zamenhofa 15
- ul. Zamenhofa 26
- ul. Zielona 41
- ul. Zielona 57
- ul. Zielona 59
- ul. Żeromskiego 41
- ul. Żeromskiego 44

- ul. Żeromskiego 54
- ul. Żeromskiego 59
- ul. Żwirki 28

■ **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
Miasto Łódź oraz spółki zależne Miasta.

■ **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
194 326 000 zł. Środki będą wydatkowane w szczególności w ramach limitów ustalanych dla Budżetu Miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych oraz innych źródeł zewnętrznych.

■ **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- zły stan techniczny budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (w tym budynków o wartości zabytkowej) położonych w obszarze rewitalizacji;
- niedostosowanie zasobu mieszkań czynszowych do potrzeb mieszkańców;
- ubóstwa wydatkowego (niska dostępność mieszkań komunalnych z powodu niespełniania kryterium dochodowego);
- niskiej emisji wynikającej z niepełnego podłączenia zasobu mieszkaniowego do ciepła sieciowego.

■ **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
Prognozowane rezultaty to powstanie zasobu lokali mieszkalnych przeznaczonych na wynajem na zasadach specjalnych, korzystniejszych niż rynkowe. Wskaźnikiem będzie liczba lokali mieszkalnych oddanych do użytkowania. Wartość bazowa wskaźnika 0. Zakłada się, że wskaźnik będzie narastał corocznie.

Przedsięwzięcie nr 4.: Tworzenie przyjaznych przestrzeni miejskich

■ **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego (realizacją tego celu będzie angażowanie mieszkańców w projektowanie przestrzeni)*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

■ **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. W jego ramach przewiduje się zaprojektowanie i urządzenie atrakcyjnych przestrzeni miejskich o cechach inkluzywnych, z zaangażowaniem mieszkańców w ich projektowanie. Przez „atrakcyjną przestrzeń miejską o cechach inkluzywnych" rozumie się tu otwartą, bezpłatnie dostępną dla mieszkańców przestrzeń publiczną odpowiadającą wytycznym miejskiego programu Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie, a dodatkowo „zapraszającą", świadomie zaaranżowaną – poprzez wysoką estetykę i odpowiednio dobrane funkcje – tak, aby skłaniać mieszkańców do bezinteresownego przebywania w niej (korzystania z niej nie

tylko w celach techniczno-użytkowych). Przestrzeń taka musi każdorazowo spełniać łącznie następujące warunki:

1) ruch pieszy ma być w niej priorytetowy w stosunku do innych rodzajów transportu, zarówno w sensie uprzywilejowania funkcjonalnego (np. pierwszeństwa), jak i priorytetu w korzystaniu z przestrzeni i dostępie do infrastruktury;
2) muszą być w niej zaprojektowane dostępne bezpłatnie miejsca do siedzenia[58] – meble miejskie albo odpowiadające im funkcją elementy architektoniczne – odpowiadające wymogom ergonomii i dostosowane do potrzeb różnych grup użytkowników;
3) elementem jej aranżacji musi być zieleń miejska (z priorytetem dla zieleni wysokiej);
4) elementem jej infrastruktury musi być oświetlenie zapewniające przyjazne warunki przebywania w niej w porze wieczornej; w przestrzeniach zadrzewionych preferowane są niskie lampy typu parkowego, zapewniające oświetlenie poniżej koron drzew.

Weryfikującym kryterium dla przestrzeni już zrealizowanych jest obserwowana w nich bezinteresowna obecność ludzi. „Atrakcyjną przestrzenią miejską o cechach inkluzywnych" NIE JEST na ogół przebudowana ulica, jeśli spełnia tylko funkcje techniczne (arterii komunikacyjnej). Jest natomiast taką przestrzenią niemal zawsze woonerf, skwer lub park, czy plac miejski z infrastrukturą do wypoczynku i spotkań oraz zielenią. Atrakcyjne przestrzenie miejskie o cechach inkluzywnych powinny być projektowane w zgodzie z zasadami projektowania uniwersalnego, standardem przestrzeni przyjaznej seniorom i standardem CPTED 2.0 (przestrzeni o niskim poziomie zagrożeń kryminalnych).

Zasadą dla nowo tworzonych przestrzeni inkluzywnych jest włączenie mieszkańców w etap proponowania lokalizacji i funkcji oraz projektowania rozwiązań, w tym przykładowo:

- tworzenie tzw. parków kieszonkowych – niewielkich enklaw zieleni blisko miejsc zamieszkania z infrastrukturą dla wypoczynku;
- przebudowy dróg z preferencją dla podniesienia wygody i bezpieczeństwa ruchu pieszego oraz estetyki przestrzeni i jej inkluzywności („zapraszającego" charakteru).

Biuro ds. Rewitalizacji prowadzi WYKAZ atrakcyjnej przestrzeni miejskiej o cechach inkluzywnych, wpisując do niego zarówno przestrzenie nowo tworzone, jak i – stopniowo – przestrzenie już istniejące, a spełniające powyższe kryteria. Wykaz zawierający lokalizacje poszczególnych atrakcyjnych przestrzeni jest corocznie podstawą sporządzania *mapy dostępności atrakcyjnych przestrzeni*, która służy ustalaniu w systemie monitoringu GPR wartości wskaźnika *G_{18} Deficyt dostępu do atrakcyjnych przestrzeni*[59].

Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji dokonuje wpisu danej przestrzeni publicznej do wykazu na wniosek właściwej jednostki organizacyjnej Miasta lub komórki organizacyjnej UMŁ, na wniosek interesariuszy rewitalizacji albo z własnej inicjatywy, po stwierdzeniu spełniania przez tę przestrzeń warunków, o których mowa powyżej. Wpis może być usunięty z wykazu, jeśli dana przestrzeń zmieni swój charakter i przestanie spełniać powyższe kryteria. Przestrzeń publiczna, która spełnia większość powyższych kryteriów, lecz nie wszystkie, może być warunkowo wpisana do wykazu na jeden rok pod warunkiem uzupełnienia aranżacji przestrzeni w ciągu tego roku.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź; podmiot koordynujący – Biuro ds. Rewitalizacji UMŁ.

[58] Warunek ten spełniają także meble miejskie przeznaczone do siedzenia w pozycji pół-leżącej lub do leżenia.

[59] Wskaźnik G_{18} jest obliczany jako liczba mieszkańców zamieszkujących dalej niż 350 m od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej jako odsetek liczby mieszkańców ogółem.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  100,0 mln zł.

  Środki będą wydatkowane w szczególności w ramach limitów ustalanych dla Budżetu Miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych oraz innych źródeł zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niewystarczające uczestnictwo mieszkańców w życiu;
  - niski poziom kapitału społecznego;
  - zły stan techniczny ulic niedostosowanych do ruchu pieszego i rowerowego.

  Przedsięwzięcie bezpośrednio oddziałuje na zwiększenie poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców, wzrost zaangażowania w kształtowanie przestrzeni publicznej w najbliższym otoczeniu, pogłębienie relacji zaufania i solidarności w celu aktywizacji jednostek.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Planowany rezultat to **zwiększenie** w obszarze rewitalizacji **dostępności** do dobrze zagospodarowanych, inkluzywnych przestrzeni publicznych. Sposób pomiaru: **odsetek mieszkańców** zamieszkujący w odległości nie większej, niż 5 minut pieszego dojścia[60] od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej o cechach inkluzywnych. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu (zamieszkałych w odległości 5 minut pieszego dojścia do obecnie istniejących przestrzeni inkluzywnych (parków, woonerfów itp.). Wartość bazową wskaźnika należy wyliczyć przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących *atrakcyjnych przestrzeni miejskich*, wykonanej przez Biuro Architekta Miasta we współpracy z Miejską Pracownią Urbanistyczną. Przecięcie obszaru 350-metrowej strefy dostępności wokół istniejących przestrzeni inkluzywnych z liczbą ludności w punktach adresowych w tej strefie da wartość wskaźnika. Zakłada się, że wartość ta będzie corocznie narastająca.

Przedsięwzięcie nr 5.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 1[61]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

[60] Dla osoby o ograniczonej sprawności lub osoby z małym dzieckiem zakłada się prędkość poruszania ok. 4 km/h, a więc odległość umożliwiającą ok. 5-minutowy czas dojścia przyjmuje się umownie jako 350 m.

[61] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 7,5 ha ograniczony ulicami: Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Kilińskiego, Jaracza wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic)

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

Cel operacyjny 3.3. *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Cel operacyjny 3.5. *Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach; Obszar ograniczony ulicami: Rewolucji 1905 r., Wschodnią, Jaracza, Kilińskiego.

  Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

  Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100 % gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. świetlice artystyczne i środowiskowe, domy dziecka, Centrum Interwencji Kryzysowej, Centrum Obywatelskie, Punkt Konsultacyjno - Edukacyjny, powstaną także lokale z przeznaczeniem pod mieszkania chronione.

  Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  228 953 560 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.*

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Planowane rezultaty to:

  1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

  Sposób pomiaru:

  a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

  b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

  2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

  Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

  3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

  Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

  4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

  Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

  Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:
   a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;
   b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;
   c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;
   d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;
   e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);
   f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 6.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 2[62]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.3.	*Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 3.5.	*Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

[62] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar ograniczony ulicami: Narutowicza, Kilińskiego, Tuwima, Piotrkowską.

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach (obszar ograniczony ulicami: Piotrkowską, Narutowicza, Kilińskiego, Tuwima).

  Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

  Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100% gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. lokale z przeznaczeniem pod działalność NGO oraz pod mieszkania chronione.

  Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  126 666 784 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Planowane rezultaty to:

  1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

  Sposób pomiaru:

  a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 7.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 3[63]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

[63] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar ograniczony ulicami: Narutowicza, Targową, Tuwima, Kilińskiego wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic a także pierzeje ul. Kilińskiego.

Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

Cel operacyjny 3.3. *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Cel operacyjny 3.5. *Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Kilińskiego, Narutowicza, Składową/Targową, Tuwima oraz pierzeje ul. Kilińskiego na odcinku od Jaracza do Narutowicza.

Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100% gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. dom dziennego pobytu dla seniorów, biblioteka miejska, powstaną także lokale z przeznaczeniem pod działalność NGO oraz pod mieszkania chronione, lokale z przeznaczeniem pod zatrudnienie osób bezrobotnych, dom wielopokoleniowy.

Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  77 099 521 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Planowane rezultaty to:

  1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

  Sposób pomiaru:

  a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

  b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

  2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

  Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

  3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

  Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

  4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

  Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 8.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 4[64]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.3.	*Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 3.5.	*Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

[64] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 32,5 ha ograniczony ulicami: Zachodnią, Podrzeczną, Stary Rynek, Wolborską, Franciszkańską, Północną, Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Próchnika wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic.

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Zachodnią, Podrzeczną / Stary Rynek / Wolborską, Franciszkańską, Północną, Wschodnią, Rewolucji 1905 r.

  Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

  Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100 %gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. świetlice środowiskowe i podwórkowe, placówka opiekuńczo-wychowawcza, środowiskowy dom samopomocy, Akademickie Centrum Inicjatyw Artystycznych, Miejska Biblioteka Publiczna, powstaną także lokale z przeznaczeniem pod mieszkania chronione.

  Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  150 067 316 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Planowane rezultaty to:

1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

Sposób pomiaru:

a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 9.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 5[65]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.3.	*Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 3.5.	*Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*
Cel operacyjny 4.5.	*Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Piotrkowską, Tuwima, Kilińskiego i Nawrot.

Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz

[65] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar ograniczony ulicami: Piotrkowską, Tuwima, Kilińskiego, Nawrot.

w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100 % gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. świetlica środowiskowa, poddasza na pracownie twórcze, centrum administracyjne MOPS, powstaną także lokale przeznaczone na działalność NGO, na mieszkania chronione.

Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  116 568 683 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Planowane rezultaty to:

  1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

  Sposób pomiaru:

  a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

  b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

  2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

  Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji

przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 10.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 6[66]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

[66] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 10 ha ograniczony ulicami: Nawrot, Sienkiewicza, Piłsudskiego, Piotrkowską.

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

Cel operacyjny 3.3. *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Cel operacyjny 3.5. *Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

Cel operacyjny 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

Cel operacyjny 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Piotrkowską, Nawrot, Sienkiewicza, Piłsudskiego.

  Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

  Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100% gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. dom dziennego pobytu, powstaną także lokale z przeznaczeniem na działalność NGO oraz podmiotów ekonomii społecznej, pod mieszkania chronione.

  Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  93 131 063 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*

- *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
- *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
- *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
- *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
- *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

■ **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Planowane rezultaty to:

1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

Sposób pomiaru:

a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 11.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 7[67]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.3.	*Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 3.5.	*Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*
Cel operacyjny 4.5.	*Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Ogrodową, Gdańską, Legionów, Cmentarną.

Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania

[67] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 14 ha ograniczony ulicami: Ogrodową, Gdańską, Legionów, Cmentarną wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic.

działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100% gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. placówki opiekuńczo – wychowawcze w tym dom dla małoletnich matek z dziećmi, powstaną także lokale z przeznaczeniem dla NGO, pod mieszkania chronione, pod lokale użytkowe prowadzone przez podmioty ekonomii społecznej.

Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  136 282 807 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - *wysokie bezrobocie;*
  - *ubóstwo;*
  - *przestępczość;*
  - *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
  - *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
  - *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
  - *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
  - *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Planowane rezultaty to:

  1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

  Sposób pomiaru:

  a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

  b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

  2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

  Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu.

Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 12.: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 8[68]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

[68] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 7 ha ograniczony ulicami: Ogrodową, Zachodnią, Legionów, Gdańską wraz z pierzejami po drugiej stronie ulic.

Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 3.2.	*Wspierać synergię przedsiębiorczości.*
Cel operacyjny 3.3.	*Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*
Cel operacyjny 3.5.	*Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*
Cel operacyjny 4.5.	*Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Obszar ograniczony ulicami: Gdańską, Ogrodową, Zachodnią i Legionów.

  Zakres projektu to zestaw działań w szczególności o charakterze społecznym, które wspierają oddolną aktywność mieszkańców obszaru na rzecz poprawy jakości zamieszkania (m.in. poprzez programy wzorowane na programie „Zielone podwórka", możliwość organizowania działań społecznych, kulturalnych, sportowych dla mieszkańców w formie wydarzeń oraz w formie ciągłej działalności, prowadzenie przez organizacje pozarządowe i grupy nieformalnych świetlic, miejsc spotkań dla mieszkańców, społecznych domów kultury, domów sąsiedzkich i innych form pozwalających na generowanie aktywności mieszkańców).

  Ponadto do zakresu rzeczowego projektu włączono także działania inwestycyjne obejmujące remont/przebudowę/rozbudowę/nadbudowę/prace konserwatorskie/prace restauratorskie kamienic w 100% gminnych. Miasto Łódź realizując zadania własne gminy do tych budynków wprowadza funkcje społeczne takie jak m.in. biblioteka dla dorosłych, dzieci i młodzieży świetlica środowiskowa z dodatkowymi funkcjami terapeutycznymi, powstaną także lokale z przeznaczeniem pod mieszkania chronione, w tym także mieszkania chronione dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.

  Ponadto zakres rzeczowy projektu obejmuje również działania inwestycyjne w odniesieniu do układu komunikacyjnego i zagospodarowanie terenu na obszarze projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  51 907 926 zł – środki EFRR, budżetu państwa i budżetu miasta. Dla projektu przyznany został kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - *wysokie bezrobocie;*

- *ubóstwo;*
- *przestępczość;*
- *niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;*
- *niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;*
- *negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;*
- *negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;*
- *negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne*.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Planowane rezultaty to:

1) Dostęp beneficjentów do usług socjalnych.

Sposób pomiaru:

a. dla usług pobytowych – liczba tzw. miejsc organizacyjnych oddanych do użytkowania jako odsetek miejsc organizacyjnych zaplanowanych ogółem (wskaźnik ma stopniowo zmierzać do 100%);

b. dla usług pozostałych – liczba korzystających miesięcznie jako odsetek liczby osób zgłaszających potrzebę korzystania (wskaźnik mierzy proporcję istniejącej oferty do faktycznych potrzeb i nie zakłada się z góry, jak będzie się kształtował).

2) Zwiększenie dostępności do inkluzywnych przestrzeni publicznych.

Sposób pomiaru: odsetek mieszkańców zamieszkujący w odległości nie większej, niż 350 m (5 min. pieszego dojścia) od najbliższej urządzonej otwartej przestrzeni publicznej o cechach inkluzywnych, dostępnej bezpłatnie. Wartością bazową wskaźnika będzie odsetek mieszkańców obszaru rewitalizacji spełniający ten warunek przed rozpoczęciem programu. Wartość bazową wskaźnika należy zbadać (wyliczyć) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na podstawie mapy aktualnie istniejących przestrzeni publicznych wykonaną przez BAM we współpracy z MPU.

3) Poprawa jakości miejsc zamieszkania poprzez podwyższenie standardu technicznego budynków.

Sposób pomiaru: powierzchnia użytkowa w budynkach objętych interwencją. Wartością bazową wskaźnika będzie 0. Zakłada się, że wskaźnik ma być corocznie narastający, aż do osiągnięcia 100% powierzchni zaplanowanej do objęcia interwencją.

4) Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych:

Objęcie różnymi formami aktywizacji zawodowej 209 osób bezrobotnych z obszaru rewitalizacji przy działaniach objętych niniejszym przedsięwzięciem , w tym w szczególności klauzulami społecznymi w zamówieniach publicznych.

Sposób pomiaru - ilość osób objętych aktywizacją zawodową jako odsetek ilości osób przewidzianych do objęcia aktywizacją zawodową. Wskaźnik może przekroczyć 100%.

5) Wskaźniki sprawozdawcze:

a. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach;

b. Liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych na zrewitalizowanych obszarach;

c. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją;

d. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;

e. Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40);

f. Liczba zastosowanych klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.

Przedsięwzięcie nr 13.: Rewitalizacja EC-1 Południowy-Wschód

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji, ul. Targowa 1/3

  Opis zadań:

  1) Utworzenie Centrum Komiksu i Narracji Interaktywnej w ramach instytucji „EC1 Łódź – Miasto Kultury" w Łodzi;
  2) Niezbędne prace adaptacyjno-aranżacyjne w budynku EC1 Południowy-Wschód.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  EC-1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  21 700 000 zł – EFRR i budżet miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem utworzenia Centrum Gier Komputerowych i Komiksu w EC1 będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Rozwój funkcji wystawienniczo-edukacyjnych Centrum Nauki i Techniki w Łodzi wraz z zapleczem warsztatowym.

Przedsięwzięcie nr 14.: Aranżacja i wykonanie ekspozycji i wyposażenia Centrum Nauki i Techniki w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (Łódź, ul. Targowa 1/3).

  Opis zadań:

  1) Utworzenie wystaw stałych Centrum Nauki i Techniki w ramach instytucji „EC1 Łódź – Miasto Kultury" w Łodzi
  2) Utworzenie zaplecza warsztatowego niezbędnego dla realizacji funkcji Centrum.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  EC-1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  45 564 000 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem rozwinięcia funkcji wystawienniczo-edukacyjnych Centrum Nauki i Techniki w Łodzi będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) liczba odwiedzających Centrum rocznie.

  Wskaźnik (1) ma charakter binarny (TAK/NIE) i musi być osiągnięty przed oddaniem do użytkowania części inwestycyjnej przedsięwzięcia. Wartość bazowa wskaźnika (2) wynosi 0. Zakłada się że wskaźnik ten będzie corocznie rosnący.

Przedsięwzięcie nr 15.: Poszerzenie oferty kulturalno-edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *.Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (Łódź, ul. Targowej 1/3).

  Opis realizowanych zadań:

  1) Opracowanie z udziałem społecznym strategii (w tym – planu rozwoju widowni) dla Narodowego Centrum Kultury Filmowej z uwzględnieniem jego funkcji edukacyjnej i animacyjno-kulturalnej (w tym – pracy animatorskiej poza siedzibą stacjonarną) oraz specyficznych potrzeb osób niepełnosprawnych; Strategia winna obejmować między innymi:

     a. działania na rzecz zwiększenia uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji, b. uczestnictwo mieszkańców obszaru rewitalizacji w planowaniu rozwoju instytucji,

     b. zatrudnianie i inne formy ich aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru, w szczególności wychodzących z bezrobocia,

     c. stworzenie systemu zlecania zadań dla podmiotów ekonomii społecznej z obszaru rewitalizacji,

     d. organizowanie wydarzeń we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami.

  2) Wdrożenie wystaw stałych i ścieżek edukacyjnych w budynku EC1 Wschód dotyczących kultury filmowej dla Narodowego Centrum Kultury Filmowej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  EC-1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  20 000 000 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym *7*;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem poszerzenia oferty kulturalno – edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowe będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) Liczba odwiedzających Centrum rocznie. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0. Zakłada się, że wskaźnik ten będzie corocznie rosnący.

Przedsięwzięcie nr 16.: Zwiększenie dostępności dorobku polskiej kinematografii poprzez zachowanie zabytkowej infrastruktury Pałacu Scheiblera

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (Łódź, pl. L. Kaczyńskiego 1).

  Opis realizowanych zadań:

  1) prace budowlane i konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych w celu umożliwienia pełnienia funkcji kulturalnych, obejmujące m.in.: dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, adaptację powierzchni na przestrzeń wystawienniczą,
  2) zakup wyposażenia niezbędnego do zachowania lub nadania nowych funkcji kulturalnych umożliwiającego tworzenie nowych ekspozycji dzięki wykorzystaniu technologii informacyjno - komunikacyjnych w zakresie zwiększenia dostępu do kultury, w szczególności dorobku polskiej kinematografii.

  Wskazany zakres prac będzie służył ochronie obiektu dziedzictwa kulturowego, wyeksponowaniu cennych zbiorów oraz poszerzeniu oferty kulturalnej instytucji kultury, jaką jest Muzeum Kinematografii w Łodzi. Prace konserwatorskie w zakresie renowacji eksponatów, niezbędne dla realizacji przyjętej strategii;

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Muzeum Kinematografii w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  7 438 085 zł, środki z EFRR i budżetu miasta.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Prognozowane rezultaty to zintensyfikowanie i podniesienie jakości edukacji muzealnej prowadzonej przez Muzeum Kinematografii.

  (1) Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI09)

  (2) Liczba osób korzystających z obiektów objętych wsparciem.

  Wartości docelowe:

  (1) 7 104 odwiedziny/rok

  (2) 78 152 osoby/rok

  Źródłem weryfikacji wskaźników rezultatu będzie ewidencja liczby odwiedzin Muzeum Kinematografii w Łodzi. Pierwszy pomiar wskaźników rezultatu, monitorujący ich osiągnięcie, odbędzie się w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.

Przedsięwzięcie nr 17.: Rozszerzenie oferty kulturalnej oraz działań z zakresu edukacji artystycznej Teatru Powszechnego w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Legionów 21).

  Opis realizowanych zadań:

  1) Roboty remontowo-budowlane w siedzibie Teatru, niezbędne dla realizacji strategii.
  2) Zakup nowego wyposażenia niezbędnego dla realizacji strategii.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Teatr Powszechny w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  19 768 881 zł – EFRR i budżet miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom edukacji oraz kapitału;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem modernizacji Teatru Powszechnego w Łodzi – Polskie Centrum Komedii – Regionalne Centrum Edukacji Teatralnej będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez wdrożenie w Teatrze – równolegle z realizowanymi działaniami inwestycyjnymi – programu rozwoju widowni (*audience development*). Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) liczba widzów rocznie.

  Wartość bazowa wskaźnika (1) zostanie ustalona na postawie sprawozdania Teatru o liczbie widzów w ostatnim pełnym roku sprawozdawczym poprzedzającym realizację przedsięwzięcia. Zakłada się że wskaźnik będzie corocznie rosnący.

Przedsięwzięcie nr 18.: Nowe funkcje łódzkich domów kultury

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się częściowo poza obszarem rewitalizacji (ul. Gorkiego 16). Łódź, ul. Struga 90, ul. Krzemieniecka 2a, ul. Piłsudskiego 133, ul. Gorkiego 16, ul. Siedlecka 1.
  Opis realizowanych zadań:

  1) Opracowanie z udziałem społecznym (odbiorców i potencjalnych odbiorców działalności poszczególnych domów kultury) strategicznych planów działania każdego z domów kultury, z uwzględnieniem potrzeby realizacji celów rewitalizacji, w szczególności – zmniejszenia skali narażenia na ubóstwo i zahamować proces dziedziczenia ubóstwa poprzez animację kultury. Strategie takie winny obejmować między innymi:

a. działania na rzecz zwiększenia uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji,

b. uczestnictwo mieszkańców obszaru rewitalizacji w planowaniu rozwoju instytucji,

c. zatrudnianie i inne formy ich aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru, w szczególności wychodzących z bezrobocia,

d. stworzenie systemu zlecania zadań dla podmiotów ekonomii społecznej z obszaru rewitalizacji,

e. organizowanie wydarzeń we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami.

2) Prace remontowe umożliwiające sprawną realizację opracowanych strategii.

3) Zakup nowego wyposażenia potrzebnego dla realizacji tych strategii.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź/Widzewskie Domy Kultury, Poleski Ośrodek Sztuki, Ośrodek Kultury Górna

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  8 105 896 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - ubóstwo;
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem modernizacji i zakupu wyposażenia domów kultury będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez wprowadzenie w tych placówkach nowych funkcji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) powstanie strategii i planów rozwoju widowni w każdym z domów kultury objętych przedsięwzięciem, oraz

  (2) liczba uczestników zajęć regularnych rocznie.

  Wskaźnik (1) ma charakter binarny (TAK/NIE) i musi być osiągnięty przed oddaniem do użytkowania części inwestycyjnej przedsięwzięcia. Wartość bazowa wskaźnika (2) zostanie ustalona na podstawie sprawozdań domów kultury za rok 2016. Zakłada się że wskaźnik ten będzie corocznie rosnący.

Przedsięwzięcie nr 19.: Budowanie nowoczesnego muzeum dzięki innowacyjnym rozwiązaniom. Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi placówką kreatywną

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 1.4. Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.

  Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się poza obszarem rewitalizacji (ul. Zgierska 147, Alei Pamięci Ofiar Litzmannstadt Getto 12).

Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na stopniowe wzbogacenie krajobrazu kulturowego jako fundamentu do budowania tożsamości lokalnej. Zadania przedsięwzięcia pozwolą na zwiększenie szans edukacyjnych młodych mieszkańców, w tym z obszaru rewitalizacji. Z racji tego, że niezwykle ważne jest podtrzymywanie pamięci o losach miasta Łodzi i jego mieszkańcach, aby tworzyć tożsamość lokalną, należy pielęgnować miejsca pamięci ofiar hitleryzmu.

Opis zadań:

1) Opracowanie z udziałem społecznym strategii i planu rozwoju widowni dla Muzeum z uwzględnieniem jego funkcji edukacyjnej i animacyjno-kulturalnej (w tym – pracy animatorskiej poza siedzibą stacjonarną) oraz specyficznych potrzeb osób niepełnosprawnych;

2) Roboty budowlane: wykonanie prac konserwatorskich i budowlanych, dostawy wyposażenia: zarówno dla obecnej jak i nowej ekspozycji wystawienniczej i edukacyjnej. Przewiduje się montaż nowoczesnej infrastruktury technicznej i multimedialnej umożliwiającej elastyczne aranżowanie wystaw oraz wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnych w celu obsługi zwiedzających, przygotowanie kompleksowej identyfikacji wizualnej, odpowiedniej infrastruktury technicznej umożliwiającej bezpieczne przechowywanie zbiorów muzealnych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Miasto Łódź/Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

8 148 020 zł, środki z EFRR i budżetu państwa i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
- niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Rezultatem będzie wzmacnianie tożsamości lokalnej i budowanie związków łodzian z historią miasta, oraz budowanie poczucia wspólnoty wokół dobra wspólnego.

Wskaźnikiem rezultatu będzie:

(1) powstanie strategii i planu rozwoju widowni dla Muzeum, oraz

(2) liczba godzin edukacji muzealnej realizowana corocznie.

Wskaźnik (1) ma charakter binarny (TAK/NIE) i musi być osiągnięty przed oddaniem do użytkowania części inwestycyjnej przedsięwzięcia. Wartość bazowa wskaźnika (2) będzie ustalona na podstawie sprawozdania muzeum za rok 2016. Zakłada się że wskaźnik ten będzie corocznie rosnący.

Przedsięwzięcie nr 20.: Modernizacja, rozszerzenie funkcji i wyposażenie bibliotek

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach. Działalność filii będzie ściśle powiązana ze sobą. Z placówek korzystać będą mogli wszyscy mieszkańcy miasta, w szczególności.

1) Zadanie 1.: Filia biblioteczna Łódź, ul. Powstańców Wielkopolskich 3; MBP filia biblioteczna, ul. Boya-Żeleńskiego 15;

   Zadanie dot. filii bibliotecznych przy ul. Powstańców Wielkopolskich 3 w Łodzi oraz przy ul. Boya-Żeleńskiego 15 w Łodzi – prace remontowo-budowlane oraz zakup wyposażenia;

2) Zadanie 2.: lokale, w których prowadzona jest działalność biblioteczna;

3) Zadanie 3.: Łódzka Karta Biblioteczna - Ujednolicenie informatycznego systemu bibliotecznego łódzkich bibliotek miejskich, przeniesienie informacji o zasobach bibliotecznych do jednego systemu, wdrożenie wspólnej karty bibliotecznej do wszystkich łódzkich bibliotek, wdrożenie zawansowanego systemu informacji o zasobach bibliotecznych łódzkich bibliotek, zintegrowanego systemu obsługi klienta, dostawa sprzętu komputerowego, szkolenie pracowników merytorycznych łódzkich bibliotek, promocja łódzkiej karty bibliotecznej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Miasto Łódź.

Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania

8 083 502 zł - środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące problemy:

- ubóstwo;
- niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
- niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Rezultatem przedsięwzięcia będzie zwiększone uczestnictwo w kulturze poprzez usprawnienie korzystania z księgozbioru bibliotek w wyniku ujednolicenia systemu informatycznego oraz poprawy warunków technicznych i wyposażenia w lokalach bibliotecznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba wypożyczeń rocznie. Wartość bazowa wskaźnika będzie ustalona na podstawie danych za rok 2016. Zakłada się, że wskaźnik ten będzie corocznie niemalejący.

Przedsięwzięcie nr 21.: Program kształcenia zawodowego i ustawicznego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

W ramach Programu realizowane będą następujące zadania:

1) Adaptacja, rozbudowa, przebudowa, remont, modernizacja istniejącej infrastruktury w celu dostosowania obiektów szkolnictwa zawodowego do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej;

2) Ze względu na zdiagnozowane potrzeby edukacyjne oraz scharakteryzowane obszary kryzysowe, które oddziałują poza obszar rewitalizacji niezbędne jest objęcie wsparciem w ramach niniejszego Programu placówek oświatowych kształcenia zawodowego i ustawicznego znajdujących się na obszarze Miasta Łodzi, w szczególności na obszarze rewitalizacji. Młodzież zamieszkująca obszar rewitalizowany uczęszcza i będzie uczęszczać do placówek kształcenia zawodowego zlokalizowanych na terenie całego Miasta;

3) Doposażenie, wyposażenie szkół i placówek w odpowiedni do nauki sprzęt, narzędzia, materiały techno-dydaktyczne. Przedsięwzięcia realizowane w ramach programu pozwolą na zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji. Powyższe przyczyni się do wzrostu poziomu wykształcenia społeczeństwa poprzez nabywanie kompetencji, opartych na indywidualnych predyspozycjach i umiejętności, ułatwiających dostosowanie do zmieniających się warunków i potrzeb rynku pracy. Interwencja uwzględni konieczność dostosowania infrastruktury edukacyjnej i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które powinny w jak najpełniejszym stopniu mieć możliwość uczestniczenia we wszelkich formach edukacji. Celem szczegółowym programu jest wzrost jakości kształcenia zawodowego i ustawicznego. Konieczne jest efektywne wykorzystanie już istniejących obiektów i jak najlepsze przystosowanie ich do oferowanych profili

kształcenia. Placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego powinny być wyposażone w pomoce naukowe, które zapewnią dostarczenie kompetencji zapewniających szybką adaptację absolwenta u pracodawcy na stanowisku pracy, a także w odpowiednie zaplecze materiałowe.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  16 809 035 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Konieczność realizacji Programu jest efektem niedostosowania wyposażenia placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łódź do wymogów współczesnego rynku edukacyjnego i pracy, potrzeb lokalnych i regionalnych przedsiębiorstw. Pogorszenie jakości kształcenia spowodowane postępującą deprecjacją majątku Miasta Łodzi w zakresie wyposażenia pracowni zawodowych i kształcenia ustawicznego placówek. Spadek uczniów w placówkach kształcenia zawodowego, pogorszenie wizerunku kształcenia zawodowego i ustawicznego jako przestarzałego, nieatrakcyjnego i niedostosowanego do realiów XXI w.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej – wartość docelowa (2023) 451 osób.

Przedsięwzięcie nr 22.: Program edukacji ogólnej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  W ramach Programu realizowane będą następujące zadania:

  1) Budowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja obiektów na potrzeby działalności edukacyjnej;
  2) Zakup wyposażenia, sprzętu i oprogramowania dla szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne, które pozwoli na wsparcie kompetencji kluczowych na rynku pracy i będzie stanowić fundament do nauczania eksperymentalnego.

  Przedsięwzięcia realizowane w ramach programu pozwolą na zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji. Powyższe przyczyni się do wzrostu poziomu wykształcenia społeczeństwa poprzez nabywanie kompetencji, opartych na indywidualnych predyspozycjach, i umiejętności, ułatwiających dostosowanie do zmieniających się warunków i potrzeb rynku pracy. Interwencja uwzględni konieczność dostosowania infrastruktury

edukacyjnej i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które powinny w jak najpełniejszym stopniu mieć możliwość uczestniczenia we wszelkich formach edukacji. Celem szczegółowym programu jest poprawa jakości kształcenia ogólnego w zakresie wsparcia kompetencji kluczowych na rynku pracy oraz nauczania eksperymentalnego.

Ze względu na zdiagnozowane potrzeby edukacyjne oraz scharakteryzowane obszary kryzysowe, które oddziałują poza obszar rewitalizacji niezbędne jest objęcie wsparciem w ramach niniejszego Programu, placówek oświatowych znajdujących się na obszarze Miasta Łodzi, w szczególności na obszarze rewitalizacji. Dzieci i młodzież zamieszkująca obszar rewitalizowany uczęszcza i będzie uczęszczać do placówek kształcenia ogólnego zlokalizowanych na terenie całego Miasta.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  9 168 565 zł - środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Konieczność realizacji Programu jest efektem niedostosowania placówek kształcenia ogólnego do podejmowania działań ułatwiających wybór dalszej ścieżki edukacyjnej czy zawodowej, późniejszego funkcjonowanie na rynku pracy oraz włączenia osób objętych wsparciem w proces uczenia się przez całe życie.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej – wartość docelowa (2023) 232 osoby.

Przedsięwzięcie nr 23.: Program podnoszenia jakości edukacji przedszkolnej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.6.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 3.4.	*Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  W ramach Programu realizowane będą działania mające za zadanie upowszechnianie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej świadczonej w ośrodkach wychowania przedszkolnego (w tym również w innych funkcjonujących formach wychowania przedszkolnego), w szczególności w przedszkolach specjalnych i integracyjnych, obejmujące:

- wsparcie istniejących lub nowo utworzonych ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie generowania i funkcjonowania nowych miejsc przedszkolnych
- dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności
- rozszerzanie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o organizację i prowadzenie dodatkowych zajęć wspierających na rzecz zwiększania szans edukacyjnych dzieci w zakresie wyrównywania stwierdzonych deficytów
- kształtowanie i rozwijanie u dzieci kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy
- doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie umiejętności i kompetencji niezbędnych do pracy z dziećmi, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
- doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających rozwijaniu u dzieci kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach oraz w promieniu 3 km od granic obszaru rewitalizacji (na podstawie art. 14 ust.1 ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. 2016 poz. 35).

Inwestycje w przedszkola powinny objąć również placówki znajdujące się w sąsiedztwie miejsc, gdzie na czas realizacji remontów zostaną ulokowani mieszkańcy modernizowanych w ramach rewitalizacji obszarowej kwartałów. Oferta przedszkoli uzupełniałaby wachlarz działań i usług kierowanych do tych osób. Art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz. 35) stanowi przesłankę dla możliwości inwestowania w placówki znajdujące w odległości do 3 km od miejsca zamieszkania rodziny. Podstawą jest zapis, że droga dzieci spełniających obowiązek przedszkolny, o którym mowa w art. 14 ust. 3 ustawy, obliguje organ prowadzący do zapewnienia dzieciom warunków spełniania tego obowiązku oraz realizacji prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego, nie powinna przekraczać 3 km. W związku z tym dzieci mieszkające na obszarze rewitalizacji, ale blisko jego granicy mogą uczęszczać do przedszkoli zlokalizowanych w odległości do 3 km poza granicą obszaru rewitalizowanego. Wyznaczenie 3-kilometrowego pasa byłoby również korzystne dla dzieci mieszkających na najbardziej oddalonych od centrum osiedlach Łodzi. Mogłyby one znaleźć miejsca w oddziałach znajdujących się w tych właśnie placówkach. Dzięki temu podejściu opieką mogłyby być również objęte dzieci pochodzące z terenów wszystkich zdiagnozowanych w Łodzi enklaw biedy.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  16 688 000 zł (4 mln €), środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przedszkole jest pierwszą instytucją edukacyjną w życiu dziecka, łączy pełnienie zadań wychowawczych i opiekuńczych, umacnia w środowisku dziecka działanie czynników sprzyjających rozwojowi i eliminuje czynniki szkodliwe. Sprzyja wyrównywaniu szans. Łódzkie

przedszkola muszą być tak zorganizowane i wyposażone, by zaspokajały potrzeby dzieci w jak największym stopniu. Upowszechnianie opieki przedszkolnej leży zarówno w interesie dzieci, społeczności lokalnej, rynku pracy, jak i samych rodziców. Zapewnienie instytucjonalnej opieki przedszkolnej dzieciom, pozwala rodzicom efektywnie działać na lokalnym rynku pracy. Umożliwia również czynną pracę zarobkową obojgu rodzicom. Dla rodzin ze środowisk defaworyzowanych może to oznaczać zerwanie z zależnością od pomocy społecznej. W związku z faktem prowadzenia w przedszkolach edukacji i socjalizacji, uzupełniającej tę prowadzoną w rodzinach, powszechność korzystania z tej formy opieki przez dzieci pochodzące ze środowisk dotkniętych wykluczeniem nabiera szczególnego znaczenia. Pozyskane w ramach opieki przedszkolnej kompetencje społeczne, postawy względem otoczenia, wzorce zachowań, umiejętności budowania relacji, owocują na kolejnych szczeblach edukacji, ale również na wszystkich kolejnych etapach życia. Przejęcie przez przedszkola części opieki nad dziećmi pochodzącymi ze środowisk defaworyzowanych, uwolni czas i możliwość ich rodziców na podjęcie działań, skoncentrowanych na przezwyciężeniu dotykającego ich wykluczenia i trudnych sytuacji życiowych (np. wzięcie udziału w szkoleniach zawodowych, aktywne poszukiwanie pracy lub podjęcie pracy zarobkowej).

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Wskaźniki produktu:

- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowana w programie: 803 sztuki (2023);
- Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej: 803 osoby (2023);
- Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie: 18 osób (2023).

Wskaźniki rezultatu:

- Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu (osoby) – 80%.

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 24.: Program podnoszenia jakości nauczania w zakresie kształcenia ogólnego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

W ramach Programu realizowane będą następujące zadania:

1) wsparcie szkół i placówek w zakresie przygotowania uczniów do zatrudnienia lub kontynuacji nauki obejmujące:

a. doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy,

b. kształtowanie i rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.

2) tworzenie w szkołach i placówkach warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu obejmujące:

a. wyposażenie pracowni szkolnych w narzędzia do nauczania kompetencji matematyczno-przyrodniczych,

b. doskonalenie umiejętności i kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu,

c. kształtowanie i rozwijanie kompetencji matematyczno-przyrodniczych uczniów.

3) wsparcie szkół i placówek w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych obejmujące:

a. wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej,

b. podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z zakupionych narzędzi TIK oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,

c. kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.

4) kompleksowe programy wspomagające szkołę lub placówkę systemu oświaty w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego obejmujące łącznie:

a. doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,

b. przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy,

c. wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty.

Ze względu na zdiagnozowane potrzeby edukacyjne oraz scharakteryzowane obszary kryzysowe, które oddziałują poza obszar rewitalizacji niezbędne jest objęcie wsparciem w ramach Programu podnoszenia jakości nauczania w zakresie kształcenia ogólnego, placówek oświatowych znajdujących się na obszarze Miasta Łodzi, w szczególności na obszarze rewitalizacji. Młodzież zamieszkująca obszar rewitalizowany uczęszcza i będzie uczęszczać do placówek kształcenia ogólnego zlokalizowanych na terenie całego Miasta.

Doświadczenia życiowe dzieci pochodzących ze środowisk dysfunkcyjnych - oprócz rodziny - ograniczają się do szkoły, w której przegrywają konkurencję z rówieśnikami. Dla uczniów pochodzących z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym lub dysfunkcyjnych, szkoła jest instytucją opresyjną, co utrudnia im funkcjonowanie w środowisku szkolnym oraz negatywnie wpływa na osiągnięcia edukacyjne i rozwój dzieci.

Przeciwdziałanie wykluczeniu w środowisku szkolnym, wymaga od placówek edukacyjnych dostosowania funkcji, programów i prowadzonych działań do potrzeb jednostek, doświadczających deprywacji społecznej.

Odpowiednio przygotowana przestrzeń ułatwia naukę i procesy socjalizacyjne. Przyjazne i uporządkowane sale, korytarze i boiska wspomagają pozytywne oddziaływanie na dzieci. Odpowiednie warunki do nauki stymulują rozwój, sprzyjają integracji, wskazują obowiązujące norm i są wyznaczeniem tego, jak otoczenie powinno wyglądać.

Inwestycje będą się koncentrować na stworzeniu, utrzymywaniu i rozwijaniu tzw. pozytywnego klimatu, na który składają się wygląd szkoły, jej wyposażenie, atmosfera panująca pomiędzy uczniami oraz nauczycielami, prowadzone działania, jak i wyniki uczniów.

Pozytywny klimat szkoły korzystnie wpływa na:

- osiągnięcia szkolne,
- bezpieczeństwo i ograniczenie zjawiska agresji,
- przenoszenie schematów zachowań obwiązujących w szkole na środowisko pozaszkolne,
- zaangażowanie nauczycieli i stabilność grona pedagogicznego, wpływające na poprawę wyników nauczania,
- skuteczność interwencji szkolnych,
- zmniejszenie negatywnego wpływu różnic społeczno-ekonomicznych między uczniami,
- zdrowie psychiczne uczniów i ich dalsze funkcjonowanie na kolejnych etapach edukacji oraz w społeczeństwie,
- ograniczenie zachowań ryzykownych młodzieży, innych niż przemoc i agresja, m.in. używanie substancji psychoaktywnych, wagary.

Korzyści ze stworzenia pozytywnego klimatu szkoły szczególne znaczenie mają w procesie edukacji i opieki nad dziećmi ze środowisk defaworyzowanych. Jego oddziaływanie umożliwi im uzyskanie większego kapitału społecznego, co ułatwi im funkcjonowanie w rolach ucznia, pracownika, rodzica i innych. Wsparcie i rozszerzenie oddziaływań w zakresie edukacyjnym i pedagogicznym, wpłynie na rozwinięcie zdolności dzieci i rozszerzenie ich perspektyw edukacyjnych i zawodowych, co ułatwi im dokonywanie trafnych wyborów w zakresie dalszej ścieżki nauki lub drogi zawodowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  22 918 500 zł (5,5 mln €) - środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Edukacja to najlepsze narzędzie przeciwdziałania wykluczeniu oraz wyrównywania szans wśród dzieci i młodzieży. Rola szkół jest szczególnie ważna z uwagi na obowiązek kształcenia do 18 roku życia, dzięki czemu placówki edukacyjne są w stanie oddziaływać na młodych ludzi, poprzez wpływ na kształtowanie się ich osobowości, postaw, przekonań, dążeń, aspiracji. Efektywna realizacja tych zadań wymusza inwestycje w infrastrukturę, zakup nowoczesnego wyposażenia, ale także w kadry i dopasowanie programów edukacyjnych i pedagogicznych.

Zadaniem szkół, oprócz kształcenia, jest opieka nad dzieckiem i bycie pierwszą instytucjonalną instancją interwencji w przypadku pojawiania się problemów. Ta istotna i odpowiedzialna rola, pociąga za sobą konieczność tworzenia odpowiedniego zaplecza (bazy lokalowej wraz wyposażeniem, oferty edukacyjnej i zajęć pozalekcyjnych, opieki psychologicznej i pedagogicznej, przeszkolonych kadr).

Niedofinansowanie szkół wpływa negatywnie na realizowane przez nie funkcje i kapitał ludzki miasta, co odbija się w konsekwencji na jego sytuacji społeczno-gospodarczej.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Wskaźniki produktu (zgodnie z SzOOP):

- Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie – 1935 osób (2023);
- Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie – 87 sztuk (2023);
- Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych – 87 sztuk (2023);
- Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w programie – 163 osoby (2023);
- Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie – 41 osób (2023).

Wskaźniki rezultatu (zgodnie z SzOOP):

- Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu (osoby) – 80% (2023);
- Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub uniwersalne po opuszczeniu programu – 80% osób (2023);
- Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych – 95% sztuk (2023);
- Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych – 95% sztuk (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 25.: Program podniesienia kluczowych kompetencji osób dorosłych znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w obszarze TIK i języków obcych

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 3.3 *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł.*

Cel operacyjny 3.4. Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach lub poza obszarem rewitalizacji w zależności od zamieszkania osób kwalifikujących się do wsparcia. Punktem wyjścia bowiem dla określenia lokalizacji przedsięwzięcia będą grupy docelowe, do których kierowane jest wsparcie. Zakłada się, że przedsięwzięcie skierowane będzie do mieszkańców obszaru rewitalizowanego lub do osób przeniesionych w związku z wdrażaniem procesu rewitalizacji oraz z obszarów tzw. enklaw biedy.

  Przedmiotem przedsięwzięcia będą szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności oraz kompetencji cyfrowych i językowych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łodzią.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  4 167 000 zł (1mln €), środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Konieczność realizacji Programu jest efektem braku odpowiednich kompetencji cyfrowych oraz językowych osób zamieszkujących obszar rewitalizowany, osób przeniesionych w związku z rewitalizacja oraz z tzw. enklaw biedy. Zakłada się w ramach programu wsparcie edukacyjne na różnych poziomach zaawansowania w zakresie umiejętności cyfrowych i posługiwania się w języku obcym, ze szczególnym uwzględnieniem poziomu podstawowego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Wskaźniki produktu:

  - Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem – 883 osoby (2023);
  - Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem – 853 osoby (2023);
  - Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem – 194 osoby (2023).

  Wskaźniki rezultatu:

  - Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu – 80% osób (2023);
  - Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu – 80% osób (2023);
  - Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu – 80% osób (2023).

  Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 26.: Program poprawy zdolności do zatrudnienia absolwentów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz dostosowanie kierunków kształcenia i szkolenia zawodowego do regionalnego rynku pracy we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.[5]

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

W ramach Programu realizowane będą następujące zadania:

1) wsparcie szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (w tym szkół specjalnych przysposabiających do pracy) w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego w powiązaniu z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmujące:

   a. podnoszenie umiejętności, kompetencji oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy jako przyszłych absolwentów oraz wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia, w szczególności poprzez realizację wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych, a także dodatkowych zajęć specjalistycznych,

   b. doskonalenie umiejętności kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z kierunkiem kształcenia zawodowego, w tym poprzez poszerzanie oferty staży i praktyk dla nauczycieli,

   c. wyposażenie/doposażenie pracowni i warsztatów szkolnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego w nowoczesny sprzęt, materiały dydaktyczne zapewniające wysoką jakość kształcenia i umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia zawodowego,

   d. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb regionalnego rynku pracy, w szczególności poprzez współpracę z przedsiębiorcami włączającą ich w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania,

   e. rozwój doradztwa edukacyjno-zawodowego, w szczególności poprzez tworzenie Szkolnych Punktów Informacji i Kariery (SPInKa).

Ukończenie szkoły zawodowej, w związku z dużym zapotrzebowaniem na fachowców na rynku pracy, często daje niemal natychmiastowe zatrudnienie. Uzyskanie stałego dochodu przez osobę mającą wyuczony fach, potwierdzony zdaniem egzaminu zawodowego, zapewnia finansową samodzielność.

Oferta szkół zawodowych powinna być rozwiązaniem złej sytuacji społeczno-ekonomicznej mieszkańców Łodzi doświadczających wykluczenia, a także odpowiedzią na realne potrzeby

młodzieży i dorosłych, mieszkających na obszarach zdegradowanych i pochodzących z rodzin, będących klientami pomocy społecznej lub funkcjonujących blisko progu ubóstwa. W ich przypadku umożliwia zerwanie z zależnością od instytucjonalnego wsparcia finansowego.

Liczba kandydatów do szkół zawodowych jest wciąż zbyt mała w stosunku do potrzeb rynku. Kreowanie „mody" na szkoły zawodowe musi wspomóc odpowiednia kampania promocyjna. Powinna ona zostać szczególnie zintensyfikowana wśród młodych mieszkańców terenów rewitalizowanych i enklaw biedy, a także wśród innych grup zagrożonych wykluczeniem.

Oferta szkolnictwa zawodowego będzie atrakcyjną tylko wówczas, gdy kształcenie będzie odbywało się w zawodach, które są najbardziej poszukiwane na lokalnym rynku pracy, a więc zapewnią zatrudnienie w ciągle rozwijających się i najbardziej chłonnych branżach.

Dobrze funkcjonujące szkoły zawodowe powinny być magnesem przyciągającym uczniów z obszaru całej Łodzi, ale także z terenu Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, również ze względu na duże zapotrzebowanie lokalnych przedsiębiorstw.

Ponadto w ramach niniejszego przedsięwzięcia realizowane będą zadania w ramach kształcenia ustawicznego:

1) wsparcie kształcenia ustawicznego poprzez organizację pozaszkolnych form kształcenia zawodowego (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, inne kursy), w tym w celu przeciwdziałania brakom kadrowym w kształceniu zawodowym.
2) tworzenie i rozwój ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego we współpracy z pracodawcami, w zakresie:
    a. przygotowania szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe do pełnienia funkcji CKZiU lub innego zespołu realizującego zadania CKZiU dla określonej branży/zawodu,
    b. wsparcia realizacji zadań dla określonych branż przez CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania CKZiU.
3) wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych obejmujące:
    a. doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy,
    b. kształtowanie i rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.
4) realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy.

Ze względu na zdiagnozowane potrzeby edukacyjne oraz scharakteryzowane obszary kryzysowe, które oddziałują poza obszar rewitalizacji niezbędne jest objęcie wsparciem w ramach Programu poprawy zdolności do zatrudnienia absolwentów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz dostosowanie kierunków kształcenia i szkolenia zawodowego do regionalnego rynku pracy we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, placówek oświatowych kształcenia zawodowego znajdujących się na obszarze Miasta Łodzi, w szczególności na obszarze rewitalizacji. Młodzież zamieszkująca obszar rewitalizowany uczęszcza i będzie uczęszczać do placówek kształcenia zawodowego zlokalizowanych na terenie całego Miasta.

Placówki kształcenia ustawicznego Miasta Łodzi znajdują się na obszarze rewitalizowanym, dlatego wsparcie edukacyjne udzielane przez nie stanowić będzie element przedsięwzięcia.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łodzią.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  33 336 000 zł (8 mln €)- środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Edukacja to najlepsze narzędzie przeciwdziałania wykluczeniu zarówno wśród dzieci i młodzieży, ale również wśród dorosłych. Dlatego też placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego powinny być odpowiednio przygotowane do prowadzenia edukacji w zawodach najpotrzebniejszych lokalnej gospodarce, umożliwiając zdobycie wiedzy i umiejętności oraz pewnego zatrudnienia i przyzwoitych zarobków. Wymusza to na nich poprawę infrastruktury, zakup nowoczesnego wyposażenia, a także dopasowanie programów edukacyjnych i kierunków kształcenia.

  Celem Miasta jest stworzenie sytuacji, w której młodzi mieszkańcy Łodzi będą wchodzić w dorosłość z jak największym kapitałem społecznym, przede wszystkim za sprawą wykształcenia. Wymusza to finansowanie szkół na odpowiednim poziomie i przeprowadzenie niezbędnych inwestycji.

  Niedofinansowanie oferty edukacyjnej placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego nie pozostaje bez wpływu na kapitał ludzki miasta, co odbija się w konsekwencji na jego sytuacji społeczno-gospodarczej.

  Aby odnieść sukces szkolnictwo zawodowe musi spełniać odpowiednie wymagania. Dlatego też inwestycje i przemiany muszą dotknąć łódzkich szkół zawodowych, dając im szansę na rozwój i zbudowanie solidnej pozycji w obszarze łódzkiego sektora edukacji.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Wskaźniki produktu:

  - Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy – 599 osób (2023);
  - Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie – 453 osoby (2023);
  - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego – 12 sztuk (2023);
  - Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie – 119 osób (2023);
  - Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie – 2 sztuk (2023);
  - Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie – 173 osoby (2023).

  Wskaźniki rezultatu:

  - Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia – 86% osób (2023);
  - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS – 95% sztuk (2023);

- Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu – 80% osób (2023);
- Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu – 100% osób (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 27.: Program aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

W ramach Programu realizowane będą następujące zadania:

1) programy służące aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym za pomocą instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej:
   a. instrumenty aktywizacji społecznej ukierunkowane na przywrócenie zdolności do prawidłowego wypełniania ról społecznych, w tym praca socjalna,
   b. instrumenty aktywizacji zawodowej ukierunkowane na podniesienie kwalifikacji zawodowych, poszerzenie wiedzy i umiejętności w celu uzyskania lub utrzymania zatrudnienia,
   c. instrumenty aktywizacji edukacyjnej ukierunkowane na poszerzenie wiedzy i umiejętności podnoszących kompetencje ogólne, wpływające na status społeczny.
2) wsparcie na tworzenie lub funkcjonowanie podmiotów integracji społecznej służące realizacji usług reintegracji społeczno-zawodowej, w tym KIS, CIS, WTZ, ZAZ.

Działania skierowane do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszaru rewitalizowanego, będą realizowane między innymi w Klubach Integracji Społecznej, Wydziałach Pracy Środowiskowej i Punktach Pracy Socjalnej, działających w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Część w/w zasobów lokalowych zlokalizowanych jest poza obszarem rewitalizacji, dlatego wskazane jest rozszerzenie realizacji przedsięwzięć z obszaru aktywizacji społeczno – zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem poza obszar rewitalizowany.

Część działań, ze względu na rodzaj wsparcia, zasięg oraz charakter realizowana będzie w formule partnerskiej z podmiotami zewnętrznymi.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Miasto Łódź - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi

Podmioty specjalizujące się w aktywizowaniu osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym:

- Instytucje pomocy i integracji społecznej;
- Podmioty ekonomii społecznej;
- Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki i stowarzyszenia jst;
- Organizacje pozarządowe;
- Kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Przedsiębiorcy wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łodzią.

Rola podmiotów określana będzie każdorazowo w umowie pomiędzy stronami.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

22 710 150 zł (5 450 000 €) - środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

W roku 2015 z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi korzystały ogółem 22 874 rodziny. Porównując liczbę osób w rodzinach objętych pomocą do liczby ludności wygenerowanej z rejestru mieszkańców Miasta Łodzi (wg stanu na dzień 31.12.2015 r.) świadczenia otrzymało 6,05% łodzian. Najczęstszymi dysfunkcjami występującymi w rodzinach, którym przyznano pomoc w roku 2015 były: ubóstwo (62,73% ogółu rodzin korzystających z pomocy społecznej) i bezrobocie (59,91%).

Realizacja Programu jest zatem odpowiedzią na wyzwania w zakresie włączenia społecznego takie jak podniesienie poziomu aktywności zawodowej, w tym wzrost zatrudnienia i przeciwdziałanie ubóstwu. Objęcie klientów pomocy społecznej wsparciem w postaci instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej i edukacyjnej wpłynie na poprawę ich kompetencji i kwalifikacji w tych obszarach.

Szansą na włączenie społeczne i zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest także rozwój podmiotów integracji społecznej takich jak KIS-y, CIS-y, WTZ-y i ZAZ-y. Rozwój ten stanowi istotny element polityki wzrostu zatrudnienia, przejawiający się w umożliwieniu zatrudnienia osób w najtrudniejszej sytuacji społeczno-zawodowej. Realizacja Programu przyczyni się do wzrostu szans osób zagrożonych wykluczeniem na usamodzielnienie, trwałą aktywizację oraz integrację społeczną i zawodową.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Wskaźnik produktu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - 1695 osób (2023);
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 424 osoby (2023).

Wskaźnik rezultatu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - 56% osób (2023);
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - 20% osób (2023);

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - 15% osób (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 28.: Program aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem finansowany w ramach ZIT

Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

1) programy służące aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym za pomocą instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej:
   a. instrumenty aktywizacji społecznej ukierunkowane na przywrócenie zdolności do prawidłowego wypełniania ról społecznych, w tym praca socjalna,
   b. instrumenty aktywizacji zawodowej ukierunkowane na podniesienie kwalifikacji zawodowych, poszerzenie wiedzy i umiejętności w celu uzyskania lub utrzymania zatrudnienia,
   c. instrumenty aktywizacji edukacyjnej ukierunkowane na poszerzenie wiedzy i umiejętności podnoszących kompetencje ogólne, wpływające na status społeczny.
2) wsparcie na tworzenie lub funkcjonowanie podmiotów integracji społecznej służące realizacji usług reintegracji społeczno-zawodowej, w tym KIS, CIS, WTZ, ZAZ.

Działania skierowane do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszaru rewitalizowanego, będą realizowane między innymi w Klubach Integracji Społecznej, Wydziałach Pracy Środowiskowej i Punktach Pracy Socjalnej, działających w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Część w/w zasobów lokalowych zlokalizowanych jest poza obszarem rewitalizacji, dlatego wskazane jest rozszerzenie realizacji przedsięwzięć z obszaru aktywizacji społeczno – zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem poza obszar rewitalizowany.

Część działań, ze względu na rodzaj wsparcia, zasięg oraz charakter realizowana będzie w formule partnerskiej z podmiotami zewnętrznymi.

Podmiot realizujący przedsięwzięcie

Miasto Łódź - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi

Podmioty specjalizujące się w aktywizowaniu osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym:

- Instytucje pomocy i integracji społecznej;

- Podmioty ekonomii społecznej;
- Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki i stowarzyszenia jst;
- Organizacje pozarządowe;
- Kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Przedsiębiorcy.

Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania

53 956 866,20 zł (12 948 612 €), środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys

W roku 2015 z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi korzystały ogółem 22 874 rodziny. Porównując liczbę osób w rodzinach objętych pomocą do liczby ludności wygenerowanej z rejestru mieszkańców Miasta Łodzi (wg stanu na dzień 31.12.2015 r.) świadczenia otrzymało 6,05% łodzian. Najczęstszymi dysfunkcjami występującymi w rodzinach, którym przyznano pomoc w roku 2015 były: ubóstwo (62,73% ogółu rodzin korzystających z pomocy społecznej) i bezrobocie (59,91%).

Realizacja Programu jest zatem odpowiedzią na wyzwania w zakresie włączenia społecznego takie jak podniesienie poziomu aktywności zawodowej, w tym wzrost zatrudnienia i przeciwdziałanie ubóstwu. Objęcie klientów pomocy społecznej wsparciem w postaci instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej i edukacyjnej wpłynie na poprawę ich kompetencji i kwalifikacji w tych obszarach.

Szansą na włączenie społeczne i zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest także rozwój podmiotów integracji społecznej takich jak KIS-y, CIS-y, WTZ-y i ZAZ-y. Rozwój ten stanowi istotny element polityki wzrostu zatrudnienia, przejawiający się w umożliwieniu zatrudnienia osób w najtrudniejszej sytuacji społeczno-zawodowej. Realizacja Programu przyczyni się do wzrostu szans osób zagrożonych wykluczeniem na usamodzielnienie, trwałą aktywizację oraz integrację społeczną i zawodową.

Działania realizowane w ramach Przedsięwzięcia 28 przyczynią się do realizacji następujących celów Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego:

1. V.2.2: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w miastach,
2. V.2.5: Rozwój nowoczesnego kapitału ludzkiego oraz silnego informacyjnego społeczeństwa obywatelskiego.

Projekty będą realizowane na terenie całego Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, w szczególności na obszarze rewitalizowanym Miasta Łodzi.

Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny

Wskaźnik produktu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – 2 422 osoby (2023).
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 606 osób (2023).

Wskaźnik rezultatu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - 56% osób (2023).

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - 20% osób (2023).
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - 15% osób (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestr wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, rejestr faktur.

Przedsięwzięcie nr 29.: Program wsparcia usług społecznych i zdrowotnych finansowany w ramach ZIT

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budowa wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

1) Rozwój usług placówek wsparcia dziennego oraz innych alternatywnych form opieki dla dzieci powyżej 3. roku życia i młodzieży służących integracji społecznej oraz zapobieganiu patologiom.
2) Rozwój usług medyczno-opiekuńczych dla osób zależnych lub niesamodzielnych, w tym osób starszych lub z niepełnosprawnościami służących zaspokojeniu rosnących potrzeb wynikających z niesamodzielności.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Miasto Łódź - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

44 586 900 zł (10 700 000 €) – środki z EFS i budżetu miasta. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przedsięwzięcie bezpośrednio oddziałuje na poprawę bezpieczeństwa socjalnego i opieki zdrowotnej na obszarze rewitalizacji, w szczególności w zakresie opieki nad dziećmi do lat trzech i osobami zależnymi (niesamodzielnymi), wymagającymi opieki – w zakresach odpowiadających specyfice zadań poszczególnych placówek.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Rezultatem będzie poprawa sytuacji rodzin, których członkami są osoby zależne wymagające całodobowej opieki, poprzez zapewnienie takiej opieki przez placówki w ciągu dnia i umożliwienie podejmowania przez członków rodziny innej aktywności w czasie, w którym opiekę nad członkiem rodziny sprawuje placówka. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba wymagających opieki, korzysta z pomocy i wsparcia placówek (średniorocznie). Wartość bazowa wskaźnika wyniesie 0. Wartość referencyjna winna być ustalona na podstawie diagnozy potrzeb i korygowana na tej podstawie co 3 lata.

Wskaźniki produktu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie – 727 osób (2023).
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie – 1967 osób (2023).

Wskaźniki produktu, które wymagają monitorowania:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie.

Wskaźniki rezultatu:

- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu – 423 sztuki (2023).
- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu – 282 sztuki (2023).
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu – 5% osób (2023).

Wskaźniki rezultatu, które wymagają monitorowania:

- liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu,
- liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu,
- liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu,
- liczba osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie.

Przedsięwzięcie nr 30.: Program wzrostu zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy

Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie

Cel operacyjny 1.1 *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Cel operacyjny 1.2 *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.6 *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie ze względu na zdiagnozowany problem bezrobocia będzie obejmowało osoby bezrobotne, bierne zawodowo i poszukujące pracy zamieszkujące obszar Miasta Łodzi, w szczególności obszar rewitalizacji.

Programy aktywizacji zawodowej służące przywróceniu na rynek pracy osób, którym udzielane jest wsparcie:

1) instrumenty i usługi rynku pracy mające na celu zidentyfikowanie barier uniemożliwiających wejście lub powrót na rynek pracy, określenie ścieżki zawodowej oraz indywidualizację wsparcia:
    a. pośrednictwo pracy,
    b. poradnictwo zawodowe,
    c. identyfikacja potrzeb;
2) instrumenty i usługi rynku pracy służące podnoszeniu kompetencji i nabywaniu kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszemu dopasowaniu do potrzeb rynku pracy, np. poprzez wysokiej jakości szkolenia;
3) instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego:
    a. staże,
    b. praktyki zawodowe,
    c. subsydiowane zatrudnienie,
    d. wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  31 252 500 zł (7,5 mln €) - środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Rozpoznanie potrzeb i zjawisk zachodzących na regionalnym rynku pracy, w tym postępujących zmian demograficznych, wskazuje na konieczność podjęcia szeregu działań, które mają na celu zwiększyć możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy. Zadania przewidziane do realizowania mają istotny wpływ na rynek pracy. Instrumenty takie jak pośrednictwo pracy, czy poradnictwo zawodowe zidentyfikują bariery uniemożliwiające osobom bezrobotnym, biernym zawodowo i poszukującym pracy wejście lub powrót na rynek pracy, a wysokiej jakości szkolenia pozwolą na podniesienie kompetencji i podnoszenie kwalifikacji zawodowych tych osób. Wdrażanie rozwiązań z zakresu aktywizacji zawodowej zaowocuje podejmowaniem zatrudnienia, zwiększaniem zdolności adaptacyjnych pracowników, czy też podniesieniem pewności siebie w funkcjonowaniu na rynku pracy. Efektem działań przyjętych w przedsięwzięciu będzie wzrost zatrudnienia, a tym samym przywrócenie na rynek pracy osób z ww. grup.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Wskaźniki produktu (zgodnie z SzOOP):
    - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 922 osoby (485 m i 437 k), (2023);
    - Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie – 874 osoby (2023);
    - Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie – 655 osób (2023);
    - Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie – 655 osób (2023);

- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 109 osób (2023);
- Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie – 444 osoby (198 m i 246 k) (2023).

Wskaźniki rezultatu (zgodnie z SzOOP):

- Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 45% osób (2023);
- Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie – 45% osób (2023);
- Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 37% osób (2023);
- Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie – 40% osób (2023);
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 30% osób (2023);
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (osoby) – 30% (2023);
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – 30% osób (2023);
- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie – 30% osób (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi list obecności, rejestrów wydanych certyfikatów/dyplomów/świadectw, zaświadczeń o zatrudnieniu.

Przedsięwzięcie nr 31.: Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-up'ów)

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 3.2 *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

Cel operacyjny 3.3 *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców oraz przedsiębiorców z sektorów kreatywnych i nowoczesnych gałęzi przemysłu.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

Bezzwrotne wsparcie dla osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, obejmujące:

1) dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej;
2) finansowe wsparcie pomostowe służące pokryciu bieżących wydatków powstałych w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej;
3) wsparcie szkoleniowo-doradcze:

a. szkolenia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,

b. pomoc w przygotowaniu biznesplanu,

c. doradztwo w sprawie bieżących zagadnień związanych z prowadzoną działalnością;

4) preinkubację działalności gospodarczej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  31 252 500 zł (7,5 mln €) środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Wspieranie przedsiębiorczości w regionie jest ważnym elementem aktywnej polityki rynku pracy. Główną przeszkodą utrudniającą założenie i rozwój działalności gospodarczej są ograniczenia finansowe. Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-upów) poprzez zidentyfikowanie u osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy trudności i barier, będzie wsparciem dzięki zindywidualizowanemu i kompleksowemu podejściu do rozwiązania problemów tych osób. Wsparcie szkoleniowo-doradcze przyczyni się do wzrostu wiedzy w zakresie przedsiębiorczości oraz pozwoli na kształtowanie postaw przedsiębiorczych u osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej. Dzięki otrzymanym środkom na podjęcie działalności gospodarczej możliwe będzie generowanie nowych miejsc pracy, zarówno w formie samozatrudnienia, jak i w miarę rozwoju firmy również dla pracowników najemnych. W celu zwiększania przeżywalności nowoutworzonych firm, w ich początkowej fazie rozwoju niezbędne będzie zapewnienie dodatkowego wsparcia, jakim jest finansowe wsparcie pomostowe. Działania podjęte w przedsięwzięciu pozwolą na przywrócenie na rynek pracy osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy i przyczynią się do wzrostu zatrudnienia.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Wskaźniki produktu (zgodnie z SzOOP):

  - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 417 osób, (182 m i 235 k), (2023);
  - Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie – 403 osoby (2023).

  Wskaźniki rezultatu (zgodnie z SzOOP):

  - Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej – 419 sztuk (2023).

  Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi: podpisanych umów na udzielenie wsparcia, weryfikacja wpisu do CEIDG.

Przedsięwzięcie nr 32.: Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-upów) finansowany w ramach ZIT

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 3.2 Wspierać synergię przedsiębiorczości.

Cel operacyjny 3.3 *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców oraz przedsiębiorców z sektorów kreatywnych i nowoczesnych gałęzi przemysłu.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Wsparciem w ramach Programu zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-upów) finansowany w ramach ZIT objęty będzie obszar Miasta Łodzi, w szczególności obszar rewitalizacji. Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, obejmujące:

  1) dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej;
  2) finansowe wsparcie pomostowe służące pokryciu bieżących wydatków powstałych w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej;
  3) wsparcie szkoleniowo-doradcze:
     a. szkolenia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,
     b. pomoc w przygotowaniu biznesplanu,
     c. doradztwo w sprawie bieżących zagadnień związanych z prowadzoną działalnością;
  4) preinkubację działalności gospodarczej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź oraz wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - wyłącznie pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z Miastem Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  38 336 400 zł (9,2 mln €) - środki z EFS i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Wspieranie przedsiębiorczości w regionie jest ważnym elementem aktywnej polityki rynku pracy. Główną przeszkodą utrudniającą założenie i rozwój działalności gospodarczej są ograniczenia finansowe. Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-upów) finansowany w ramach ZIT poprzez zidentyfikowanie u osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy trudności i barier, będzie wsparciem dzięki zindywidualizowanemu i kompleksowemu podejściu do rozwiązania problemów tych osób. Wsparcie szkoleniowo-doradcze przyczyni się do wzrostu wiedzy w zakresie przedsiębiorczości oraz pozwoli na kształtowanie postaw przedsiębiorczych u osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej. Dzięki otrzymanym środkom na podjęcie działalności gospodarczej możliwe będzie generowanie nowych miejsc pracy, zarówno w formie samozatrudnienia, jak i w miarę rozwoju firmy również dla pracowników najemnych. W celu zwiększania przeżywalności nowoutworzonych firm, w ich początkowej fazie rozwoju niezbędne będzie zapewnienie dodatkowego wsparcia, jakim jest finansowe wsparcie pomostowe. Działania podjęte w przedsięwzięciu pozwolą na przywrócenie na rynek pracy osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy i przyczynią się do wzrostu zatrudnienia.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Wskaźniki produktu:

  - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 486 osób (212 m i 274 k), (2023);
  - Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie – 469 osób (2023);

Wskaźniki rezultatu:

- Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej – 488 sztuk (2023).

Sposób oceny: systematyczny monitoring dokumentacji projektowej, tj. między innymi podpisanych umów na udzielenie wsparcia, weryfikacja wpisu do CEIDG.

Przedsięwzięcie nr 33.: Racjonalizacja zużycia energii – termomodernizacja obiektów edukacyjnych Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji, częściowo poza obszarem, w wielu lokalizacjach.

Część obiektów edukacyjnych znajduje się poza obszarem rewitalizacji, lecz będą w nich realizowane funkcje nakierowane na mieszkańców z obszaru rewitalizacji i spójne z planowanymi działaniami społecznymi służącymi realizacji celu 1 wynikającego z programu rewitalizacji: przywrócenie spójności społecznej, w ramach, których będą realizowane zadania kluczowe takie jak, zmniejszenie skali narażenia na ubóstwo i zahamowanie procesu dziedziczenia ubóstwa dzięki zwiększaniu szans edukacyjnych młodych mieszkańców, w tym z obszaru rewitalizacji.

Modernizacja energetyczna wskazanych placówek oświatowych na terenie miasta Łodzi zgodnie z opracowaną dokumentacją dla każdej z nich, w tym: ocieplenie obiektu, wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, przebudowa systemów grzewczych wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

206 594 828 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- zły stan techniczny budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (w tym budynków o wartości zabytkowej) położonych w obszarze rewitalizacji;
- niskiej emisji wynikającej z niepełnego podłączenia zasobu mieszkaniowego do ciepła sieciowego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Prognozowanym rezultatem jest poprawa warunków w miejscach zamieszkania poprzez likwidację niskiej emisji i zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Wskaźnikiem rezultatu będzie zsumowana moc cieplna zlikwidowanych palenisk i kotłów

indywidualnych na paliwo stałe (w przypadku pieców domowych – oszacowana wg powierzchni użytkowej ogrzewanego lokalu), które zastąpiono ciepłem systemowym. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0. Zakłada się, że wskaźnik będzie corocznie narastał aż do 100% wartości referencyjnej, przewidzianej w projekcie termomodernizacji.

Przedsięwzięcie nr 34.: Program niskoemisyjnego transportu miejskiego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.4. Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji, częściowo poza obszarem, w wielu lokalizacjach.

  Przedsięwzięcie oddziałuje na rewitalizowany obszar, służy skomunikowaniu go z innymi obszarami Miasta i integracji mieszkańców, zapobiega wykluczeniu społecznemu osób z obszaru, umożliwia im uczestnictwo w działaniach realizowanych poza obszarem.

  Celem programu jest zwiększone wykorzystanie transportu publicznego. Realizacja programu przyczyni się do stworzenia sprawnego i bezpiecznego systemu publicznego transportu zbiorowego, o wysokiej jakości świadczonych usług, spełniającego standardy unijne w zakresie ochrony środowiska, konkurencyjnego względem transportu indywidualnego.

  Zakres rzeczowy projektu obejmuje rozwój infrastruktury transportowej, w szczególności zakup niskoemisyjnego taboru dla publicznego transportu zbiorowego, pojazdów o alternatywnych systemach napędowych, dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się.

  Przy realizacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę powiązanie transportu miejskiego z budowaną linią kolejową i dwoma nowymi przystankami na obszarze rewitalizacji, tj. przystankiem kolejowym w rejonie skrzyżowania ul. Zielonej i al. T. Kościuszki oraz przystankiem kolejowym w rejonie ul. Ogrodowej i ul. Karskiego.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź i MPK - Łódź, sp. z o.o.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  675 613 172 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - zły stan techniczny taboru transportu zbiorowego zwłaszcza tramwajowego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie poprawa jakości życia w obszarze rewitalizacji poprzez zwiększenie korzystania z transportu publicznego. Wskaźnikiem rezultatu będzie zsumowana roczna praca przewozowa[69] lokalnego transportu publicznego na obszarze rewitalizacji. Wartość bazowa wskaźnika powinna zostać zbadana przez MPK dla roku rozpoczęcia realizacji projektu.

[69] Wyrażona w pasażero-kilomentrach, (dopuszcza się oszacowanie dowolną wiarygodną metodą przyjmowaną dla szacowania pracy przewozowej w pasażerskim transporcie publicznym w miastach).

Wartość wskaźnika nie powinna być niższa niż w roku bazowym, przy jednoczesnym zaleceniu wzrostu.

Przedsięwzięcie nr 35.: Program ochrony powietrza

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Celem projektu jest lepsza jakość powietrza. W ramach programu przewiduje się realizację zadań związanych z modernizacją źródeł ciepła, oświetleniem publicznym bazującym na urządzeniach energooszczędnych oraz podwyższeniem parametrów energetycznych budynków, co powinno prowadzić do obniżenia kosztów eksploatacyjnych.

  Ponadto planowane przedsięwzięcia wpłyną na racjonalizację rozproszonych systemów gospodarowania energią i ciepłem użytkowym oraz oszczędnością w zużyciu energii pierwotnej, co w znacznym stopniu spowoduje ograniczenie emisji dwutlenku węgla oraz zwiększy efektywność energetyczną.

  Ze względu na zdiagnozowane potrzeby w zakresie ochrony powietrza oraz scharakteryzowane obszary kryzysowe, które oddziałują poza obszar rewitalizacji niezbędne jest objęcie wsparciem w ramach niniejszego Programu obszaru Miasta Łodzi, a w szczególności obszaru rewitalizacji.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  36 199 050 zł, środki z EFRR i budżetu miasta.

  Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy: niska emisja.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34), **wskaźnik produktu**: Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego (szt.)

Przedsięwzięcie nr 36.: Szlakiem Architektury Włókienniczej. Rewitalizacja Księżego Młyna[70].

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animacje do żywego uczestnictwa w kulturze.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzenie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  1) Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Księżego Młyna (modernizacja przestrzeni publicznej podwórek wraz renowacją infrastruktury lokalnej, modernizacja alejki Księży Młyn, budowa „zielonego" parkingu przy ul. Fabrycznej 17, ciągu pieszo-rowerowego na terenie byłej bocznicy kolejowej).
  2) Renowacja budynków mieszkalnych na terenie Księżego Młyna stanowiących własność miasta Łodzi; i stanowiących własność wspólnot mieszkaniowych i przedsiębiorców - projekt partnerski.
  3) Renowacja budynków gospodarczych (w tym przy ul. Księży Młyn nr 2 dla potrzeb Klubu Księżego Młyna); obszar zlokalizowany pomiędzy ulicami Fabryczną, Przędzalnianą, Tymienieckiego i Magazynową – z wyłączeniem budynku szkoły przy ul. Księży Młyn 13/15.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  78 713 504 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

[70] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja Księżego Młyna.

- negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

■ **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Prognozowane rezultaty:

1) Wytworzenie na terenie zespołu Księżego Młyna atrakcyjnych przestrzeni publicznej (modernizacja przestrzeni podwórek, alejki Księży Młyn, budowa zielonego parkingu i ciągu pieszo-rowerowego); wskaźnikiem będzie powierzchnia całkowita urządzonej przestrzeni publicznej71, przy czym:
   a. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0;
   b. Wartość referencyjną określają projekty budowlane; wskaźnik osiągnięty powinien zmierzać do 100% wartości referencyjnej.
2) Poprawa warunków zamieszkania poprzez renowację budynków mieszkalnych na terenie Księżego Młyna; wskaźnikiem będzie zsumowana powierzchnia użytkowa remontowanych budynków, przy czym:
   a. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0;
   b. Wartość referencyjną określają projekty budowlane; wskaźnik osiągnięty powinien zmierzać do 100% wartości referencyjnej.
3) Stworzenie warunków do podejmowania aktywności społecznej i gospodarczej poprzez renowację budynków gospodarczych przy ul. Księży Młyn (w tym przy ul. Księży Młyn nr 2 dla potrzeb Klubu Księżego Młyna); wskaźnikiem będzie powierzchnia użytkowa wyremontowanych budynków, przy czym:
   a. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0;
   b. Wartość referencyjną określają projekty budowlane; wskaźnik osiągnięty powinien zmierzać do 100% wartości referencyjnej.

Przedsięwzięcie nr 37.: Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3, 5 i ul. Tuwima 10 (Program Nowe Centrum Łodzi)[72]

■ **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

[71] Do obliczania wartości wskaźnika będą brane pod uwagę wyłącznie przestrzenie spełniające standard opisany w Programie Atrakcyjne Przestrzenie Miejskie.

[72] W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego rozumiany jako Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ulicy Moniuszki w Łodzi.

Cel operacyjny 4.2. Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  W ramach Projektu pn. „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3, 5 i Tuwima 10 (Program Nowe Centrum Łodzi)" realizowane będą następujące działania:

  1) Rewitalizacja i wyposażenie budynku przy ul. Moniuszki 5 z przeznaczeniem go na cele kulturalno – edukacyjne dla potrzeb instytucji kultury Domu Literatury wraz z filią Mediateką.
  2) Remont i przebudowa budynku Moniuszki 3 z przeznaczeniem go na cele administracyjne UMŁ (Nieruchomość Moniuszki 3 przeznaczona będzie na siedzibę wydziału Urzędu Miasta Łodzi.
  3) Remont oraz przebudowa budynku Tuwima 10, z przeznaczeniem go na cele administracyjne UMŁ (Obiekt przeznaczony zostanie na potrzeby funkcjonowania UMŁ.).
  4) Otwarcie kwartału poprzez budowę drogi łączącej ul. Tuwima z ul. Moniuszki.
  5) Remont ul. Moniuszki.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  50 788 811 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  1) W odniesieniu do remontu budynków przy ul. Tuwima 10 i Moniuszki 3 rezultatem będzie podniesienie standardu obsługi ludności (usługi administracyjne). Wskaźnikiem rezultatu będzie zsumowana powierzchnia użytkowa remontowanych budynków, przy czym:
     a. wartość bazowa wskaźnika wynosi 0,
     b. wartość referencyjną określają projekty budowlane; wskaźnik osiągnięty powinien równać się wartości referencyjnej.
  2) W odniesieniu do remontu budynku Moniuszki 5 rezultatem będzie zwiększenie uczestnictwa w kulturze. Wskaźnikiem rezultatu będzie w tym przypadku zsumowana ilość odwiedzających Mediatekę corocznie, przy czym:
     a. wartość bazowa (oczekiwana liczba odwiedzin w pierwszym roku działania) i wartość referencyjna (planowana roczna liczba odwiedzin w roku 2026) wskaźnika powinna zostać określona w programie działania Mediateki (lub innym analogicznym dokumencie określającym długoletni plan działania tej instytucji),
     b. wskaźnik osiągnięty w pierwszym roku powinien być nie mniejszy od zaplanowanej wartości bazowej a następnie w kolejnych latach powinien narastać stopniowo aż do wartości referencyjnej 2026.

3) W odniesieniu do przebudowy ulicy Moniuszki i budowy nowej ulicy rezultatem będzie zwiększenie dostępu mieszkańców do atrakcyjnych przestrzeni publicznych wysokiej jakości. Wskaźnikiem będzie wzrost[73] liczby ludności zamieszkującej w strefie 5-minutowego pieszego dojścia (= 350 m.) do urządzanych przestrzeni, przy czym wartością bazową jest (zbadana) liczba osób, które obecnie zamieszkują w strefie 350 m od planowanych inwestycji i nie mają w promieniu 35 m innej atrakcyjnej przestrzeni publicznej.

Przedsięwzięcie nr 38.: Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową w infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w lokalizacjach przy ul.: Piotrkowskiej 272 a i b, Piotrkowskiej 274.

1) Kompleks obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów zostanie gruntownie wyremontowany i zaadaptowany na nowe funkcje. Przewiduje się następujące prace:
2) Prace konstrukcyjne, wzmacniające istniejącą konstrukcje budynków, roboty konstrukcyjne dostosowujące istniejącą przestrzeń do obowiązujących przepisów p. poż., bhp.
3) Remont konserwatorski i restauratorski obiektów, prace remontowo – konserwatorskie wnętrz pałacowych oraz renowacja ich wystroju wraz z modernizacją instalacji wewnętrznych.
4) Wprowadzenie instalacji CO, elektrycznej, teletechnicznej, ppoż.
5) Przystosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych ruchowo.
6) Zagospodarowanie terenów, uporządkowanie otoczenia pałacowego.

[73] Przez wzrost rozumiemy całkowitą liczbę ludności zamieszkującej w strefie 350-matrowego dojścia do przebudowywanych przestrzeni, pomniejszoną o liczbę osób które już wcześniej miały taki dostęp do innej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  38 531 193 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska gospodarcze w tym niski stopień przedsiębiorczości oraz słaba kondycja przedsiębiorstw;
  - negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie: (1) powstanie znacznego zasobu powierzchni użytkowej sprzyjającej powstawaniu zatrudnienia wysokiej jakości, oraz (2) uspójnienie krajobrazu kulturowego poprzez przywrócenie świetności znaczącemu zespołowi urbanistycznemu.

  Wskaźnikiem rezultatu będzie zsumowana powierzchnia użytkowa wyremontowanego zespołu budynków, oddana do użytkowania. Wartość bazowa wskaźnika = 0. Wartość referencyjna zostanie ustalona w projekcie budowlanym. Wartość osiągnięta powinna równać się wartości referencyjnej.

Przedsięwzięcie nr 39.: Program termomodernizacji budynków – program komplementarny w stosunku do Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.5.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczną na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  72 970 787 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - zły stan techniczny budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (w tym budynków o wartości zabytkowej) położonych w obszarze rewitalizacji;
  - niskiej emisji wynikającej z niepełnego podłączenia zasobu mieszkaniowego do ciepła sieciowego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie poprawa stanu środowiska dzięki zmniejszeniu niskiej emisji i ograniczeniu zużycia energii w obiektach publicznych. Wskaźnikami ewaluacji będą wewnętrze wskaźniki projektu (wskaźniki uzyskania efektu ekologicznego i wzrostu efektywności energetycznej).

Przedsięwzięcie nr 40.: Program uzbrojenia terenów inwestycyjnych

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w wybranej lokalizacji poza obszarem rewitalizacji. Celem programu jest kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje gospodarcze[74].

  UZASADNIENIE lokalizacji poza obszarem rewitalizacji: w złożonej sieci zadań związanych z aktywizacją gospodarczą centrum miasta trzeba brać pod uwagę także możliwość uruchamiania przedsięwzięć gospodarczych, które – ze względu na swoją specyfikę (np. względy technologiczne, logistyczne czy ekologiczne) – muszą znaleźć lokalizację dla swej części produkcyjnej poza centrum miasta, choć tworzą zatrudnienie dla mieszkańców obszaru rewitalizacji i lokują w centrum swoje pozostałe funkcje, przyczyniając się do jego ożywienia. Nie chcąc stwarzać bariery rozwojowej tego typu przedsięwzięciom, ale jednocześnie przestrzegając zasady lokowania uciążliwych funkcji produkcyjnych poza obszarami zamieszkania, miasto Łódź zdecydowało się na uzbrojenie terenu pod działalność produkcyjną poza obszarem rewitalizacji, ze szczególnym nastawieniem na potrzeby rozwojowe tych podmiotów z Obszaru rewitalizacji, które nie mogą tu rozwijać swojej części produkcyjnej, a zatrudniają mieszkańców obszaru rewitalizacji. Odpowiednie klauzule gwarantujące zachowanie preferencji zatrudnienia dla mieszkańców obszaru rewitalizacji zostaną zawarte w dokumentach przetargowych i umowach na dzierżawę uzbrojonych terenów.

[74] Typy przedsięwzięć: *kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego dostosowane do potrzeb potencjalnych inwestorów*.

Przy realizacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę ewentualność kolizji z projektowanymi i realizowanymi inwestycjami kolejowymi na terenie m. Łodzi.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  22 462 984 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - wysokie bezrobocie.
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie powstanie miejsc pracy, a więc zwiększonego prawdopodobieństwa znalezienia zatrudnienia. Wskaźnikiem rezultatu będzie zsumowana ilość miejsc pracy w firmach ulokowanych na uzbrojonym terenie. Wartość bazowa = 0. Wskaźnik powinien stopniowo narastać. Wartości referencyjnej nie ustala się.

Przedsięwzięcie nr 41.: Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.
  1) Wykonanie, udostępnienie i prezentacja powszechnie dostępnej Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu GESUT, czyli zbioru danych geograficznych o przewodach sieci uzbrojenia terenu i podziemnych budowlach (przedmiotach GESUT), o ich właścicielach oraz administratorach (podmioty GESUT).
  2) Monitorowanie zmian przestrzeni/ zabudowy - dane z monitoringu zmian zabudowy wykonanej na podstawie aktualnej Ortofotomapy oraz detekcji różnicowej dotychczasowych opracowań ortoobrazowych. Prezentacja systemów wizualizacji rozwiązań architektonicznych dla strefy wielkomiejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów modernizowanych lub nowopowstałych, mających wpływ na architekturę krajobrazu w mieście.
  3) Prezentacja obiektów w strefie wielkomiejskiej. Monitorowanie procesu rewitalizacji. Stworzenie portalu przedstawiającego osiągnięcia projektu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Łódzki Ośrodek Geodezji.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  11 500 000 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przedsięwzięcie nie oddziałuje bezpośrednio na żaden z czynników kryzysu. Jego specyfika polega na tym, że oddziałuje ono pośrednio na wszystkie przedsięwzięcia, których elementami są zadania budowlane przewidujące podłączenie do instalacji podziemnych lub wymagające przeprowadzenia robót ziemnych. Dzięki zrealizowaniu przedsięwzięcia będzie możliwe sprawniejsze projektowanie i realizowanie zadań budowlanych w obszarze rewitalizacji, a z kolei ta zwiększona sprawność będzie oddziaływać bezpośrednio na czynniki kryzysu: problematyczną jakość miejsc zamieszkania, deficyt dobrze urządzonych przestrzeni publicznych, możliwość podejmowania działalności gospodarczej itp.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem jest publiczny otwarty dostęp do produktu przedsięwzięcia: odpowiedniego rozwiązania informatycznego składającego się z bazy danych o instalacjach i interfejsu służącego wprowadzaniu danych oraz ich prezentacji. Wskaźnik rezultatu to wskaźnik faktycznego uruchomienia i udostępnienia produktu. Ma on charakter binarny (TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 42.: Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2 *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 1.1 *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 1.4 *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.7 *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Projekt nie ma charakteru przestrzennego, dotyczy rozwoju e-usług oraz budowy systemów teleinformatycznych skierowanych do mieszkańców miasta, służących realizacji celów rewitalizacji. Z tego względu brak możliwości wskazania lokalizacji projektu.

  Celem bezpośrednim projektu jest umożliwienie integracji informacji na temat usług obszaru polityki społecznej i ich adresatów oraz optymalizacja procesów i usprawnienie obiegu informacji w obszarze polityki społecznej w mieście Łodzi. Realizacja Projektu przyczyni się do zwiększenia dostępu do informacji na temat form pomocy dostępnych w obszarze polityki społecznej dla klientów i pracowników polityki społecznej, jak również pozwoli na dokonanie usprawnień w zakresie korzystania z poszczególnych usług. Projekt przyczyni się również do wzrostu efektywności działania jednostek obszaru IPS oraz do poprawy jakości świadczonych przez nie usług.

  Zakres rzeczowy projektu obejmuje wdrożenie systemu teleinformatycznego wraz z zakupem niezbędnej infrastruktury IT oraz budowę platformy umożliwiającej dostęp do usług społecznych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  9 677 040 zł – środki z EFRR, budżet państwa i budżet miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Prognozuje się pozytywne oddziaływanie projektu na przezwyciężanie negatywnych zjawisk społecznych i przywracania utraconej spójności społecznej na obszarze rewitalizacji poprzez usprawnienie obiegu informacji w zakresie działań polityki społecznej, a także usprawnienia w zakresie korzystania z poszczególnych usług.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Zakłada się, że rezultatem realizacji Przedsięwzięcia (wskaźniki z SzOOP) będzie liczba pobrań/ odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego. Produktami projektu będą m.in.: utworzone lub dostosowane systemy informatyczne oraz usługi publiczne udostępnione on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja. Rezultaty zostaną zmierzone na podstawie protokołów odbioru oraz informacji z systemu.

- **Uzasadnienie realizacji projektu poza obszarem rewitalizacji**

  Projekt nie ma charakteru przestrzennego, brak jest możliwości wskazania lokalizacji projektu.

  Projekt służy realizacji celów zapisanych w Gminnym Obszarze Rewitalizacji, zwłaszcza celu operacyjnego 1.2 - *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną*, w ramach kierunku działania: *Stosować preferencyjne wsparcie dla działań nastawionych na zintegrowaną pracę modelem Labiryntu Problemów – złożonej sieci współzależnych przyczyn problemów społecznych, z których ubóstwo jest jednym z problemów węzłowych*, cel operacyjny 1.1 *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia*, a także cel operacyjny 1.7 *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar*, w ramach kierunku działania *„Prowadzić pełną ewidencję ruchów ludności związanych z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, w tym – przekwaterowań czasowych związanych z remontami i powrotów po zakończeniu remontów; wskaźnik odsetka powrotów powinien zmierzać do 100% i być podstawowym miernikiem rezultatu zadań remontowych w rewitalizacji.*

  Grupą docelową projektu będą mieszkańcy Miasta – klienci jednostek polityki społecznej, w sposób szczególny mieszkańcy obszaru rewitalizacji, gdzie, zgodnie z diagnozą GPR, w sposób skoncentrowany występują problemy społeczne, a także pracownicy jednostek polityki społecznej, które mają swoje siedziby (poza Centrum Świadczeń Socjalnych), na terenie obszaru rewitalizacji.

  Z przyczyn technologicznych i merytorycznych nie można wyodrębnić z zakresu przedsięwzięcia wdrożenia tylko ograniczającego się do klientów z obszaru rewitalizacji. W zakresie realizacji Hurtowni danych gromadzących informacje statystyczne zasadnych jest porównywanie informacji o mieszkańcach obszaru rewitalizacji z mieszkańcami pozostałych obszarów miasta.

Przedsięwzięcie nr 43.: Modernizacja oraz rozbudowa szlaków i tras turystycznych w Łodzi, w tym „Wille i pałace", „Architektura przemysłowa", „Ulica Piotrkowska" „Łódź Bajkowa"

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

Realizowane zadania to:

1) Sporządzenie szczegółowego planu oznakowania szlaków i tras turystycznych, a następnie – projektów poszczególnych oznakowań.

2) Wykonanie systemu oznakowania obiektów zgodnego ze zintegrowanym systemem informacji, identyfikacji oraz orientacji przestrzennej miasta Łodzi przez wykonanie odpowiednich tablic i trwałe umieszczenie ich w terenie.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  5 447 525 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem przedsięwzięcia będzie uporządkowanie ładu informacyjnego w przestrzeni miasta, a przez to podniesienie estetyki przestrzeni publicznej, przy czym:

  1) W zakresie zadania „sporządzenie szczegółowego planu oznakowania szlaków i tras turystycznych, oraz projektów poszczególnych oznakowań" wskaźnikiem będzie powstanie takiego planu i kompletu projektów (wskaźnik binarny TAK/NIE).

  2) W zakresie zadania „wykonanie systemu oznakowania obiektów […] przez wykonanie odpowiednich tablic i trwałe umieszczenie ich w terenie" Wskaźnikiem będzie odsetek zainstalowanych tablic w stosunku do wartości referencyjnej, przy czym:

     a. Wartość bazowa wskaźnika wynosi „0",

     b. Wartość referencyjną określa ogólnie plan, o którym mowa w pkt. 1., a doprecyzowują ją projekty wykonawcze.

Przedsięwzięcie nr 44.: Program rozwoju gospodarki turystycznej – program komplementarny w stosunku do Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

Celem programu jest zwiększone wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych dla rozwoju gospodarki turystycznej. Program przyczyni się do stworzenia warunków do rozwoju gospodarki turystycznej w oparciu o wykorzystanie potencjałów endogenicznych regionu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  5 601 338 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem zrealizowania programu będzie wzrost możliwości zarobkowania przez mieszkańców w sektorze obsługi ruchu turystycznego w związku ze zwiększeniem tego ruchu na skutek zrealizowania programu. Wskaźnikiem ewaluacyjnym dla tego rezultatu jest wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Charvata[75], wyrażony liczbą noclegów udzielonych w ciągu roku, przypadającą na 100 mieszkańców stałych. W Programie rozwoju gospodarki turystycznej należy prognozować wzrost wskaźnika Charvata nie mniejszy niż o 1,5% rocznie. Wartością bazową wskaźnika jest wartość wyliczona dla roku 2016. Wartości referencyjne zostaną przyjęte w Programie, przy czym powinna być niższa niż 200 (granica intensywności zauważalnej).

  UWAGA: alternatywnym wskaźnikiem, dopuszczalnym do przyjęcie Programie może być wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Schneidera, wyrażony z kolei liczbą turystów korzystających z noclegów w ciągu roku, przypadającą na 1000 mieszkańców stałych (dane o liczbie turystów są jednak trudniej dostępnie, niż dane o liczbie udzielonych noclegów). Dla wskaźnika Schneidera wartość referencyjna nie powinna być planowana na poziomie niższym, niż 100 (granica zauważalnej intensywności ruchu turystycznego).

Przedsięwzięcie nr 45.: Program promocji gospodarczej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 3.1.	*Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na obszarze rewitalizacji, w wielu lokalizacjach.

  Głównym celem projektu jest zwiększenie poziomu handlu zagranicznego sektora MŚP i zdobywanie nowych rynków zbytu poprzez organizację i udział w przedsięwzięciach,

[75] Wskaźnika intensywności ruchu turystycznego Charvata nie należy mylić z *indeksem nasycenia bazą turystyczną Charvata*, który wyrażony jest liczbą miejsc noclegowych przypadających na km^2 powierzchni całkowitej.

ukierunkowanych na zwiększenie międzynarodowej rangi regionu, nawiązywanie kontaktów z partnerami zagranicznymi i pozyskiwanie informacji na temat rynków zagranicznych.

Celem programu są zadania związane z wypracowaniem kompleksowej oferty promocji gospodarczej, zmierzającej do wzrostu eksportu i zdobywania nowych rynków zbytu, nawiązywania kontaktów z partnerami zagranicznymi i pozyskiwania informacji na temat rynków zagranicznych, w szczególności w zakresie rynków obejmujących regionalne specjalizacje:

1) przygotowanie i promocja kompleksowych ofert inwestycyjnych, handlowych lub współpracy,
2) tworzenie nowych i rozwój istniejących systemów informacji gospodarczej,
3) organizacja i udział w przedsięwzięciach ukierunkowanych na zwiększenie międzynarodowej rangi gospodarczej regionu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  20 613 919 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie na następujące zdiagnozowane problemy:
  - wysokie bezrobocie.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie zwiększony potencjał zdolności eksportowej przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba przedsiębiorców mających siedzibę lub zakład w obszarze rewitalizacji objętych programem. Wartość bazowa wynosi 0. Wartość wskaźnika powinna corocznie rosnąć.

Przedsięwzięcie nr 46.: Budowa drogi podziemnej wraz z płytą rynku NCŁ i parkingiem pod rynkiem

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*
Cel operacyjny 4.4.	*Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

1) Budowa rynku Kobro (pow. całkowita 4063 m^2),
2) Budowa parkingów podziemnych wraz z kondygnacją techniczną:
   a. kondygnacja podziemna techniczna – pow. całkowita – 4596 m^2
   b. parking podziemny poziom -6,5m – pow. całkowita – 4596 m^2
   c. parking podziemny poziom -9,5m – pow. całkowita – 4596 m^2
   d. parking podziemny poziom -12,5m - pow. całkowita – 4596 m^2
   e. parking podziemny poziom – 15,5m – pow. całkowita – 4596 m^2
   f. budowa drogi podziemnej pow. użytkowa - 4375 m^2
   g. zagospodarowanie terenu nad drogą podziemną - pow. użytkowa – 4375 m^2
   h. budowa infrastruktury podziemnej i towarzyszącej – instalacje i sieci techniczne.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  90 440 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Prognozowanym rezultatem jest powstanie unikalnej, prestiżowej przestrzeni publicznej – rynku Kobro, która ma szansę stać się symboliczna dla Łodzi. Rezultat ten musi być mierzony indeksem dostępności nowo powstałej przestrzeni[76]. Wskaźnikiem rezultatu będzie więc liczba ludności zamieszkałej w 8-minutowej strefie dojścia (500 m).

Przedsięwzięcie nr 47.: Remont przebudowa i rozbudowa Muzeum Przyrodniczego Uniwersytetu Łódzkiego wraz z infrastrukturą techniczną

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 1.3. Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.
  Cel operacyjny 4.1. Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Kilińskiego 101).

[76] Samo powstanie przestrzeni to produkt a nie rezultat

Projekt zakłada remont, przebudowę i rozbudowę budynków obecnego Muzeum Przyrodniczego w Łodzi i utworzenia Uniwersyteckiego Centrum Przyrodniczo-Edukacyjnego Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska. Inwestycja obejmuje prace budowlane przy istniejących zabytkowych budynkach A i B oraz nowo projektowany łącznik – budynek C . Poza kompleksowym remontem planuje się wykonanie niezbędne prace termomodernizacyjne oraz renowację elewacji budynku A.

Projektowi będzie towarzyszyło sporządzenie wieloletniej koncepcji działania Uniwersyteckiego Centrum Przyrodniczo-Edukacyjnego, zawierające między innymi koncepcję działań edukacyjnych Centrum na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Uniwersytet Łódzki.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  12 198 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych. Całkowita inwestycja zakończy się 30 września 2018 r.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego, niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z edukacyjnego potencjału Uniwersyteckiego Centrum, w sposób i w skali opisanej w wypracowanej i przyjętej koncepcji. Wskaźnikiem będzie:
  1) Opracowana i przyjęta koncepcja działania Centrum, zawierająca plan działań na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji (wskaźnik binarny TAK/NIE);
  2) Ilość godzin edukacji muzealnej zrealizowana przez Centrum na rzecz mieszkańców (np. grup szkolnych). Wartość bazową i referencyjną wskaźnika określi koncepcja, o której mowa w pkt. 1.

Przedsięwzięcie nr 48.: Renowacja elewacji budynków Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi przy ul. Matejki 32/38

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 1.3. Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 4.1. Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie skierowane jest do wszystkich mieszkańców Łodzi w tym z obszaru rewitalizacji.

Zakres inwestycji obejmuje modernizację elewacji i drobne prace naprawcze. Po wykonaniu audytu energetycznego, który służy jako wytyczne do ocieplenia budynków, przewiduje się ocieplenie ścian, wymianę okien i wymianę instalacji centralnego ogrzewania. Dla budynku głównego i Pawilonu przewiduje się ocieplenie wewnątrz 16 centymetrami Multipor-u, dla Magazynu ocieplenie częściowo od wewnątrz a częściowo od zewnątrz (wełna mineralna). Pozostałe do wymiany okna będą wymienione na aluminiowe w kolorze białym i w rysunku i wymiarach jak istniejące.

Projektowi będzie towarzyszyło sporządzenie skróconej koncepcji działania Biblioteki na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, zawierającej w szczególności plan współpracy edukacyjnej Biblioteki z zainteresowanymi szkołami z obszaru rewitalizacji.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Uniwersytet Łódzki.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  3 957 000 zł - środki z NFOŚIGW. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska środowiskowe w tym problem niskiej emisji;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie stworzenie młodzieży z obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z edukacyjnego potencjału Biblioteki, w sposób i w skali opisanej w wypracowanej i przyjętej koncepcji. Wskaźnikiem będzie:
  1) Opracowana i przyjęta skrótowa koncepcja działania Biblioteki na rzecz młodzieży szkolnej z obszaru rewitalizacji (wskaźnik binarny TAK/NIE);
  2) Corocznie realizowane przez Bibliotekę działania edukacyjne na rzecz grup szkolnych z obszaru rewitalizacji. Wartość bazową wskaźnika i wartości referencyjne dla kolejnych lat określi koncepcja, o której mowa w pkt. 1.

Przedsięwzięcie nr 49.: Dostosowanie frontonu budynku głównego do standardu zrewitalizowanego otoczenia ulicy Jaracza (Teatr im. Stefana Jaracza w Łodzi)

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (Łódź ul. Jaracza 27)

  Opis realizowanych zadań: gruntowna modernizacja schodów wejściowych oraz spocznika przed frontem Teatru. Odnowienie iluminacji frontonu Teatru.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Teatr im. Stefana Jaracza w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  110 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z uporządkowanej przestrzeni publicznej przed Teatrem. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE)

Przedsięwzięcie nr 50.: Remont i modernizacja budynku Starej Fabryki Termometrów przy ul. Targowej 57

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  Celem projektu modernizacji budynku pofabrycznego jest rozwój działalności PWSFTViT polegający przede wszystkim na zapewnieniu większej dostępności Uczelni dla mieszkańców Łodzi, regionu oraz zapewnienie absolwentom Uczelni kompleksowego wsparcia w karierach zawodowych. Studenci i absolwenci naszej Uczelni wykorzystaliby nabyte podczas studiów umiejętności, poprzez działania praktyczne w utworzonym rewitalizowanym obiekcie odpowiednika w Europie środkowo – wschodniej Centrum VFX 9 Komputerowych efektów specjalnych) oraz animacji 3 D. W ramach realizowanego projektu przewidujemy;

  1) Opracowanie strategicznej koncepcji działania Centrum z uwzględnieniem w tej koncepcji działań na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji, np. poprzez odpowiednie otwarte programy edukacyjne, media-lab'y itp.
  2) Działania inwestycyjne:
     a. rozbiórkę fragmentów budynku w przestrzeniach w których utylizacja rtęci byłaby niemożliwa,
     b. utylizację skażonego materiału budowlanego,
     c. wzmocnienie konstrukcyjne budynku od strony wewnętrznej,

d. zachowanie zewnętrznej elewacji z wymianą fragmentów zdegradowanych ścian,

e. adaptacja przestrzeni wewnętrznej na potrzeby dydaktyki i rozwoju kultury wraz z zagospodarowaniem terenu,

f. zagospodarowanie terenu na otwartą dla mieszkańców przyjazną przestrzeń publiczną wysokiej jakości

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  90 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem przedsięwzięcia – z punktu widzenia GPR – będzie ożywienie uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez uruchomienie w nowo powstałym Centrum Komputerowych Efektów Specjalnych i Animacji 3D programów edukacyjnych i animacyjno-kulturalnych otwartych dla mieszkańców. Wskaźnikami rezultatu będą:
  1) powstanie strategicznego planu takich działań (wskaźnik ten ma charakter binarny TAK/NIE i musi być osiągnięty przed oddaniem do użytkowania części inwestycyjnej przedsięwzięcia);
  2) średnioroczna liczba mieszkańców – beneficjentów takich działań (lub alternatywnie – średnioroczna liczba zrealizowanych mikro-projektów artystycznych z udziałem mieszkańców – zależnie od wskazań planu, o którym mowa w p. 1). Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0. Wartość referencyjną (planowaną do osiągnięcia) wyznaczy PWSFTviT w planie, o którym mowa. Zakłada się że wskaźnik referencyjny zostanie osiągnięty po pierwszych trzech latach działania Centrum i następnie będzie corocznie niemalejący.

Przedsięwzięcie nr 51.: Modernizacja budynku Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (90-114 Łódź ul. Sienkiewicza 26).

  Opis realizowanych zadań:

1) modernizacja systemu oświetlenia w budynku (zmiana oświetlenia na energooszczędne typu LED);
2) prace ogólnobudowlane.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  5 000 000 zł.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 52.: Modernizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Tuwima 12a

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

  Cel operacyjny 4.1. Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Tuwima 12a).

  Opis realizowanych zadań:

  1) Kompleksowy remont pomieszczeń wraz z poprawą ich funkcjonalności, podwyższeniem standardu użytkowego oraz dostosowaniem do obecnie obowiązujących przepisów;
  2) Modernizacja instalacji elektrycznej wraz ze zmianą systemu oświetlenia (zmiana oświetlenia na energooszczędne typu LED);
  3) Modernizacja instalacji wodno-kanalizacyjnej;
  4) Prace ogólnobudowlane.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi (w ramach partnerstwa z Miastem Łódź)

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  Modernizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Tuwima 12a szacowana wartość przedsięwzięcia 15.153.600 zł brutto (kwota zawarta w ramach szacowanej wartości przedsięwzięcia nr 6).

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 53.: Rewitalizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Sienkiewicza 28/30

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Sienkiewicza 28/30).
  1) Kompleksowy remont pomieszczeń wraz z poprawą ich funkcjonalności, podwyższeniem standardu użytkowego oraz dostosowaniem do obecnie obowiązujących przepisów;
  2) Modernizacja instalacji elektrycznej wraz ze zmianą systemu oświetlenia (zmiana oświetlenia na energooszczędne typu LED);
  3) Modernizacja instalacji wodno-kanalizacyjnej;
  4) Prace ogólnobudowlane.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi (w ramach partnerstwa z Miastem Łódź).

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  Rewitalizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Sienkiewicza 28/30 szacowana wartość przedsięwzięcia 31.734.000 zł brutto (kwota zawarta w ramach szacowanej wartości przedsięwzięcia nr 6).

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 54.: Modernizacja budynku dawnego kina „Przedwiośnie" zlokalizowanego przy ul. Żeromskiego 74/76 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Żeromskiego 74/76).

  Przedmiotem projektu jest m.in.:

  - poprawa stanu technicznego budynku,
  - termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej,
  - przystosowanie instalacji wewnętrznych do obowiązujących norm i przepisów,
  - przystosowanie budynku do obowiązujących przepisów higieniczno-sanitarnych,
  - poprawa oraz usprawnienie warunków użytkowania budynku,
  - przystosowanie obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
  - przystosowanie obiektu pod względem użytkowania przez osoby niepełnosprawne.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  2 000 000 zł– środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 55.: Modernizacja budynku zabytkowego kina „Tatry" zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 40 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Sienkiewicza 40).

  Przedmiotem projektu jest m.in.:

  - poprawa stanu technicznego budynku,
  - termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej, oraz demontaż z elewacji północnej azbestu,
  - przystosowanie instalacji wewnętrznych do obowiązujących norm i przepisów,
  - przystosowanie budynku do obowiązujących przepisów higieniczno-sanitarnych,
  - poprawa oraz usprawnienie warunków użytkowania budynku,
  - przystosowanie obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
  - przystosowanie obiektu pod względem użytkowania przez osoby niepełnosprawne.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  2 000 000 zł– środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 56.: Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 3 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Sienkiewicza 3).

  Przewiduje się wykonanie generalnego remontu polegającego na:

  - wymianie instalacji elektrycznej,
  - wymianie integrowanego systemu ochrony i zabezpieczenia p.poż.,
  - wymianie dwóch dźwigów osobowych,
  - modernizacji instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
  - wymianie instalacji c.o. i wod-kan,
  - adaptacji wnętrz,
  - termomodernizacji budynku wraz z remontem kamiennych okładzin ścian, kamiennych balustrad, dachów i tarasów oraz wymiany części okien i drzwi wejściowych do budynku.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  50 000 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 57.: Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Roosevelta 15).

  W ramach modernizacji budynku z przystosowaniem do funkcji administracyjno-biurowej dla potrzeb Sejmiku Województwa Łódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego niezbędna jest kompleksowa renowacja obiektu (elewacje, stolarka, wnętrza – sufity, witraże, posadzka, balustrady, kantory, elementy oświetlenia), oraz wykonanie robót związanych z dostosowaniem obiektu do nowej funkcji użytkowej:

  - wyburzenie ścianek, udrożnienie tylnej klatki schodowej,
  - naprawa i wymiana izolacji termicznej dachów, wymiana poszycia dachowego,
  - renowacja nadświetla nad dawna sala operacyjną,
  - dobudowa dźwigu osobowego,
  - przebudowa dziedzińca i przejazdu bramowego,
  - wymiana instalacji sanitarnych, centralnego ogrzewania, elektrycznych,
  - wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej, klimatyzacji, sygnalizacji pożaru, przeciwwłamaniowej, telefonicznej i multimedialnej,
  - wykonanie niezbędnych elementów zewnętrznych jak: oświetlenie terenu, przyłącza do istniejącej infrastruktury.

  Należy podkreślić konieczność zachowania i zabezpieczenia wszelkich elementów określonych w wytycznych właściwego konserwatora zabytków.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  11 200 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 58.: Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Pomorskiej 54 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Pomorska 54).

  Budynek wymaga remontu w zakresie:

  - modernizacji układu pomieszczeń,
  - osuszeniu i termomodernizacji,
  - naprawy i częściowa wymiana wewnętrznej instalacji elektrycznej wraz z uzupełnieniem osprzętu,
  - wymiany oświetlenia,
  - montażu wentylacji mechanicznej,
  - wymiany instalacji c.o. ,
  - wymiany instalacji wodno-kanalizacyjnej,
  - zaprojektowania i wykonania instalacji p.poż,
  - wykonania wewnętrznej sieci logicznej,
  - robót zewnętrzne (ogrodzenie, wyrównanie oraz utwardzenie terenu, wykonanie pergoli na odpady).

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  2 500 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 59.: Modernizacja budynku kina „Polonia" zlokalizowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Piotrkowska 67).

  Celem jest zachowanie unikalnych wartości budynku, składających się na tożsamość Miasta. Racjonalne, zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, wykorzystanie możliwości, zasobów dziedzictwa kulturowego dla zaspokajania potrzeb i rozkwitu współczesnego Miasta o funkcji metropolitalnej, poprzez:

  - przywrócenie funkcji kina,
  - prace polegające na remoncie dachu, modernizacja instalacji centralnego ogrzewania.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  500 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 60.: [przedsięwzięcie wykreślone]

Przedsięwzięcie nr 61.: Modernizacja budynku kina „Bałtyk" zlokalizowanego przy ul. Narutowicza 20 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Narutowicza 20).

  Wynikiem przedmiotowego projektu będzie m.in.: poprawienie stanu technicznego budynku, przystosowanie instalacji wewnętrznych do obowiązujących norm i przepisów, przystosowanie budynku do obowiązujących przepisów higieniczno-sanitarnych, poprawę oraz usprawnienie warunków użytkowania budynku, przystosowanie obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych, przystosowanie obiektu pod względem użytkowania przez osoby niepełnosprawne. Remont pokrycia papowego dachu wraz z kominami.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  500 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 62.: Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Mielczarskiego 35 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Mielczarskiego 35).

  Budynek wymaga termomodernizacji, docieplenia ścian i dachu, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, modernizacji instalacji wewnętrznych C.O. i pionu wodno-kanalizacyjnego. Generalnego remontu wnętrz, wymiany oświetlenia, wymiany instalacji elektrycznej, dostosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych oraz dostosowanie do obecnych norm p.pożarowych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  4 000 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 63.: Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Kamińskiego 7/9 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Kamińskiego 7/9).

  Dostosowanie budynku do potrzeb budynku biurowego, spełniającego wymogi p.poż, przystosowanie instalacji wewnętrznych do obowiązujących przepisów higieniczno-sanitarnych, wykonanie termomodernizacji z wymiana okien zespolonych na klatkach schodowych w celu zmniejszenia zużycia ciepła, wymiana oświetlenia na energooszczędne, dostosowanie budynku do użytku przez osoby niepełnosprawne.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  3 000 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 64.: Kompleksowa odbudowa willi Reinholda Richtera

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  Ma na celu przywrócenie świetności zabytkowych wnętrz, usunięcie skutków pożaru i akcji gaszenia pożaru – zalania oraz powstrzymanie dalszej destrukcji zabytkowej tkanki budynku mającej na celu zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji budynku. Zakres zadania:

  - odbudowa dachu w tym m.in. odbudowa więźby dachowej wraz z odtworzeniem historycznego pokrycia dachowego z dachówki,
  - odtworzenie wieży w narożniku północno – wschodnim,
  - odbudowę kominów,
  - kontynuacja remontu konserwatorskiego elewacji wraz z renowacją stolarki obejmującą m.in. czyszczenie ścierne lub chemiczne murów z wystrojami architektonicznymi, wzmacnianie tynków, wykonanie profili ciągnionych, wykonanie tynków zewnętrznych oraz szpachlowanie istniejących, malowanie tynków zewnętrznych wraz z ozdobami, wykonanie izolacji fundamentów, renowacja zabytkowej stolarki i snycerki.

  Wszelkie niezbędne prace mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji takie jak np.: ewentualne wzmocnienia lub wymiana stropów – na podstawie ekspertyzy. Pełny remont konserwatorski wnętrz obejmujący zakres m.in. badania stratygraficzne, wymianę tynków w niezbędnym zakresie, oczyszczenie, odtworzenie, cyzelowanie elementów sztukatorskich, usunięcie zniszczonych parkietów oraz prace odtworzeniowe, pełną konserwację oryginalnych boazerii i stolarki, konserwację dzieł sztuki będących wyposażeniem budynku (m.in. sklepienie

w westybulu, płaskorzeźby, obrazy), konserwację wraz z częściową rekonstrukcją mebli, zakup niezbędnego wyposażenia wnętrz. Przy prowadzonych pracach wewnątrz prace towarzyszące takie jak:

- wymiana instalacji wewnątrz budynku,
- kontynuacja remontu konserwatorskiego elewacji obejmujący m.in. zabytkową stolarkę, naprawę i wymianę tynków, prace związane z izolacją fundamentów, prace odtworzeniowe na podstawie archiwalnych zdjęć.

Z uwagi na zły stan techniczny konstrukcji nośnej konieczna jest rozbiórka i odtworzenie balkonu na elewacji południowej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Politechnika Łódzka

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  22 000 000,00 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z przestrzeni publicznej o wyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 65.: Rewitalizacja zabytkowego Parku Klepacza w Łodzi – zagospodarowanie terenu i rewaloryzacja zieleni

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji. Opis realizowanych zadań: zagospodarowanie terenu, wykonanie rewaloryzacji zieleni.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Politechnika Łódzka

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  1 750 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie zwiększenie dostępu mieszkańców do atrakcyjnych przestrzeni publicznych wysokiej jakości. Wskaźnikiem będzie wzrost[77] liczby ludności zamieszkującej w strefie 5-minutowego pieszego dojścia (= 350 m.) do urządzanych przestrzeni, przy czym wartością bazową jest (zbadana) liczba osób, które obecnie zamieszkują w strefie 350 m od planowanych inwestycji i nie mają w promieniu 35 m innej atrakcyjnej przestrzeni publicznej.

Przedsięwzięcie nr 66.: Remont konserwatorski willi Józefa Richtera, obecnie budynek administracji rektorskiej Politechniki Łódzkiej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  Kontynuacja remontu konserwatorskiego elewacji wraz z renowacją stolarki obejmująca m.in.:

  - czyszczenie ścierne lub chemiczne murów z wystrojami architektonicznymi, w tym z okładziny z piaskowca,
  - wzmacnianie tynków,
  - wykonanie tynków zewnętrznych oraz szpachlowanie istniejących,
  - malowanie tynków zewnętrznych wraz z ozdobami,
  - wykonanie izolacji fundamentów,
  - renowacja zabytkowej stolarki i snycerki,
  - wymiana pokrycia dachowego wraz remontem więźby dachowej w niezbędnym zakresie.

[77] Przez wzrost rozumiemy całkowitą liczbę ludności zamieszkującej w strefie 350-matrowego dojścia do przebudowywanych przestrzeni, pomniejszoną o liczbę osób które już wcześniej miały taki dostęp do innej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Politechnika Łódzka

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  2 200 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z przestrzeni publicznej o wyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 67.: Przebudowa parkingu na terenie kampusu „A" Politechniki Łódzkiej przy ul. Żeromskiego 116

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 4.2. Promować podnoszenie jakości oraz powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych (parapublicznych) aranżowanych z udziałem mieszkańców.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  Przebudowa parkingu przy głównej bramie wjazdowej na teren kampusu Politechniki Łódzkiej obejmowała będzie:
  - wykonanie niezbędnej wymiany infrastruktury podziemnej (energetycznej, teleinformatycznej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej),
  - wymianę oświetlenia,
  - wykonanie nowej nawierzchni parkingu i chodników,
  - montaż elementów małej architektury,
  - pielęgnacja zieleni, zwiększenie ilości nasadzeń, w tym zieleni wysokiej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Politechnika Łódzka

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  3 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie ograniczenie parkowania przyulicznego w centrum miasta, co z kolei umożliwi uwolnienie przestrzeni publicznej pobliskich ulic na inne funkcje. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie parkingu stwarzającego możliwość rezygnacji z parkowania przyulicznego (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 68.: Rewitalizacja kompleksu pałacowego przy ul. Piotrkowskiej 266 w Łodzi (Pałac Scheiblera z zabudowaniami towarzyszącymi)

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*
Cel operacyjny 4.3.	*Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Piotrkowska 266).

  Przedsięwzięcie polega na rewitalizacji Pałacu Scheiblera wraz z zabudowaniami towarzyszącymi w Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 266. W ramach przedsięwzięcia zostaną przeprowadzone działania podnoszące efektywność zabytkowego obiektu w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska oraz poprawę warunków, funkcjonalności oraz dostępności do usług publicznych (edukacyjnych) w tym dla osób z niepełnosprawnościami.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Politechnika Łódzka

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  20 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania

z przestrzeni publicznej o wyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 69.: Utworzenie centrum opieki koordynowanej w zabytkowym obiekcie COLLEGIUM ANATOMICUM

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym – poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (ul. Narutowicza 60).

  W ramach prac rewitalizacyjnych planuje się: odtworzenie wnętrz z jednoczesnym przystosowaniem do wymogów obiektów biurowych do obecnie obowiązujących przepisów. Wyburzeniu ulegną obiekty dobudowane, takie jak aula, pomieszczenia prosektorium, oficyna powstała w latach 60-tych ubiegłego wieku.

  Ponownej aranżacji ulegnie parking oraz park, w którym odtworzona zostanie fontanna.

  Nastąpi odtworzenie ogrodzenia.

  Zostanie przeprowadzony remont elewacji, drzwi wewnętrznych, posadzek. Remontowi podlegać będzie również dawny Szpital św. Teresy, który znajdował się w lewej oficynie. W obiekcie tym nastąpi naprawa elewacji, elementów konstrukcyjnych oraz wnętrz.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Uniwersytet Medyczny w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  40 300 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - ubóstwo;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji (w szczególności osobom starszym) bezpośredniego dostępu do usług medyczno-społecznych najwyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie Centrum Opieki Koordynowanej (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 70.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Jaracza i Kilińskiego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Wschodnia/ Rewolucji 1905r / Jaracza / Kilińskiego).

  Realizowane zadania: budowa sieci ciepła systemowego (szacowana moc – 8,8 MW)

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  1 722 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 71.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Piotrkowska/ Kilińskiego/Narutowicza/Tuwima

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartały ulic: Piotrkowska / Narutowicza / Sienkiewicza / Traugutta, Narutowicza / Kilińskiego / Traugutta / Sienkiewicza, Piotrkowska / Traugutta / Sienkiewicza / Tuwima oraz Sienkiewicza / Traugutta / Kilińskiego / Tuwima).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci ciepła systemowego.

  Przy realizacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę ewentualność kolizji z inwestycją kolejową tj. tunelem średnicowym.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  1 722 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 72.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Kilińskiego/ Jaracza/Narutowicza/Składowa/Tuwima/POW/Targowa

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Kilińskiego / Jaracza / Narutowicza / Składowa / Tuwima / POW/Targowa).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci Ciepła Systemowego (szacowana moc – 33,09 MW)

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  3 800 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 73.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Zachodnia/ Ogrodowa - Północna/ Wschodnia/ Próchnika - Rewolucji 1905 r.

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartały ulic: Zachodnia / Ogrodowa / Nowomiejska / Pl. Wolności, Nowomiejska / Północna / Wschodnia / Pomorska / Pl. Wolności, Zachodnia / Legionów / Pl. Wolności / Piotrkowska / Próchnika oraz Piotrkowska / Pl. Wolności / Pomorska / Wschodnia).

  Budowa sieci Ciepła Systemowego (szacowana moc – 14,7 MW).

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  2 540 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 74.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Piotrkowska/ Kilińskiego/Tuwima/Nawrot

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartały ulic: Sienkiewicza / Nawrot / Piotrkowska / Tuwima, Sienkiewicza / Tuwima / Kilińskiego / Nawrot).

  Budowa sieci Ciepła Systemowego. Szacowana moc – 6,9 MW.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  1 370 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 75.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Sienkiewicza/ Al. Piłsudskiego/Piotrkowska/Nawrot

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Sienkiewicza / Al. Piłsudskiego / Piotrkowska / Nawrot).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci Ciepła Systemowego. Szacowana moc – 5,45 MW.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  900 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 76.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Ogrodowa/ Gdańska/Legionów/Cmentarna

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Ogrodowa / Gdańska / Legionów / Zachodnia).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci Ciepła Systemowego. Szacowana moc – 8,3 MW.

  Przy realizacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę ewentualność kolizji z inwestycją kolejową tj. tunelem średnicowym.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  850 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 77.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Ogrodowa/ Gdańska/ Legionów/Zachodnia

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Ogrodowa / Gdańska / Legionów / Zachodnia).

  Budowa sieci Ciepła Systemowego. Szacowana moc – 3,5 MW.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  850 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 78.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków ul. Abramowskiego pomiędzy ul. Sienkiewicza a ul. Kilińskiego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**
  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Ogrodowa / Gdańska / Legionów / Zachodnia).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci Ciepła Systemowego. Szacowana moc – 4,2 MW.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  1 090 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 79.: Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków kwartał ulic Szczucińska/Sosnowa/ Przybyszewskiego/Stocka

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

  Cel operacyjny 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (kwartał ulic: Szczucińska / Sosnowa / Przybyszewskiego / Stocka).

  Opis realizowanych zadań: budowa sieci Ciepła Systemowego; szacowana moc – 1,7 MW.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  800 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie podniesienie technicznego standardu miejsc zamieszkania. Wskaźnikiem rezultatu będzie liczba mieszkańców w budynkach, które w ramach tego przedsięwzięcia uzyskały podłączenie do sieci ciepła systemowego. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną należy wyliczyć na podstawie planów wykonawczych, sumując liczbę mieszkańców wszystkich budynków, które uzyskają techniczną możliwość podłączenia do ciepła systemowego w wyniku zrealizowania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nr 80.: Modernizacja kamienicy wielkomiejskiej Pinkusa, dla uruchomienia w niej innowacyjnych aktywności

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

  Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. Wspierać synergię przedsiębiorczości.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (al. Kościuszki 1).

  Po blisko 60 latach bezprawnej wyniszczającej eksploatacji przywrócić wysoką jakość wnętrz (9000 m2), reprezentacyjnej elewacji oraz przekształcić dziedziniec w patio. Adaptować je do potrzeb nowych innowacyjnych firm i organizacji współpracujących z zagranicą.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Firma Kościuszki 1 Sp. z o.o.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  16 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przedsięwzięcie poprawi zdegradowany krajobraz kulturowy w centrum Łodzi a jednocześnie stworzy powierzchnie użytkowe wysokiej jakości dla innowacyjnej działalności gospodarczej i społecznej w wyremontowanym zabytkowym obiekcie.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie powstała dzięki realizacji przedsięwzięcia możliwość zlokalizowania innowacyjnych funkcji gospodarczych i społecznych w wyremontowanym zabytkowym budynku. Wskaźnikiem rezultatu będzie powierzchnia użytkowa efektywnie wykorzystywana (wynajęta) na powyższe funkcje. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjna = 9 tys. m^2. Wskaźnik faktycznie osiągnięty powinien zmierzać do wartości referencyjnej. Za pomyślną realizację projektu przyjmuje się wartość wskaźnika nie mniejszą, niż 7,5 tys. m^2.

Przedsięwzięcie nr 81.: Modernizacja obiektu szpitalnego USK im. WAM – CSW w Łodzi przy ul. Sterlinga 1/3, 3 i 5

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.1. Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

  Cel operacyjny 2.2. Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.

  Cel operacyjny 2.3. Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.

  Cel operacyjny 4.1. Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Projekt jest w całości zlokalizowany w obszarze rewitalizacji (ul. Sterlinga 1/3, 3 i 5).

  Za główny cel projektu należy uznać poprawę estetyki i podniesienie atrakcyjności obszaru śródmiejskiego poprzez poprawę stanu technicznego i uwydatnienie walorów zabytkowych obiektów dawnego Szpitala Żydowskiego im. Małżeństwa Poznańskich.

  W ramach zaplanowanego zadania przewiduje się:

  - prace konserwatorskie i inne roboty budowlane dopuszczalne w przypadku zabytku nieruchomego w celu utrzymania dotychczasowych funkcji obiektu oraz poprawienia stanu technicznego obiektu,

- wymianę i modernizację infrastruktury technicznej.

Projekt zakłada:

- kompleksowy remont i odtworzenie elewacji wraz z detalem architektonicznym,
- wymianę stolarki zewnętrznej okiennej i drzwiowej na stolarkę drewnianą, z zachowaniem rysunku i podziału istniejącej stolarki,
- częściową termomodernizację budynku (docieplenie dachu i stropodachu, docieplenie ścian fundamentowych i piwnic),
- remont nawietrzni terenu wokół budynków oraz odświeżenie i renowację terenu zielonego,
- dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- dobudowę zewnętrznego szybu windowego i montaż windy,
- dostosowanie budynków do obowiązujących wymogów przeciwpożarowych,
- wymianę lub modernizację wszystkich instalacji.

■ **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Samodzielny Publiczny ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

■ **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

41 000 000 zł - środki z EFRR i środki własne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

■ **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

■ **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Rezultatem projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku będącym miejscem świadczenia usług publicznych. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 82.: Modernizacja zabytkowego budynku Rektoratu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

■ **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

■ **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji (al. Kościuszki 4).

Celem projektu jest wykonanie prac konserwatorskich w budynku dawnego Pałacu Hertza, obecnej siedzibie Rektoratu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. W ramach realizacji projektu rewitalizacji budynek nie zmieni swojej funkcji administracyjnej a zarazem funkcji reprezentacyjnych Uniwersytetu. W ramach rewitalizacji planujemy renowację podłóg, sufitów, zdobień, naprawę nawierzchni na dziedzińcu, zabezpieczenie fundamentów. Renowacji podlegać będzie również dach oraz świetliki. Wymianie podlegać będzie instalacja elektryczna i c.o. oraz okna wraz z drewnianymi żaluzjami. Zostaną naprawione ściany fundamentowe oraz posadzki.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Uniwersytet Medyczny w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  18 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem realizacji projektu będzie możliwość korzystania przez mieszkańców z przestrzeni publicznej o wyższej jakości w budynku (parter) i jego otoczeniu. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 83.: Modernizacja zabytkowej kamienicy wielkomiejskiej wraz z pozostałymi budynkami, dziedzińcem i otoczeniem nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 4 oraz wprowadzenie funkcji społecznych

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.2.	*Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*
Cel operacyjny 1.4.	*Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*
Cel operacyjny 1.5.	*Budować pomostowy kapitał społeczny.*
Cel operacyjny 1.6.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Lokalizacja w obszarze rewitalizacji: 90-270 Łódź, ul. Piotrkowska 4.

  Prace remontowe w zabytkowym obiekcie przy ul. Piotrkowskiej 4 oraz kompleksowy remont budynku po byłym przedszkolu w celu nadania nowych funkcji społecznych przyczyniających się włączenia społecznego grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz stworzenie nowych miejsc pracy. Przewidywane są również prace renowacyjne przy zdegradowanym terenie zielonym będącym częścią nieruchomości.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Parafia Ewangelicko–Augsburska św. Mateusza w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  5 900 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia, przede wszystkim na następujące zdiagnozowane czynniki kryzysu:

  - wysokie bezrobocie;
  - ubóstwo;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie zlokalizowanie w centrum miasta nowych funkcji społecznych przyczyniających się do włączenia społecznego grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz stworzenie nowych miejsc pracy. Wskaźnikiem rezultatu będzie wielkość powierzchni użytkowej faktycznie użytkowana na wymienione funkcje (wraz z obsługującymi je funkcjami dodatkowymi). Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjną stanowi całość powierzchni użytkowej budynku. Wskaźnik osiągnięty powinien dążyć do wartości referencyjnej a za pomyślne zrealizowanie projektu uważa się osiągnięcie co najmniej 75% wartości referencyjnej.

Przedsięwzięcie nr 84.: Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz remontowe w celu nadania nowych funkcji społecznych w obiektach należących do Parafii Ewangelicko-Augsburskiej św. Mateusza w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.4. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

  Cel operacyjny 1.5. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

  Cel operacyjny 1.6. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz remontowe zabytkowego kościoła wraz z jego wyposażeniem oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół remontowanego obiektu.

  Lokalizacja w obszarze rewitalizacji: ul. Piotrkowska 279/283, ul. Wólczańska 232.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Parafia Ewangelicko–Augsburska św. Mateusza w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  9 100 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się bardzo szerokie i kluczowo istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia, przede wszystkim na następujące zdiagnozowane czynniki kryzysu:

  - wysokie bezrobocie;
  - ubóstwo;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie możliwość zlokalizowania nowych funkcji społecznych w wyremontowanych obiektach. Wskaźnikiem będzie powierzchnia użytkowa przeznaczona na te funkcje. Wartość bazowa = 0. Wartość referencyjna zostanie wyznaczona w projekcie budowlanym. Wartość osiągnięta powinna być w 100% zgodna z wartością referencyjną.

Przedsięwzięcie nr 85.: Rozwój funkcji i usług oferowanych przez „EC1 Łódź Miasto Kultury" w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Lokalizacja w obszarze rewitalizacji: 90-022 Łódź, ul. Targowa 1/3.

  Projekt przyczyni się do poprawy dostępu mieszkańców do kultury.

  W ramach projektu uruchomione zostaną m.in:

  - nowoczesne kino,
  - wystawy stałe i czasowe,
  - system identyfikacji ułatwiający poruszanie się po obiekcie oraz
  - zespół sal konferencyjnych i miejsc organizacji wydarzeń.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  EC1 Łódź Miasto Kultury.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  99 168 166 zł. Przewiduje się zaangażowanie środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem poszerzenia oferty kulturalno-edukacyjnej EC1 będzie zwiększenie poziomu żywego uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) stopniowy wzrost corocznej liczby odwiedzających nowe funkcje objęte tym przedsięwzięciem. Wartość bazowa wskaźnika (1) wynosi 0.

Przedsięwzięcie nr 86.: Promocja Łodzi i regionu łódzkiego poprzez markę instytucji kultury działających w obszarze rewitalizacji

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Projekt zdelokalizowany (kampania marketingowa). Projekt zwiększy świadomość marki Łódź wśród grupy inwestorów i klientów zagranicznych. Dodatkowo miasto Łódź zostanie zaprezentowane jako ośrodek łączący działania promocyjne, stymulujące przedsiębiorczość z aktywnością rewitalizacyjną. W ramach projektu zorganizowany zostanie cykl działań promocyjnych i komunikacyjnych. Dodatkowym efektem będzie zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia MŚP oferujących produkty i usługi komplementarne do EC1. Elementem projektu będą marketingowe badania skuteczności kampanii prowadzone przed i po niej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Instytucje kultury działające w obszarze rewitalizacji.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  3 000 000 zł. Przewiduje się zaangażowanie środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - brak poczucia dumy z zamieszkiwania w centrum Łodzi;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

  Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny
  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie wzrost poczucia dumy mieszkańców obszaru rewitalizacji z faktu zamieszkiwania w tym obszarze. W celu zbadania poziomu dumy mieszkańców - w kosztach kampanii zostanie przewidziane ilościowe badanie społeczne (przed i po realizacji kampanii) w ogólnie przyjętym standardzie marketingowych badań skuteczności promocji. Wskaźnikiem rezultatu będzie wynik tego badania, który musi wykazać zauważalny wzrost poczucia dumy z faktu zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji.

  UWAGA: odrębnym celem kampanii może być wzrost rozpoznawalności instytucji kultury, jednak nie jest to cel rewitalizacji i będzie on monitorowany w ramach monitoringu skuteczności działań rewitalizacyjnych.

Przedsięwzięcie nr 87.: Dostosowanie budynku przy ul. Ogrodowej 28d na potrzeby Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze rewitalizacji (ul. Ogrodowa 28d).

  Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi dostosowuje budynek przy ul. Ogrodowej 28d w Łodzi na potrzeby nowej siedziby Izby. Dotychczas Izba mieści się w wynajmowanym budynku na małej powierzchni, która w znacznym stopniu utrudnia wykonywanie ustawowych zadań Izby, chociażby działalność szkoleniową.

  W ramach dostosowania budynku do potrzeb Izby prowadzone są prace budowlane w zakresie termomodernizacji, w tym wymiana stolarki okiennej, ocieplenie budynku, modernizacja co, węzła cieplnego. Kolejny etap prac to wymiana instalacji cw, elektrycznej, wykonanie elewacji oraz wymiana infrastruktury teleinformatycznej, założenie instalacji monitoringu obiektu, prace wykończeniowe. Ponadto przeprowadzimy prace mające na celu zagospodarowanie terenu w koło budynku. Budynek wpisany jest do miejskiej ewidencji zabytków, dlatego też prace prowadzone są zgodnie z wytycznymi Miejskiego Konserwatora Zabytków. Budynek będzie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

  Lokalizacja instytucji publicznej przy ul. Ogrodowej 28d będzie nowym przedsięwzięciem przestrzenno-funkcjonalnym, które przyczyni się do zwiększenia dostępu do usług publicznych na rewitalizowanym obszarze, poprawi infrastrukturę techniczną i społeczną, a przede

wszystkim przyczyni się do znacznej poprawy stanu technicznego budynku, zachowując jego walory zabytkowe. Powstanie instytucji publicznej we wskazanym obszarze, pośrednio może przyczynić się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, rozwijaniu się zachowań patologicznych, które są widoczne chociażby na zajmowanym przez nas terenie (np. widoczna dewastacja budynku od strony boiska).

Zagospodarowanie przez nas obiektu na cele publiczne na pewno przyniesie długotrwałe i wymierne korzyści społeczno-gospodarcze rozumiane jako wzrost aktywności społecznej, wprowadzi pewien ład przestrzenny oraz podniesie poziom bezpieczeństwa rewitalizowanego terenu.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  18 997 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu kulturowego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z przestrzeni publicznej o wyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 88.: Modernizacja Zespołu Pofabrycznego Karola Scheiblera z lat 1855 – 1870; Framac Sp. z o.o.

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

  Zespół fabryczny Karola W. Scheiblera przy Wodnym Rynu w Łodzi ukształtował się zasadniczo w latach 1855-1870 na parceli nr hip. 1253. w 1855 r. W latach 1857-58 zbudowano tkalnię o stu krosnach mechanicznych. W następnych latach powstał budynek kantoru i tkalnia II, wykończalnia oraz magazyn ze ślusarnią i stolarnią. Fabryka początkowo nosiła nazwę „Fabryka Wyrobów Bawełnianych, Wełnianych i Lnianych- Przędzalnia Bawełny Karola Scheiblera”. Po zakupie przez K. Scheiblera posiadłości na Księżym Młynie, nad rzeką Jasień i zniesieniu tam nowej przędzalni, opisywana fabryka uzyskała nazwę „Centrali”. Fabryka w 1881r. została przekształcona w spółkę akcyjną. W 1921 połączyła się ze spółką akcyjną L.

Grohmana i przyjęła nazwę „K. Scheibler i L. Grohman Spółka akcyjna w Łodzi Zjednoczone Zakłady Przemysłowe". W 1945 r. zakłady upaństwowiono. W latach 90-tych XX w. tereny pofabryczne zostały sprywatyzowane. W 1998 r. budynki drugiej tkalni i magazynu nabyła firma FRAMAC Sp. z o.o. Zabudowę fabryczną otacza ze wszystkich stron bujna roślinność parku Źródliska.

Przestrzeń publiczna centrum Łodzi generalnie charakteryzuje się katastrofalnym stanem spójności i jakości. Remontując wskazane budynki wpływamy bezpośrednio na jakość przestrzeni publicznej centrum i obszaru przyległego decydującego o tożsamości Łodzi. Rewitalizacja ma wartości kulturowe dla miasta, które można upatrywać w zachowanej strukturze śródmiejskiej oraz strukturach przemysłowych odznaczających się najwyższymi walorami architektury przemysłowej występującej w osobnych kompleksach poza zwartym centrum. Zespół pofabryczny K. Scheiblera jest wpisany do rejestru zabytków. Są to najbardziej wartościowe obszary dziedzictwa architektonicznego, jednak część z nich odznacza się daleko posuniętym procesem destrukcji materialnej. Księży Młyn – obejmuje ośrodek poprzemysłowej struktury łączącej niegdyś funkcję przemysłową, rezydencjonalną i mieszkalną osiedla robotniczego. W chwili obecnej budynki są przeznaczone i zaadaptowane na biura, powierzchnie magazynowe i magazynowo-biurowe z przeznaczeniem na wynajem.

Łódź jest miastem kreatywnych działań, dlatego też naszym obecnym i przyszłym najemcom chcemy stworzyć miejsce gdzie jego siła będzie wspierać potencjały ludzi, mających zapał i chęci do podejmowania aktywności na wielu płaszczyznach. Nasze tereny skupiają się wokół muzyków, artystów, designerów, animatorów kultury, projektantów mody i innych twórców szeroko pojętej kultury i sztuki. Stare fabryczne mury są miejscem, w którego atmosferze rozwija się kreatywny biznes. Siedziby mają tu firmy architektoniczne, projektowe, produkcji filmowej itp.

Rewitalizacja ma służyć miastu, jego społeczeństwu i kreatywnemu biznesowi.

Prace rewitalizacyjne będą obejmować wyłącznie rewitalizację obiektów na zewnątrz tj. elewację budynków, drogę i bramę wjazdową z kantorem.

Działanie to ma polegać na wzbogaceniu struktury funkcjonalnej terenu i zabudowań w celu aktywizacji turystyki, które jest szczególnie uzasadnione znaczeniem zespołu dla dziedzictwa kulturowego, przemysłu i Miasta. Działanie to będzie sprzyjało przeciwdziałaniu niskiemu poziomowi uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, występowaniu negatywnych zjawisk społecznych, poprawę lokalnej gospodarki a na pewno wpłynie i poprawi dostęp do usług publicznych i przestrzeni publicznej. Technicznie zaś poprawi się stan kolejnych budynków, drogi, wpływając na jej efektywniejsze korzystanie. Po rewitalizacji obiektu zespół stanie się terenem otwartym i jeszcze bardziej atrakcyjnym dla szlaku wycieczkowego „Księżego Młyna".

90-312 Łódź, Plac Zwycięstwa 2, obecnie plac im. Lecha Kaczyńskiego 2.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Framac Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  6 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z przestrzeni para-publicznej o najwyższej jakości dzięki odnowie elementów krajobrazu

kulturowego miasta. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 89.: Remont i przebudowa kamienicy zlokalizowanej przy ul. Więckowskiego 33 z przeznaczeniem na nową siedzibę Kuratorium Oświaty w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Lokalizacja: Łódź, Więckowskiego 33 (w obszarze rewitalizacji).

Obiekt przy ul. Więckowskiego 33 figuruje w gminnej ewidencji zabytków Miasta Łodzi, położony jest na obszarze historycznej dzielnicy miasta – osady „Wiązowa", wytyczonej w roku 1865, również figurującej w gminnej ewidencji zabytków.

Kuratorium Oświaty w Łodzi posiada prawo do dysponowania powyższą nieruchomością na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr DGM-SP-II.6844.19.2014.

Przebudowa i remont budynku biurowego obejmująca roboty inwestycyjne i remontowe, których efektem rzeczowym będzie niezbędne przystosowanie budynku do potrzeb funkcjonowania urzędu. Prace inwestycyjne będą obejmowały prace budowlane: budowa ścian i ścianek działowych, wykonanie nowych otworów drzwiowych wraz z montażem drzwi, wykonanie parkingu oraz instalacyjne: elementy wentylacji i klimatyzacji, co, wykonanie instalacji strukturalnych i wodno-kanalizacyjnych.

Przy realizacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę ewentualność kolizji z inwestycją kolejową tj. tunelem średnicowym.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Kuratorium Oświaty w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

5 653 581 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom możliwości korzystania z przestrzeni publicznej o wysokiej jakości, także we wnętrzach budynku, w których świadczone będą publiczne usługi administracyjne. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni: wyremontowanego budynku i otoczenia (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 90.: Renowacja i modernizacja budynku Uniwersytetu Łódzkiego przy Rewolucji 1905 r. nr 66 na potrzeby Domu Seniora Uniwersytetu Łódzkiego

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedmiotem inwestycji jest modernizacja nieruchomości przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 66 na potrzeby Domu Seniora Uniwersytetu Łódzkiego. Celem jest stworzenie i zapewnienie odpowiedniej jakości warunków mieszkaniowych oraz funkcji dodatkowych (wspólne pomieszczenie, zaplecze gastronomiczne, sklepik wielobranżowy, zaplecze rehabilitacyjno-medyczne, teren zielony etc.). Udostępnienie emerytowanym pracownikom UŁ zakwaterowania w Domu o odpowiednim standardzie stanowiącym konkurencję pod względem relacji cena – jakość opieki nad osobami starszymi w stosunku do tożsamej oferty rynkowej.

  Lokalizacja na obszarze rewitalizacji: ul. Rewolucji 1905 r. nr 66.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Uniwersytet Łódzki

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  7 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - ubóstwo;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – jest zorganizowanie opieki całodobowej dla osób w wieku senioralnym (beneficjentów bezpośrednich), co oddziałuje także na sytuację ich rodzin (beneficjentów pośrednich). Wskaźnikiem rezultatu będzie średnioroczna liczba osób korzystających faktycznie z opieki placówki. Wartość bazowa wskaźnika wynosi 0. Wartość referencyjna jest równa liczbie tzw. *miejsc organizacyjnych* w placówce (na podstawie jej statutu). Należy dążyć do tego, aby wskaźnik (faktyczna liczba pensjonariuszy) osiągnięty był co najmniej na poziomie 85% wartości referencyjnej (liczby miejsc).

Przedsięwzięcie nr 91.: Modernizacja nieruchomości zabudowanej przy ul. Tuwima 28 w Łodzi z przeznaczeniem na siedzibę administracji publicznej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Kompleksowa modernizacja obiektu w celu uzyskania nowoczesnej, zgodnej ze standardami przestrzeni biurowej dla potrzeb administracji publicznej oraz stworzenie miejsc parkingowych. Modernizacja obejmuje:

  - Prace budowlane: przebudowa elewacji i dachu, dźwigów, węzła cieplnego oraz instalacji wewnętrznych, a także przebudowa pomieszczeń wraz z poprawą ich funkcjonalności oraz podwyższeniem standardu użytkowego;
  - Dostosowanie budynku do obowiązujących przepisów;
  - Przebudowa dziedzińca i zagospodarowanie terenu do potrzeb administracji publicznej oraz klienta, w tym miejsc parkingowych dla samochodów i rowerów;

  Lokalizacja w obszarze rewitalizacji (ul. Tuwima 28).

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  60 000 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie uspójnienie krajobrazu historycznego miasta i stworzenie mieszkańcom obszaru rewitalizacji możliwości korzystania z przestrzeni publicznej o wyższej jakości. Wskaźnikiem rezultatu będzie powstanie tej przestrzeni (jednorazowy wskaźnik binarny TAK/NIE).

Przedsięwzięcie nr 92.: Masterplan iluminacji dla miasta Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Masterplan iluminacji miasta stanowi spójną koncepcję iluminacji zawierającą szczegółowe wytyczne dla przestrzeni rewitalizowanych z wykorzystaniem innowacyjnych i energooszczędnych technik oświetleniowych. Całościowe długookresowe podejście projektowe do kształtowania nocnej panoramy miasta podkreśli walory architektoniczne i kulturowe, wypracuje trójwymiarowość Łodzi, wskaże barwy światła oraz ich dynamikę oraz spoi różnorodną tkankę miejską. Dzięki partycypacji społecznej stanowić będzie narzędzie kompletnej rewitalizacji miejsca i społeczeństwa. Łódź stanie się atrakcyjniejsza dla turystów, inwestorów i kolejnych partnerów do lokowania swoich firm w przyjaznym, bezpiecznym i innowacyjnym mieście.

  Lokalizacja: obszar rewitalizacji miasta Łodzi.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Fundacja Lux Pro Monumentis.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  12 500 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - brak poczucia dumy z faktu zamieszkiwania w centrum Łodzi;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Przedsięwzięcie nie oddziałuje bezpośrednio na rozwiązywanie problemów obszaru zdegradowanego, lecz stwarza warunki do podejmowania innych przedsięwzięć, które już takie odziaływania będą wywierać. Rezultatem będzie powstanie Masterplanu Iluminacji (dokumentu). Wskaźnik binarny (TAK/NIE)

Przedsięwzięcie nr 93.: Uruchomienie hotelu przy ul. Piotrkowskiej 40 w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Pomocniczo:

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedmiotem inwestycji jest przebudowa wraz z rozbudową i nadbudową oraz wyposażaniem i zmianą sposobu użytkowania kamienicy mieszkalnej wraz z oficynami na hotel zlokalizowany

przy ul. Piotrkowskiej 40 w Łodzi (na obszarze rewitalizacji). Obiekt będzie posiadał standard trzygwiazdkowy i będzie można wyróżnić w nim cztery podstawowe funkcje:

- Hotelu, w skład, którego wchodzi 45 pokoi, w tym 37 pokoi standardowych oraz 8 apartamentów;
- Zaplecza gastronomicznego, w tym restauracji otwartej też dla gości spoza hotelu;
- Zaplecza konferencyjnego;
- Zaplecza parkingowego.

Uruchomienie w zabytkowej, zniszczonej i zaniedbanej kamienicy mieszkalnej przy ulicy Piotrkowskiej 40 w Łodzi hotelu stanowić będzie ważny czynnik wspomagający proces rewitalizacji tej części łódzkiego deptaka i stanie się kolejnym elementem służącym podniesieniu atrakcyjności turystycznej zabytkowego, historycznego układu urbanistycznego ulicy Piotrkowskiej. Dzięki realizacji projektu nastąpi wzrost atrakcyjności Łodzi dla turystów, inwestorów zewnętrznych i mieszkańców. Uruchomienie hotelu będzie oznaczać również powstanie nowych miejsc pracy w sektorze turystyki.

UWAGA: projekt wymaga szczególnie starannego monitorowania w zakresie planu i faktycznego przebiegu przekwaterowań z lokali mieszkalnych (nieprzenoszenie problemów społecznych poza obszar rewitalizacji.

Lokalizacja: 90-265 Łódź, ul. Piotrkowska 40.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  JWH JOANNA WIDYŃSKA-HAMAD

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania:**
  Całkowita wartość: 18 120 008,25 zł: współfinansowanie UE 4 674 166,28 zł / wkład własny 13 445 841,97 zł. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - bezrobocie;
  - brak poczucia dumy z faktu zamieszkiwania w centrum Łodzi;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Rezultatem – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie stworzenie miejsc pracy w obszarze rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie ilość miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty. Wartość bazowa wskaźnika 0. Wartość referencyjną określi organizator w ramach własnych planów biznesowych. Zakłada się, że wskaźnik powinien osiągnąć wartość docelową w pierwszym roku działalności i utrzymać się w okresie trwałości projektu.

Przedsięwzięcie nr 94.: „Nowa Łódka”

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.1.	*Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze rewitalizacji (ul. Dąbrowskiego 4).

  Plan zakłada powstanie budynku z funkcjami biurową, mieszkaniową, garażową, usługowo-handlową o powierzchni netto 5,6 tys. m^2. Inwestycja pod nazwą Nowa Łódka obejmuje budowę nowego budynku z funkcją biurową, mieszkaniową, garażową, usługowo-handlową nawiązującą charakterem do istniejącej historycznej zabudowy wraz z nową infrastrukturą techniczną. Inwestycja obejmuje również budowę nowych wewnętrznych dróg dojazdowych oraz modernizację istniejących zjazdów publicznych z ulicy Dąbrowskiego.

  UWAGA: projekt powinien być starannie monitorowany w zakresie zachowania zasady nieogradzania i niezamykania przestrzeni publicznej ani półpublicznej. Rozwiązania projektu nie mogą zawierać ograniczeń dostępu do terenu obiektu, a zamknięcia (zamki z domofonem) mogą się pojawiać dopiero na wejściach do klatek schodowych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  MONNARI TRADE SA – Miss Domain Sp. z o. o.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  22 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - wysokie bezrobocie;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie zwiększenie atrakcyjności obszaru zamieszkania poprzez wprowadzenie na obszar obiektu wielofunkcyjnego, w tym nowych funkcji. Wskaźnikiem rezultatu będzie całkowita powierzchnia użytkowa obiektu. Wartość bazowa = 0 a wartość referencyjną określi projekt budowlany.

Przedsięwzięcie nr 95.: Ogrody Geyera – modernizacja budynków zabytkowych oraz zagospodarowanie terenu poprzez nową zabudowę

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze rewitalizacji (ul. Piotrkowska 293/305).

  Ogrody Geyera to:

  - 19 zabytkowych budynków, które wymagają remontu. Celem Inwestora jest przywrócenie tym obiektom historycznego piękna, jak również nadanie nowych funkcji, które pozwolą zaistnieć im w aktualnej rzeczywistości.
  - Pozostała powierzchnia wg koncepcji architektonicznej przewiduje zespół zabudowy o funkcji usługowo-handlowej, wystawowej biznesowej oraz mieszkaniowej z garażami oraz z zieloną infrastrukturą miejską.
  - Stworzenie kolejnej wielofunkcyjnej przestrzeni w centrum miasta.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  MONNARI TRADE SA – Miss Domain Sp. z o. o.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  230 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - wysokie bezrobocie;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie zwiększenie atrakcyjności obszaru zamieszkania poprzez wprowadzenie na obszar obiektu wielofunkcyjnego, w tym nowych funkcji. Wskaźnikiem rezultatu będzie całkowita powierzchnia użytkowa obiektu. Wartość bazowa = 0 a wartość referencyjną określi projekt budowlany.

Przedsięwzięcie nr 96.: Adaptacja dawnego budynku przędzalni M. Lubińskiego polegająca na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie budynków produkcyjno-usługowo-handlowych ze zmianą sposobu użytkowania na obiekty zamieszkania zbiorowego oraz budowa garażu podziemnego – CENTRUM AKADEMICKIE Łódź

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej.*

Cel operacyjny 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży.*

Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Inwestycja będzie realizowana w dzielnicy Łódź-Śródmieście przy ul. Wierzbowej 18 (na obszarze rewitalizacji) Projekt obejmuje budynki dawnej Przędzalni M. Lubińskiego, które są wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. Z uwagi na przeprowadzone analizy funkcjonalności obiektu, jego położenie i zbieżne plany rozwoju aglomeracji miejskiej Łodzi – Miasta Akademickiego Inwestor zaplanował dostosowanie i rozbudowę historycznego obiektu do funkcji centrum akademickiego dla studentów. Obiekt po przeprowadzonej modernizacji będzie centrum akademickim oferującym nowoczesne i wygodne pokoje dla studentów, sklepy, punkty usługowo-handlowe, bezprzewodowy Internet, pralnię, infrastrukturę sportową. Zmodernizowany budynek ze względu na swą otwartość wpłynie na atrakcyjność okolicy i miasta. Realizacja projektu wiąże się z prowadzeniem usług towarzyszących, ukierunkowanych na zwiększenie zatrudnienia i aktywizację społeczną.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  LAVINIA I Sp. z o.o. Sp. K.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  49 965 012 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem zwiększenie atrakcyjności obszaru zamieszkania poprzez wprowadzenie na obszar obiektu wielofunkcyjnego, w tym funkcji. Wskaźnikiem rezultatu będzie całkowita powierzchnia użytkowa obiektu. Wartość bazowa = 0, a wartość referencyjną określi projekt budowlany.

Przedsięwzięcie nr 97.: Powołanie Miejskiego Centrum Aktywnego Seniora

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  MCAS będzie miało za zadanie kontynuację oraz poszerzanie dotychczasowego zakresu działań na rzecz seniorów, służących zwiększeniu ich uczestnictwa w życiu społecznym, szczególnie w obszarze edukacji, zdrowia, kultury i sportu, realizowanych przez Zespół ds. Seniorów UMŁ. Zakres zadań:

  1) Tworzenie miejsca spotkań i dialogu między Urzędem Miasta Łodzi, sektorem pozarządowym i mieszkańcami miasta;
  2) Organizacja wspólnych projektów we współpracy z Miejską Biblioteką Publiczną, uczelniami wyższymi i instytucjami kultury;
  3) Wspieranie twórczości seniorskiej;
  4) Prowadzenie punktu informacyjnego dla Seniorów;
  5) Punkty wydawania Miejskiej Karty Seniora, „Pudełek życia";
  6) Organizacja kursów i warsztatów komputerowych;
  7) Organizacja spotkań w ramach projektu „60+ Wolontariat", szkolenia dla Seniorów – wolontariusze;
  8) Prowadzenie „telefonu życzliwości" dla osób starszych;
  9) Siedziba Miejskiej Rady Seniorów;
  10) Wspieranie klubów seniora, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych pod względem merytorycznym, technicznym oraz lokalowym. Wspieranie i promowanie inicjatyw seniorskich i pro seniorskich, w tym udostępnianie infrastruktury na ich realizację;
  11) Szkolenia z pierwszej pomocy medycznej dla Seniorów;
  12) Prowadzenie punktu spotkań dla osób starszych i samotnych o charakterze świetlicy;
  13) Prowadzenie działań międzypokoleniowych, w tym:
      a. Działania wokół nowych technologii;
      b. Wolontariat seniorów na rzecz dzieci;
      c. Wolontariat młodych osób na rzecz starszych, samotnych;
      d. Wymiana doświadczeń podczas warsztatów prowadzonych przez seniorów i młodzież.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  1 000 000 zł - środki z EFRR i budżet miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - ubóstwo;
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem projektu – z punktu widzenia celów rewitalizacji – będzie włączanie społeczne i aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji w wieku senioralnym. Wskaźnikiem będzie średnioroczna liczba korzystających ze wszystkich form działań Centrum. Wartość bazowa = 0.

Coroczne wartości w pierwszych 2 latach działalności powinny wzrastać, a począwszy od 3 roku działalności – nie powinny maleć.

Przedsięwzięcie nr 98.: Utworzenie nowego podziału na osi wschód-zachód kwartału ul. Gdańska, Mickiewicza, Kościuszki, Żwirki poprzez budowę pasywnego biurowca przy ul. Wólczańskiej 143

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie inwestora prywatnego. Powstanie pasywnego budynku biurowego z wykorzystaniem innowacyjnych technologii chroniących środowisko stworzy nowe miejsca pracy w ilości ok. 450. Powstanie nowa zorganizowana przestrzeń publiczna dostępna dla każdego. Dodatkowo planuje się stworzenie lokalu dla przedsięwzięć społecznych (działalność non-profit) w wyremontowanym budynku miejskim przy ul. Wólczańskiej 143 (na obszarze rewitalizacji).

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Stanisław Marzec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Inter-Mar" Stanisław Marzec.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  16 000 000 zł – środki prywatne. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się bardzo szerokie i kluczowo istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia, przede wszystkim na następujące zdiagnozowane czynniki kryzysu:

  - wysokie bezrobocie;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne;
  - brak poczucia dumy z faktu zamieszkiwania w centrum Łodzi.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Rezultatem będzie zwiększenie potencjału zatrudnienia w obszarze rewitalizacji poprzez udostępnienie powierzchni biurowej na działalność komercyjną. Wskaźnikiem rezultatu będzie całkowita powierzchnia użytkowa obiektu. Wartość bazowa = 0 a wartość referencyjną określi projekt budowlany.

Przedsięwzięcie nr 99.: Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedmiotem projektu jest:

  1) opracowanie z udziałem społecznym strategii Muzeum zawierającej także plan rozwoju widowni z uwzględnieniem specyficznych potrzeb osób niepełnosprawnych;
  2) modernizacja kompleksu, w którym działalność prowadzi Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi składające się z Białej Fabryki Ludwika Geyera, budynków wchodzących w skład skansenu architektury drewnianej.

  Przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji – ul. Piotrkowska 293/305.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  13 066 047 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Prognozowany rezultat to wzmocnienie uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) powstanie strategii i planu rozwoju widowni dla Muzeum, oraz

  (2) liczba godzin edukacji muzealnej prowadzonej dla zorganizowanych grup odwiedzających Muzeum w ciągu roku.

  Wskaźnik (1) ma charakter binarny (TAK/NIE) i musi być osiągnięty przed zamknięciem części inwestycyjnej przedsięwzięcia. Wartość bazowa wskaźnika (2) będzie podana przez Muzeum Włókiennictwa na podstawie ilości zrealizowanych godzin edukacji muzealnej w roku 2015. Zakłada się, że wskaźnik (2) będzie narastał corocznie.

Przedsięwzięcie nr 100.: Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskiego.

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie w całości realizowane na obszarze rewitalizacji.

  Kompleksowe prace restauracyjne, modernizacyjne i remontowe części zespołu fabryczno-rezydencjonalnego Izraela Kalmanowicza Poznańskiego. W wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój instytucji kultury, jaką jest Muzeum Miasta Łodzi, zaś reprezentacyjny budynek w mieście zyska dawną świetność i blask.

  Zakres rzeczowy obejmować będzie: adaptację pomieszczeń na cele wystawiennicze i ich udostępnienie odwiedzającym, zakup wyposażenia dla nowopowstałej wystawy multimedialnej, dostosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych, a także prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź.

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  20 785 795 zł - środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przewiduje się bardzo szerokie i kluczowo istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia, przede wszystkim na następujące zdiagnozowane czynniki kryzysu:

  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne;
  - brak poczucia dumy z faktu zamieszkiwania w centrum Łodzi.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Prognozowany rezultat to wzmocnienie uczestnictwa w kulturze mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie:

  (1) powstanie strategii i planu rozwoju widowni dla Muzeum, oraz

  (2) liczba godzin edukacji muzealnej prowadzonej dla zorganizowanych grup odwiedzających Muzeum w ciągu roku.

  Wskaźnik (1) ma charakter binarny (TAK/NIE) i musi być osiągnięty przed zamknięciem części inwestycyjnej przedsięwzięcia. Wartość bazowa wskaźnika (2) będzie podana przez Muzeum Miasta Łodzi na podstawie ilości zrealizowanych godzin edukacji muzealnej w roku 2015. Zakłada się, że wskaźnik (2) będzie narastał corocznie.

Przedsięwzięcie nr 101.: Przekształcenie pustostanu ul. Zachodnia 84 w obiekt funkcjonujący Centrum Animacji Środowiskowej

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w całości na obszarze rewitalizacji.

Przedsięwzięcie zawiera zintegrowanie działań inwestycyjnych, przestrzennych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych poprzez przekształcenie pustostanu w Centrum Animacji Środowiskowej – miejsca spotkań i działań społeczności lokalnej.

Zakres planowanych robót budowlanych obejmie w szczególności rozbiórkę części budynków, rozbudowę, przebudowę oraz nadbudowę dwóch kondygnacji na jednym z budynków w standardach budownictwa pasywnego.

Przedsięwzięcie ma na celu:

- zaangażowanie młodych mieszkańców Łodzi do budowania wspólnoty łodzian wokół dobra wspólnego i kapitału społecznego,
- zapobieganie segregacji przestrzennej oraz tworzeniu zatomizowanych społeczności sąsiedzkich na obszarach rewitalizowanych,
- aktywizację społeczno- zawodową studentów i absolwentów łódzkich uczelni,
- motywowanie społeczności sąsiedzkich do podjęcia działań animacyjnych o charakterze edukacyjnym, artystycznym i gospodarczym.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

Stowarzyszenie Synergia rewitalizacji

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

18 000 000 zł. Przewiduje się możliwość zaangażowania środków programów operacyjnych, budżetu miasta i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

Prognozuje się pozytywne oddziaływanie projektu na przezwyciężanie negatywnych zjawisk społecznych i przywracania utraconej spójności społecznej na obszarze rewitalizacji poprzez działania sprzyjające budowaniu wspólnoty oraz aktywizujące lokalną społeczność.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

Wskaźniki produktu:

1) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją.

2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach.

3) Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich.

Przedsięwzięcie nr 102.: Coroczna inwentaryzacja stanu walorów krajobrazu kulturowego Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

W celu monitorowania stanu kluczowego zasobu strategicznego miasta Łodzi, jakim jest historycznie ukształtowany krajobraz kulturowy miasta, corocznie będzie przeprowadzona inwentaryzacja z natury stanu krajobrazu kulturowego. Inwentaryzacja będzie dotyczyć wszystkich obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, a dla obiektów wpisanych dodatkowo do rejestru zabytków będzie miała specjalne, rozszerzone zasady.

Coroczna inwentaryzacja będzie polegać na:

1) sporządzeniu dla każdego obiektu zabytkowego[78] podstawowej (powtarzalnej) dokumentacji fotograficznej składającej się przede wszystkim z:

   a. widoku lub widoków obiektu z punktów i kątów widzenia, z jakich najczęściej jest widziany przez użytkowników przestrzeni miejskiej;

   b. zdjęć detali obiektu dokumentujących widoczne „gołym okiem" aspekty stanu technicznego i stanu utrzymania obiektu.

2) Zaliczenia na tej podstawie danego obiektu do jednej z pięciu kategorii stanu zadbania obiektu i rodzaju jego oddziaływania na krajobraz kulturowy miasta (od [-2] – „plama na krajobrazie miasta" do [2] – „ozdoba krajobrazu miasta", gdzie stopień [0] to „oddziaływanie neutralne na krajobraz.

3) Jednocześnie obiekty zabytkowe zostaną zaliczone do jednej z pięciu kategorii „ważności dla krajobrazu kulturowego miasta", od obiektów o znaczeniu kluczowym dla całego miasta (kategoria 5), do obiektów o małym indywidualnym oddziaływaniu na krajobraz (kategoria 1), przy czym zabytki rejestrowe nie mogą mieć przyznanej kategorii niższej, niż 3.

Inwentaryzacja posłuży corocznemu sporządzeniu mapy przewidzianych w systemie monitoringu GPR wskaźników G_{23} *Potencjał kulturowy zabytków rejestrowych,* oraz G_{24} *Potencjał kulturowy zabytków wpisanych do gminnej ewidencji*. Wskaźniki są liczone jako suma oddziaływania na krajobraz kulturowy obiektów zabytkowych (iloczyn współczynnika ważności obiektu i wykazanego przez inwentaryzację współczynnika stanu zadbania tego obiektu. Obiekty w złym stanie zadbania obniżają współczynnik G a obiekty zadbane podwyższają go – proporcjonalnie do swej kategorii ważności dla krajobrazu kulturowego.

[78] Chodzi przede wszystkim o zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Inwentaryzowane mogą być także inne obiekty (np. planowane do wpisania do gminnej ewidencji, lub stanowiące dobra kultury współczesnej) wskazane przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, Architekta Miasta lub interesariuszy rewitalizacji.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Biuro ds. Rewitalizacji UMŁ oraz wyłoniony wykonawca zewnętrzny

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  640 000 zł w ciągu ośmiu lat (budżet miasta).

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przedsięwzięcie ma charakter narzędziowy: przygotowuje materiał do monitorowania stanu obszaru rewitalizacji. Prognozuje się pośrednie pozytywne oddziaływanie przedsięwzięcia na przezwyciężanie negatywnych zjawisk technicznych i funkcjonalno-przestrzennych poprzez uzyskanie dzięki przedsięwzięciu przekrojowej, całościowej wiedzy o stanie elementów krajobrazu kulturowego.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Przeprowadzona skutecznie coroczna Inwentaryzacja.

  Wskaźniki produktu: wskaźnik binarny TAK/NIE.

Przedsięwzięcie nr 103.: Poprawa efektywności energetycznej siedziby Zespołu Tańca Ludowego "Harnam" w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.3.	*Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*
Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.3.	*Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

  Pomocniczo:

Cel operacyjny 4.2.	*Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**
  Lokalizacja przedsięwzięcia: ul. Piotrkowska 282A.

  Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji. Przedmiotem projektu jest modernizacja energetyczna zabytkowego budynku zgodnie z opracowaną dokumentacją, w tym: ocieplenie obiektu, wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i cieplnej, wymiana okien i drzwi, wymiana instalacji grzewczej.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Miasto Łódź

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  2 500 000 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przedsięwzięcie będzie realizowane w strefie wielkomiejskiej przy obiekcie zabytkowym. Realizacja projektu przyczyni się do kompleksowej rewitalizacji obszarów o nasileniu niekorzystnych zjawisk społecznych i gospodarczych na terenie m. Łodzi, w tym stopniowego

uspójniania i wzbogacenia krajobrazu kulturowego obszaru jako fundamentu tożsamości lokalnej, ożywienia obszaru rewitalizacji poprzez poprawę standardu technicznego budynku oraz zwiększenia szans edukacyjnych młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

- niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
- niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
- negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne;
- negatywne zjawiska techniczne.

Przedsięwzięcie nr 104.: Zagospodarowanie nieruchomości przy pl. Wolności 2

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.4.	*Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*
Cel operacyjny 1.7.	*Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*
Cel operacyjny 2.1.	*Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*
Cel operacyjny 2.2.	*Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez uznanie wartości architektury przełomu XIX i XX wieku oraz wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*
Cel operacyjny 4.1.	*Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji. Przedmiotem projektu jest modernizacja zabytkowej infrastruktury należącej do Muzeum Miasta Łodzi, w tym: roboty budowlane, remont elewacji kamienicy, częściowa wymiana i modernizacja instalacji, adaptacja pomieszczeń do pełnienia nowych funkcji kulturalnych, uporządkowanie otoczenia kamienicy i nadanie mu nowych funkcji kulturalno-rekreacyjno-edukacyjnych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  5 250 147 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w strefie wielkomiejskiej przy obiekcie zabytkowym.

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne;
  - negatywne zjawiska techniczne.

Przedsięwzięcie nr 105.: Rewitalizacja siedziby głównej Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi wraz z nadaniem nowych funkcji w budynku przy ul. Gdańskiej 13

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

  Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

  Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

  Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez uznanie wartości architektury przełomu XIX i XX wieku oraz wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

  Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

  Cel operacyjny 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji. Przedmiotem projektu jest modernizacja zabytkowej infrastruktury należącej do Muzeum Tradycji Niepodległościowych, w tym: roboty budowlane, remont elewacji kamienicy, częściowa wymiana i modernizacja instalacji, adaptacja pomieszczeń do pełnienia nowych funkcji kulturalnych, uporządkowanie otoczenia kamienicy i nadanie mu nowych funkcji kulturalno-edukacyjnych.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  8 000 000,00 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane w strefie wielkomiejskiej przy obiekcie zabytkowym.

  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:

  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - bezrobocie;
  - negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne;
  - negatywne zjawiska techniczne.

Przedsięwzięcie nr 106.: Tworzenie przyjaznej przestrzeni sportowej poprzez rewitalizację hal sportowych przy ulicy Północnej 36

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

  Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

  Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji. W ramach przedsięwzięcia w całości zrewitalizowany zostanie zabytkowy obiekt tzw. starej hali sportowej, a także zmodernizowany pawilon i tor kolarski.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**

  Miasto Łódź

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**

  25 000 000 zł, środki z EFRR i budżetu miasta. Ponadto przewiduje się możliwość zaangażowania środków budżetu państwa i innych środków zewnętrznych.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**

  Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na stworzenie centrum, które oprócz funkcji sportowej będzie pełniło również funkcję społeczną, w ramach miejskiego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zwiększenie skali uczestnictwa mieszkańców obszaru rewitalizacji w działaniach mających na celu promocję aktywnego trybu życia i uprawiania sportu przyczyni się do zahamowania procesu dziedziczenia ubóstwa, jak również poprawi skuteczność miejskich profilaktycznych programów przeciwuzależnieniowych.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**

  Miernikiem efektów będzie wzrost frekwencji w przedmiotowych obiektach związany z rozszerzeniem oferty zarówno dla zawodniczek oraz zawodników uprawiających sport w klubie „Społem", młodzieży szkolnej, jak i okolicznych mieszkańców.

  Szacuje się, że z hal przy ul. Północnej 36, będzie korzystać ok. 2000 os./rok.

Przedsięwzięcie nr 107.: Prace konserwatorskie i restauratorskie w dawnym zespole pałacowo-parkowym Karola Poznańskiego w Łodzi

- **Cel rewitalizacji realizowany przez to przedsięwzięcie**

Cel operacyjny 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną.*

Cel operacyjny 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji.*

Cel operacyjny 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny.*

Cel operacyjny 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.*

Cel operacyjny 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez uznanie wartości architektury przełomu XIX i XX wieku oraz wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru.*

Cel operacyjny 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej.*

Cel operacyjny 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców.*

Pomocniczo:

Cel operacyjny 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego.*

Cel operacyjny 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych.*

- **Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze rewitalizacji. W ramach przedsięwzięcia w całości zrewitalizowany zostanie zabytkowy zespół pałacowo-parkowy Karola Poznańskiego w Łodzi przy ul. Gdańskiej 32.

Celem głównym projektu jest: *Zachowanie dziedzictwa kulturowego, jakim jest Pałac Karola Poznańskiego w Łodzi, jak również stworzenie i poprawa warunków dla prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej w obszarze kultury*.

Realizacja celu głównego pozwoli na osiągnięcie następujących celów szczegółowych:

1) Odrestaurowanie kolejnych przestrzeni w zespole pałacowym Karola Poznańskiego w Łodzi:
   a. przeprowadzenie prac konserwatorskich w budynku kordegardy;
   b. prace konserwatorskie dawnego, neoregencyjnego antichambre stanowiącego przedsionek salonu muzycznego, jak i sam monumentalny salon muzyczny w stylistyce Ludwika XVI (sale 10 i 11);
   c. prace budowlane i konserwatorskie pomieszczeń kondygnacji przyziemia w południowym skrzydle pałacu i stworzenia tam „Kawiarni Muzycznej".
2) Oddanie nowych przestrzeni umożliwiających rozszerzenie oferty artystyczno – kulturalnej:
   a. odrestaurowanie salonu muzycznego jako kolejnej przestrzeni koncertowej Pałacu Muzyki;
   b. stworzenie Kawiarni Muzycznej, jako nowej przestrzeni Pałacu Muzyki, gdzie będą prezentowane nowoczesne formy muzyczne w kameralnej atmosferze i towarzystwie oferty kawiarnianej, oddanie nowego zaplecza Pałacu Muzyki, gdzie zostaną zlokalizowane sale do ćwiczeń, biuro wydarzeń artystycznych i dział promocji.
3) Stworzenie możliwości lepszego wykorzystania potencjału uczelni artystycznej o profilu muzycznym:
   a. wykorzystanie potencjału studentów Akademii jako młodych, kreatywnych artystów;
   b. wykorzystanie potencjału artystów współpracujących i pracujących w Akademii Muzycznej w Łodzi;
   c. stworzenie odpowiednich warunków rozwoju dla studentów oraz pracowników Akademii.

Realizacja przedmiotowego projektu pozwoli Akademii na odzyskanie kolejnych zdegradowanych przestrzeni kompleksu pałacowego do prowadzenia działalności kulturalnej. W ramach projektu odrestaurowany zostanie monumentalny salon muzyki wraz z antichambre, gdzie odbywały się będą cykliczne koncerty fortepianowe oraz koncerty muzyki dawnej, która cieszy się nieustającą popularnością w murach Pałacu. Koneserzy tego gatunku muzyki doceniają kunszt artystyczny mistrzów tej muzyki prezentujących swe wykonania j i samo miejsce. Dodatkowo zagości tam nowy cykl spotkań muzyczno – edukacyjnych przeznaczony dla różnych grup wiekowych: od przedszkolaków do seniorów.

Cykl tych spotkań poświęcony będzie zarówno muzyce jak i historii Pałacu i Łodzi. Zupełnie nowy repertuar zaoferowany zostanie w Kawiarni Muzycznej. Możliwość tę stworzy kompleksowy remont przyziemia skrzydła południowego Pałacu, gdzie będzie umiejscowiona Kawiarnia. Miejsce to stanie się dodatkową, małą sceną Pałacu. Kawiarnia Muzyczna będzie wprowadzeniem nowoczesnych form scenicznych do historycznych wnętrz. Odrestaurowana kordegarda, tak jak historycznie zostało to zaplanowane, będzie budynkiem pomocniczym, gdzie umiejscowione będą sale ćwiczeń oraz biura wydarzeń i promocji.

- **Podmiot realizujący przedsięwzięcie**
  Akademia Muzyczna im. G. i K. Bacewiczów w Łodzi

- **Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania**
  21 532 142,79 zł.

- **Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys**
  Przewiduje się istotne oddziaływanie tego przedsięwzięcia na następujące zdiagnozowane problemy:
  - niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
  - niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego;
  - wysokie bezrobocie.

- **Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny**
  Wskaźniki rezultatu:
  (1) Liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - 2000 odwiedzin/rok.
  (2) Liczba osób korzystających z obiektów objętych wsparciem - 7000 osób/rok.

  Sposób pomiaru:
  - (1) Statystyki własne Akademii
  - (2) Statystyki własne Akademii

3.2.3. Powiązania pomiędzy poszczególnymi podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi

Tab. 6. Macierz powiązań podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – część 1 (1-30).

Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																		
2				■	■	■	■	■	■	■	■	■											■	■	■	■	■	■	■	■
3.	■			■	■	■	■	■	■	■	■	■																		
4.	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■																		
5.	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
6.	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
7.	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
8.	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
9.	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
10.	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
11.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
12.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
13					■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■										
14					■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■										
15					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■										
16					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■										
17												■	■	■	■	■		■	■	■	■	■		■						
18												■	■	■	■	■	■			■										
19													■	■	■	■	■			■										
20					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■		■						
21					■	■	■	■	■	■	■	■					■			■		■	■	■		■				
22					■	■	■	■	■	■	■	■					■			■	■		■	■						
23		■			■	■	■	■	■	■	■	■									■	■		■						
24		■			■	■	■	■	■	■	■	■					■			■	■	■	■		■	■	■	■		
25		■			■	■	■	■	■	■	■	■												■		■	■	■		■
26		■			■	■	■	■	■	■	■	■									■			■	■		■	■		■
27		■			■	■	■	■	■	■	■	■												■	■	■		■	■	■
28		■			■	■	■	■	■	■	■	■												■	■	■	■		■	■
29		■			■	■	■	■	■	■	■	■															■	■		■
30		■			■	■	■	■	■	■	■	■													■	■	■	■	■	
31		■			■	■	■	■	■	■	■	■													■	■	■	■		■
32		■			■	■	■	■	■	■	■	■													■	■	■	■		■
33					■	■	■	■	■	■	■	■									■	■	■	■	■	■				
34				■	■	■	■	■	■	■	■	■																		
35	■				■	■	■	■	■	■	■	■																		
36	■	■		■												■														
37				■		■												■	■	■										
38	■			■																										
39	■		■		■	■	■	■	■	■	■	■																		
40																														
41					■	■	■	■	■	■	■	■																		

Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
42		■			■	■	■	■	■	■	■	■						■									■	■	■	■
43		■		■				■				■				■														
44		■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■											
45					■	■	■	■	■	■	■	■																		
46				■		■							■	■	■															
47									■				■	■	■	■			■	■										
48	■																			■										
49	■				■	■	■	■	■	■	■	■					■													
50	■			■											■	■														
51	■					■																								
52	■					■																								
53	■					■																								
54	■																													
55	■						■		■																					
56	■		■			■																								
57	■		■							■																				
58	■		■																											
59	■	■	■																											
60																														
61	■						■																							
62	■		■								■																			
63	■		■																											
64	■																													
65				■																										
66	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																		
67	■																													
68	■			■																										
69		■					■																				■	■	■	
70	■		■		■																									
71	■		■			■																								
72	■		■				■																							
73	■		■					■																						
74	■		■						■																					
75	■		■							■																				
76	■		■								■																			
77	■		■									■																		
78	■		■		■																									
79	■		■																											
80				■	■		■	■	■	■	■	■																		
81																													■	
82																														
83								■																			■	■		
84								■																						
85					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■														
86					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■															
87				■							■																			
88																■														
89																					■	■	■	■	■	■				

Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
90																														
91																														
92																														
93																														
94																														
95																														
96																														
97																														
98																														
99																														
100																														
101																														
102																														
103																														
104																														
105																														
106																														
107																														

Tab. 7. Macierz powiązań podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – część 2 (31-60).

Nr	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1					■	■		■	■									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
2	■	■				■						■	■	■															■	
3.									■																	■	■	■	■	
4.				■		■	■	■					■	■		■				■										
5.	■	■	■	■	■				■		■	■		■	■				■											
6.	■	■	■	■	■		■		■		■	■		■	■	■			■		■	■	■			■				
7.	■	■	■	■	■				■		■	■		■	■				■						■					
8.	■	■	■	■	■				■		■	■	■	■	■				■											
9.	■	■	■	■	■				■		■	■		■	■		■		■						■					
10.	■	■	■	■	■				■		■	■		■	■				■								■			
11.	■	■	■	■	■				■		■	■		■	■				■											
12.	■	■	■	■	■				■		■	■	■	■	■				■											
13														■		■	■													
14														■		■	■													
15														■		■	■			■										
16						■							■	■			■			■										
17														■			■		■											
18							■					■																		
19							■							■			■													
20							■										■	■												
21			■																											
22			■																											
23			■																											
24			■																											
25	■	■	■																											
26	■	■	■																											
27	■	■										■																		
28	■	■										■																		
29												■																		
30	■	■										■																		
31		■								■				■	■															
32	■									■					■															
33				■					■																					
34			■						■																					
35																														
36													■	■						■										
37											■			■		■	■				■	■	■		■				■	
38													■		■															
39			■	■																	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
40	■	■									■				■															
41							■			■			■		■															
42																														
43						■		■			■			■																
44	■					■	■						■			■	■			■									■	
45	■	■						■		■	■																			

Nr	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
46							■							■																
47							■							■											■					
48																			■											
49																		■												
50						■								■																
51							■		■													■	■				■			
52							■		■												■		■				■			
53							■		■												■	■					■			
54									■																■				■	
55							■		■								■							■					■	
56									■																			■		
57									■												■	■	■					■		
58									■																	■	■			
59							■		■					■										■	■					
60																														
61									■					■										■	■				■	
62									■																	■	■	■		
63									■																	■		■		
64									■				■	■																
65														■																
66			■					■	■		■		■	■			■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	
67																■														
68						■		■	■				■	■																
69												■																		
70			■						■																					
71			■						■												■	■	■			■			■	
72			■						■																					
73			■						■																					
74			■						■								■								■					
75			■						■																		■			
76			■						■																					
77			■						■																					
78			■						■																					
79			■						■																					
80													■	■	■															
81									■																					
82													■	■																
83													■	■																
84													■	■																
85							■							■		■	■													
86							■				■			■	■	■														
87									■																					
88						■					■			■						■										
89			■						■																					
90												■																		
91							■														■	■	■				■			
92													■	■																
93							■						■	■															■	

Nr	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
94																														
95																														
96																														
97																														
98																														
99																														
100																														
101																														
102																														
103																														
104																														
105																														
106																														
107																														

Tab. 8. Macierz powiązań podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – część 3 (61-90).

Nr	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
1	■	■	■	■		■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■											
2									■																					
3.		■	■			■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■											
4.					■	■		■												■							■			
5.						■				■								■		■					■	■				
6.						■					■														■	■				
7.	■					■			■			■								■					■	■				
8.						■							■							■			■	■	■	■				
9.						■								■						■					■	■				
10.						■									■					■					■	■				
11.		■				■										■				■					■	■	■			
12.						■											■			■					■	■				
13																									■	■				
14																									■	■				
15																									■	■				
16																									■			■		
17																														
18																														
19																														
20																														
21																													■	
22																													■	
23																													■	
24																													■	
25																													■	
26																													■	
27									■														■							
28									■														■							
29									■												■									■
30																														
31										■																				
32																														
33						■				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■										■	
34																														
35																														
36								■																				■		
37																									■	■				
38						■		■																						
39	■	■	■	■		■		■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■						■		■	
40																														
41						■																				■		■		
42								■	■																					■
43				■		■		■												■		■	■	■						
44	■			■	■	■		■												■		■	■	■	■	■		■		
45																				■						■				

Nr	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
46							■																		■	■				
47						■								■											■					
48						■																								
49						■																								
50																												■		
51						■					■																			
52						■					■																			
53						■					■																			
54	■					■																								
55	■					■								■																
56		■	■			■					■																			
57		■				■									■															
58		■	■			■																								
59	■					■					■																			
60																														
61						■																								
62			■			■																								
63		■				■																								
64					■	■	■															■								
65				■		■	■																							
66	■	■	■	■	■		■	■																						
67				■	■	■																								
68						■																								
69																					■									■
70											■	■	■	■	■	■	■	■	■											
71										■		■	■	■	■	■	■	■	■											
72										■	■		■	■	■	■	■	■	■											
73										■	■	■		■	■	■	■	■	■				■	■						
74										■	■	■	■		■	■	■	■	■											
75										■	■	■	■	■		■	■	■	■											
76										■	■	■	■	■	■		■	■	■								■			
77										■	■	■	■	■	■	■		■	■											
78										■	■	■	■	■	■	■	■		■											
79										■	■	■	■	■	■	■	■	■												
80																						■								
81									■																					■
82				■																■										
83													■											■						
84													■										■							
85																										■				
86																									■					
87																■														
88																														
89																														
90									■												■									
91											■																			
92																										■				
93																														

Nr	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
94																														
95																														
96																														
97																														
98																														
99																														
100																														
101																														
102																														
103																														
104																														
105																														
106																														
107																														

Tab. 9. Macierz powiązań podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – część 4 (91-107).

Nr	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107
1				■							■	■					
2							■	■			■	■					
3.																	
4.		■		■	■	■		■									
5.		■				■					■	■					
6.	■	■				■					■	■					
7.		■				■					■	■					
8.		■				■				■	■	■		■			
9.		■				■					■	■					
10.		■				■					■	■					
11.		■				■					■	■			■		
12.		■				■				■	■	■			■		
13									■	■							
14									■	■							
15									■	■							
16									■	■							
17									■	■							
18									■	■							
19									■	■					■		
20							■		■	■							■
21																	■
22													■		■	■	■
23													■		■	■	
24																	
25																	
26																	
27													■		■	■	
28																	
29							■						■		■		
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37	■		■														
38				■	■				■								
39																	
40																	
41				■	■												
42							■				■						
43		■	■		■				■	■							
44		■	■		■				■	■							■
45																	
46																	
47									■	■							
48						■											
49																	
50																	
51	■																
52	■																
53	■																
54																	
55																	
56																	
57	■																
58																	
59			■														
60																	
61																	
62																	
63																	
64																	
65																	
66																	
67																	
68																	
69							■										
70																	
71	■																

Nr	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107
72																	
73																	
74																	
75																	
76																	
77																	
78																	
79																	
80																	
81																	
82																	
83																	
84																	
85									■	■							
86		■											■		■		
87										■							
88																	
89																	
90							■										
91																	
92																	
93																	
94					■												
95				■					■								
96											■						
97											■						
98																	
99					■					■			■				
100									■					■			
101						■	■										
102																	
103									■								
104										■							
105																	
106																	
107																	

3.2.4. Powiązania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi

Tab. 10. Macierz wewnętrznej spójności i kompleksowości działań rewitalizacyjnych.

Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne		**cele operacyjne GPR realizowane przez to przedsięwzięcie [*„tak”* – cel realizowany, *„p”* – cel realizowany pomocniczo]**																				
Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
1	Przedsięwzięcia właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości obejmujące roboty budowlane, prace konserwatorskie oraz prace restauratorskie																	tak				
2	Miejski program współpracy z organizacjami pozarządowymi – rewitalizacja		tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak				tak		tak			tak		tak	
3.	Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego				p													tak		tak		tak
4.	Tworzenie przyjaznych przestrzeni miejskich				p														tak		p	
5.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 1	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
6.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 2	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
7.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 3	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
8.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 4	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
9.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 5	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
10.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 6	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
11.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 7	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
12.	Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 8	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
13	Rewitalizacja EC-1 Południowy-Wschód		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
14	Rozwój funkcji wystawienniczo-edukacyjnych Centrum Nauki i Techniki w Łodzi wraz z zapleczem warsztatowym		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
15	Poszerzenie oferty kulturalno-edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowej		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
16	Zwiększenie dostępności dorobku polskiej kinematografii poprzez zachowanie zabytkowej infrastruktury Pałacu Scheiblera		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
17	Rozszerzenie oferty kulturalnej oraz działań z zakresu edukacji artystycznej Teatru Powszechnego w Łodzi		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
18	Nowe funkcje łódzkich domów kultury		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
19	Budowanie nowoczesnego muzeum dzięki innowacyjnym rozwiązaniom. Muzeum Tradycji		tak	tak	tak				tak	tak	tak											

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
	Niepodległościowych w Łodzi placówką kreatywną																					
20	Modernizacja, rozszerzenie funkcji i wyposażenie bibliotek		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
21	Program kształcenia zawodowego i ustawicznego	tak	tak	tak												tak						
22	Program edukacji ogólnej	p	p	tak												p						
23	Program podnoszenia jakości edukacji przedszkolnej	p	p	tak	p		p			p						p						
24	Program podnoszenia jakości nauczania w zakresie kształcenia ogólnego	tak	tak	tak	tak		tak			tak						tak						
25	Program podniesienia kluczowych kompetencji osób dorosłych znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w obszarze TIK i języków obcych	tak													tak	tak						
26	Program poprawy zdolności do zatrudnienia absolwentów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz dostosowanie kierunków kształcenia i szkolenia zawodowego do regionalnego rynku pracy we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	tak	tak	tak	tak		tak			tak												
27	Program aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem		tak	tak	tak											tak						
28	Program aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem finansowany w ramach ZIT		tak	tak	tak											tak						
29	Program wsparcia usług społecznych i zdrowotnych finansowany w ramach ZIT		tak	tak	tak											tak						
30	Program wzrostu zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy	tak	tak				tak															
31	Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-up'ów)													tak	tak							
32	Program zwiększania liczby trwałych, nowopowstałych przedsiębiorstw (start-upów) finansowany w ramach ZIT													tak	tak							
33	Racjonalizacja zużycia energii – termomodernizacja obiektów edukacyjnych Łodzi				tak				tak											tak		
34	Program niskoemisyjnego transportu miejskiego																				tak	
35	Program ochrony powietrza					tak		tak										p				
36	Szlakiem Architektury Włókienniczej. Rewitalizacja Księżego Młyna		tak		tak				tak	tak	tak							tak	tak			
37	Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3, 5 i ul. Tuwima 10 (Program Nowe Centrum Łodzi)		tak	tak	tak				tak	tak	tak								tak			

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
38	Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów	tak	tak		tak				tak	tak	tak		tak							tak		
39	Program termomodernizacji budynków – program komplementarny w stosunku do Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi		tak		tak	tak		tak	tak									tak	tak	tak	tak	
40	Program uzbrojenia terenów inwestycyjnych	tak	tak										tak									
41	Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi								tak													
42	Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS	p	tak		p			p														
43	Modernizacja oraz rozbudowa szlaków i tras turystycznych w Łodzi, w tym „Wille i pałace", „Architektura przemysłowa", „Ulica Piotrkowska" „Łódź Bajkowa"								tak	tak												
44	Program rozwoju gospodarki turystycznej – program komplementarny w stosunku do Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi		tak	tak	tak				tak	tak												
45	Program promocji gospodarczej	tak											tak							tak		
46	Budowa drogi podziemnej wraz z płytą rynku NCŁ i parkingiem pod rynkiem				tak	tak	tak		tak	tak	tak								tak		tak	
47	Remont przebudowa i rozbudowa Muzeum Przyrodniczego Uniwersytetu Łódzkiego wraz z infrastrukturą techniczną			tak														tak				
48	Renowacja elewacji budynków Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi przy ul. Matejki 32/38			tak														tak				
49	Dostosowanie frontonu budynku głównego do standardu zrewitalizowanego otoczenia ulicy Jaracza (Teatr im. Stefana Jaracza w Łodzi)								tak													
50	Remont i modernizacja budynku Starej Fabryki Termometrów przy ul. Targowej 57			tak	tak				tak	tak	tak											
51	Modernizacja budynku Wydziału Postępowań Administracyjnych Komency Wojewódzkiej Policji w Łodzi								tak									tak				
52	Modernizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Tuwima 12a								tak									tak				
53	Rewitalizacja budynku Komendy Miejskiej Policji w Łodzi przy ul. Sienkiewicza 28/30								tak									tak				

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
54	Modernizacja budynku dawnego kina „Przedwiośnie" zlokalizowanego przy ul. Żeromskiego 74/76 w Łodzi		tak		tak				tak	tak	tak							tak		tak		
55	Modernizacja budynku zabytkowego kina „Tatry" zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 40 w Łodzi		tak		tak				tak	tak	tak							tak		tak		
56	Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 3 w Łodzi																	tak		tak		
57	Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi																	tak		tak		
58	Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Pomorskiej 54 w Łodzi		tak		tak	tak		tak										tak		tak		
59	Modernizacja budynku kina „Polonia" zlokalizowanego przy ul. Piotrkowskiej 67 w Łodzi		tak		tak				tak	tak	tak							tak		tak		
60	*[przedsięwzięcie wykreślone]*																					
61	Modernizacja budynku kina „Bałtyk" zlokalizowanego przy ul. Narutowicza 20 w Łodzi		tak		tak				tak	tak	tak							tak		tak		
62	Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Mielczarskiego 35 w Łodzi		tak		tak	tak		tak										tak		tak		
63	Modernizacja budynku zlokalizowanego przy ul. Kamińskiego 7/9 w Łodzi																	tak		tak		
64	Kompleksowa odbudowa willi Reinholda Richtera								tak	tak	tak							tak		tak		
65	Rewitalizacja zabytkowego Parku Klepacza w Łodzi – zagospodarowanie terenu i rewaloryzacja zieleni				tak				tak	tak	tak								tak			
66	Remont konserwatorski willi Józefa Richtera, obecnie budynek administracji rektorskiej Politechniki Łódzkiej								tak	tak	tak							tak		tak		
67	Przebudowa parkingu na terenie kampusu „A" Politechniki Łódzkiej przy ul. Żeromskiego 116																		tak			
68	Rewitalizacja kompleksu pałacowego przy ul. Piotrkowskiej 266 w Łodzi (Pałac Scheiblera z zabudowaniami towarzyszącymi)			tak					tak	tak	tak							tak		tak		
69	Utworzenie centrum opieki koordynowanej w zabytkowym obiekcie COLLEGIUM ANATOMICUM		tak			tak		tak														
70	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Jaracza i Kilińskiego																	tak		tak		
71	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej																	tak		tak		

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
	obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Piotrkowska/Kilińskiego/Narutowicza/Tuwima																					
72	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Kilińskiego / Jaracza/Narutowicza/Składowa/Tuwima / POW/Targowa																	tak		tak		
73	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Zachodnia / Ogrodowa-Północna / Wschodnia / Prochnika-Rewolucji 1905 r.																	tak		tak		
74	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Piotrkowska / Kilińskiego / Tuwima / Nawrot																	tak		tak		
75	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Sienkiewicza / Al. Piłsudskiego / Piotrkowska / Nawrot																	tak		tak		
76	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Ogrodowa / Gdańska / Legionów / Cmentarna																	tak		tak		
77	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków z obszaru ograniczonego ulicami Ogrodowa / Gdańska / Legionów / Zachodnia																	tak		tak		
78	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków ul. Abramowskiego pomiędzy ul. Sienkiewicza																	tak		tak		

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
	a ul. Kilińskiego																					
79	Budowa sieci ciepłowniczej i przyłączy w Łodzi wraz z likwidacją niskiej emisji w Strefie Wielkomiejskiej obejmująca przyłączenie do ciepła systemowego budynków kwartał ulic Szczucińska / Sosnowa / Przybyszewskiego / Stocka																	tak		tak		
80	Modernizacja kamienicy wielkomiejskiej Pinkusa, dla uruchomienia w niej innowacyjnych aktywności	tak							tak	tak	tak		tak	tak								
81	Modernizacja obiektu szpitalnego USK im. WAM – CSW w Łodzi przy ul. Sterlinga 1/3, 3 i 5								tak	tak	tak							tak				
82	Modernizacja zabytkowego budynku Rektoratu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi								tak	tak	tak							tak				
83	Modernizacja zabytkowej kamienicy wielkomiejskiej wraz z pozostałymi budynkami, dziedzińcem i otoczeniem nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 4 oraz wprowadzenie funkcji społecznych	tak	tak		tak	tak	tak		tak	tak	tak							tak	tak			
84	Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz remontowe w celu nadania nowych funkcji społecznych w obiektach należących do Parafii Ewangelicko-Augsburskiej św. Mateusza w Łodzi	tak	tak		tak	tak	tak		tak	tak	tak							tak	tak			
85	Rozwój usług oferowanych przez „EC1 Łódź Miasto Kultury" w Łodzi		tak	tak	tak				tak	tak	tak											
86	Promocja Łodzi i regionu łódzkiego poprzez markę instytucji kultury działających w obszarze rewitalizacji									tak												
87	Dostosowanie budynku przy ul. Ogrodowej 28d na potrzeby Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi								tak	tak	tak							tak				
88	Modernizacja Zespołu Pofabrycznego Karola Scheiblera z lat 1855 – 1870; Framac Sp. z o.o.								tak	tak	tak							tak				
89	Remont i przebudowa kamienicy zlokalizowanej przy ul. Więckowskiego 33 z przeznaczeniem na nową siedzibę Kuratorium Oświaty w Łodzi								tak	tak	tak							tak				
90	Renowacja i modernizacja budynku Uniwersytetu Łódzkiego przy Rewolucji 1905 r. nr 66 na potrzeby Domu Seniora Uniwersytetu Łódzkiego		tak			tak		tak														
91	Modernizacja nieruchomości zabudowanej przy ul. Tuwima 28 w Łodzi z przeznaczeniem na siedzibę administracji publicznej								tak	tak	tak							tak				
92	Masterplan iluminacji dla miasta Łodzi								tak	tak	tak											

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
93	Uruchomienie hotelu przy ul. Piotrkowskiej 40 w Łodzi	tak							p	P	p											
94	„Nowa Łódka”	tak			tak				tak	tak	tak		tak	tak								
95	Ogrody Geyera – modernizacja budynków zabytkowych oraz zagospodarowanie terenu poprzez nową zabudowę	tak			tak				tak	tak	tak		tak	tak								
96	Adaptacja dawnego budynku przędzalni M. Lubińskiego polegająca na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie budynków produkcyjno-usługowo-handlowych ze zmianą sposobu użytkowania na obiekty zamieszkania zbiorowego oraz budowa garażu podziemnego – CENTRUM AKADEMICKIE Łódź	tak		tak	tak	tak		tak	tak	tak	tak		tak			tak		tak				
97	Powołanie Miejskiego Centrum Aktywnego Seniora			tak	tak		tak	tak														
98	Utworzenie nowego podziału na osi wschód-zachód kwartału ul. Gdańska, Mickiewicza, Kościuszki, Żwirki poprzez budowę pasywnego biurowca przy ul. Wólczańskiej 143	tak							tak													
99	Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia		tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak											
100	Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskiego				tak						tak											
101	Przekształcenie pustostanu ul. Zachodnia 84 w obiekt funkcjonujący Centrum Animacji Środowiskowej		p		tak	tak		P	p		p											
102	Coroczna inwentaryzacja stanu walorów krajobrazu kulturowego Łodzi								tak		tak											
103	Poprawa efektywności energetycznej siedziby Zespołu Tańca Ludowego „Harnam” w Łodzi			tak	tak			tak	tak		tak								p			
104	Zagospodarowanie nieruchomości przy pl. Wolności 2				tak			tak	tak	tak								tak				
105	Rewitalizacja siedziby głównej Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi wraz z nadaniem nowych funkcji w budynku przy ul. Gdańskiej 13				tak			tak	tak	tak	tak							tak				
106	Tworzenie przyjaznej przestrzeni sportowej poprzez rewitalizację hal sportowych przy ulicy Północnej 36		tak	tak				tak	tak										tak			
107	Prace konserwatorskie i restauratorskie w dawnym zespole pałacowo-parkowym Karola Poznańskiego w Łodzi			tak	p	p	tak		tak	tak	tak								tak			

Nr	Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	*2.4.*	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
Numer celu strategicznego		Cel strategiczny 1							Cel strategiczny 2				Cel strategiczny 3					Cel strategiczny 4				
Suma przypisani do celów strategicznych		231							169				66					129				
Numer celu operacyjnego		1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.
Liczba przedsięwzięć przypisanych do danego celu operacyjnego		27	47	38	55	22	19	23	63	55	51	0	15	14	11	18	8	51	21	35	13	9

3.2.5. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Dla realizacji kierunków działań służących eliminacji lub ograniczeniu zdiagnozowanych wcześniej negatywnych zjawisk, **ściśle odpowiadających przyjętym celom rewitalizacji**, o których mowa w rozdziale 3.1.4., niniejszy Program charakteryzuje poniższe **typy pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych**. Celem realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w ramach poniższych typów jest niwelowanie i rozwiązywanie problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych realizowanych przez różnych interesariuszy. Skala oraz zakres działań mogą być bardzo różne w zależności od specyfiki danego przedsięwzięcia. Zakłada się, że znacząca liczba przedsięwzięć będzie dotyczyć lokalnych inicjatyw oddziałujących na sytuacje kryzysowe m.in.: niską aktywność społeczną, ubóstwo, niski poziom edukacji, niski stan techniczny obiektów etc. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie precyzyjnej listy konkretnych przedsięwzięć, które będą mogły być realizowane przez różnych interesariuszy. Dla tych przedsięwzięć ustala się indykatywne ramy finansowe (z podziałem na środki publiczne i prywatne), z wyjątkiem środków europejskich, które zostaną określone w przypadku pojawienia się oszczędności w środkach przeznaczonych na finansowanie przedsięwzięć z listy przedsięwzięć podstawowych lub z innych źródeł zewnętrznych. Typy pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały przedstawione w układzie celów rewitalizacji.

Tab. 11. Indykatywne ramy finansowe pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Wkład UE	Środki publiczne	Środki prywatne
x	435 712 360 zł	80 606 790 zł

Opracowanie własne

Indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do środków publicznych to suma kwot wynikających z projektów rocznych budżetów (przeliczona w 10 - letniej perspektywie) przeznaczonych na zadania własne komórek i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Łodzi, których realizacja dotyczy pozostałych dopuszczalnych typów przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wskazana wyżej suma zwiększa całkowitą wartość przedsięwzięć rewitalizacyjnych, co przy zastosowaniu metodologii opisanej w rozdziale 4.3. generuje zaangażowanie środków prywatnych (stanowiących 18,5 % całkowitej wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych) na poziomie podanym w ww. tabeli.

W ramach celu strategicznego 1. UZYSKAĆ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ:

- Dla Celu operacyjnego 1.1. *Tworzyć bodźce dla lepszego zatrudnienia* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających bezrobociu**:

Typ 1: Programy wspierające kompetencje poszukiwane przez gałęzie przemysłu, usługi kluczowe lub perspektywiczne dla rozwoju Łodzi, w tym w sektorze IT (w szczególności programistyczne), z preferencją programów skierowanych do kobiet.

Typ 2: Programy wspierające bezrobotnych, w szczególności bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łodzi, obejmujące m.in. uzyskiwanie kwalifikacji z zakresu tradycyjnych rzemiosł oraz zawodów pożądanych przy prowadzonych inwestycjach w ramach rewitalizacji.

Typ 3: Programy promowania godziwego zatrudnienia instrumentami CSR, promocja pracodawców przez przyznawanie certyfikatu „Dobre zatrudnienie w Łodzi".

Typ 4: Zlecanie podmiotom ekonomii społecznej z obszaru rewitalizacji usług utrzymania czystości, konserwacji zieleni, prowadzenia jadłodajni itp.

- Dla celu operacyjnego 1.2. *Zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, zahamować proces dziedziczenia ubóstwa, w tym - poprzez animację społeczną* – **typy przedsięwzięć zmniejszających skalę narażenia na ubóstwo i hamujących proces dziedziczenia ubóstwa**:

Typ 5: Programy wspierające, aktywizacyjne i budujące kompetencje osób doświadczających ubóstwa, szczególnie programy oparte o model Labiryntu Problemów.

Typ 6: Mikro-inicjatywy samopomocowe, współdziałanie sąsiedzkie, projekty wymiany usług i współ-użytkowania dóbr. Budowanie trwałej sieci wzajemnego wsparcia. Wspieranie tworzenia się nieformalnych wspólnot, grup sąsiedzkich, nawiązywania relacji.

Typ 6.1: Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców i uzyskanie akceptacji dla planowanych zmian, złagodzenie niedogodności związanych z przeprowadzkami, wsparcie mieszkańców w rozwiązywaniu problemów społecznych, zapewnienie interesariuszom rzetelnej wiedzy nt. zmian wynikających z przebiegu rewitalizacji oraz usprawnienie tego procesu – praca Zespołu Wsparcia Społecznego.

Typ 7: Formy pracy z młodzieżą nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa.

Typ 8: Formy animacji kultury, działania na rzecz żywego uczestnictwa w kulturze.

Typ 9: Inicjatywy tworzenia i rozwijania podmiotów ekonomii społecznej.

Typ 10: Tworzenie oferty lokali mieszkalnych o niskim czynszu całkowitym i niskich kosztach eksploatacyjnych, oraz program ułatwiania zamian lokali zadłużonych na takie lokale.

Typ 11: Powszechne programy na rzecz ułatwiania zamian mieszkań.

Typ 12: Programy na rzecz odpracowywania zadłużenia czynszowego.

Typ 13: Całościowe indywidualne programy naprawcze wychodzenia z zadłużeń nawarstwionych, w tym – zadłużeń odziedziczonych, przewidujące częściowe umarzanie zadłużeń w zamian za realizację kontraktu naprawczego.

- Dla celu operacyjnego 1.3. *Zwiększyć szanse edukacyjne młodych mieszkańców obszaru rewitalizacji* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających ograniczeniom szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji***:*

Typ 14: Projekty przedszkoli i szkół, zwiększające szanse edukacyjne uczniów.

Typ 15: Inicjatywy edukacji pozaformalnej i nieformalnej.

Typ 15.1: Programy edukacji prozdrowotnej i profilaktyki chorób, w szczególności – profilaktyki chorób układu krążenia, edukacji na rzecz wczesnej diagnostyki przesiewowej, zróżnicowanej i szeroko dostępnej profilaktyki uzależnień i edukacji o zagrożeniach uzależnieniami, edukacji seksualnej i profilaktyki ryzykownych zachowań seksualnych, profilaktyki zaburzeń łaknienia, profilaktyki chorób psychicznych, w tym depresji oraz zaburzeń demencyjnych wieku starszego, edukacji antydyskryminacyjnej i antyprzemocowej.

Typ 16: Przedsięwzięcia z zakresu edukacji ustawicznej.

Typ 17: Przedsięwzięcia edukacyjne na rzecz odbudowy poczucia tożsamości lokalnej.

- Dla celu operacyjnego 1.4. *Budować wspólnotę łodzian wokół dobra wspólnego* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiemu uczestnictwu w życiu publicznym**:

Typ 18: Inicjatywy lokalne na rzecz bezpośredniego otoczenia.

Typ 19: Realizacja działań finansowanych z budżetu obywatelskiego.

Typ 20: Inicjatywy grup realizujących projekty dla szerszej wspólnoty.

Typ 21: Inicjatywy na rzecz szerszego włączenia mieszkańców w lokalne decyzje.

- Dla celu operacyjnego 1.5. *Zapobiegać segregacji przestrzennej, tworzyć zróżnicowaną społeczność na obszarach rewitalizowanych* – **typy przedsięwzięć zapobiegających ewentualnej segregacji przestrzennej**:

Typ 22: Programy niwelujące i zapobiegające tworzeniu w obszarze rewitalizacji enklaw „gorszego" i „lepszego" profilu społecznego mieszkańców, programy nakierowane na budowanie korzystnego miksu społecznego, „wspólnot stylu życia" (zamiast *wspólnot poziomu zamożności*).

Typ 23: Programy włączające osoby narażone na utrwalone wykluczenie społeczne, w szczególności programy resocjalizacyjne, terapeutyczno-resocjalizacyjne oraz środowiskowe.

Typ 23.1: Programy wspierające rozwiązywanie problemów mieszkaniowych osób starszych np. poprzez modernizację mieszkań dla osób starszych czy tworzenie zespołów małych mieszkań (4-8 mieszkań) dla osób starszych.

- Dla celu operacyjnego 1.6. *Budować pomostowy kapitał społeczny* – **typy przedsięwzięć zapobiegających niskiemu poziomowi kapitału społecznego**:

Typ 24: Inicjatywy budowania sieci relacji zaufania, lojalności i solidarności ponad barierami środowisk społecznych, pokoleń, klas i grup zawodowych, czy dzielnic zamieszkania.

Typ 24.1: Programy rozwijające wolontariat jako narzędzie aktywizacji społecznej.

Typ 25: Programy skierowane do młodzieży, których celem jest budowanie właściwych relacji z rówieśnikami ponad barierami własnego środowiska, w tym poprzez sport.

Typ 25.1: Programy antydyskryminacyjne i przeciwdziałające przemocy w szkole.

Typ 26: Mikrodziałania na obrzeżach obszaru rewitalizacji „rozmywające granicę" obszaru.

- Dla celu operacyjnego 1.7. *Zapobiegać eksportowaniu problemów społecznych poza obszar* – **typy przedsięwzięć umożliwiające rozwiązywanie problemów społecznych oraz przeciwdziałające ich przenoszeniu poza obszar rewitalizacji**:

Typ 27: Programy ułatwiające powrót na obszar rewitalizacji wszystkich jego mieszkańców, którzy z różnych przyczyn opuścili go czasowo i wyrażają wolę powrotu.

W ramach celu strategicznego 2. ZMIENIĆ DZIĘKI REWITALIZACJI WIZERUNEK MIASTA I JEGO CENTRUM.

- Dla celu operacyjnego 2.1. *Budować wizerunek centrum Łodzi jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiej atrakcyjności obszaru rewitalizacji**:

Typ 28: Przedsięwzięcia zlokalizowane w centrum Łodzi, tworzące jego wizerunek jako przestrzeni atrakcyjnej, żywej, kreatywnej, ciekawej i przyjaznej.

Typ 29: Projekty promujące wizerunek centrum Łodzi jako obszaru bezpiecznego, wolnego od zagrożeń przestępczością.

- Dla celu operacyjnego 2.2. *Tworzyć przesłanki do odczuwania dumy z centrum Łodzi przez wprowadzanie do centrum projektów budujących prestiż obszaru* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiej identyfikacji mieszkańców z obszarem rewitalizacji**:

Typ 30: Projekty lokujące w centrum Łodzi coroczne wydarzenia prestiżotwórcze: kulturalne, naukowe, obywatelskie, biznesowe, polityczne.

Typ 31: Projekty lokujące w centrum Łodzi funkcje i obiekty, które będą budować prestiż tego obszaru. W szczególności dotyczy to obszaru objętego programem Nowe Centrum Łodzi, który powinien stać się obszarem koncentracji funkcji budujących prestiż.

Typ 32: Projekty uczelni wyższych w centrum miasta (w tym – rozbudowa bazy akademickiej) jako istotnego czynnika prestiżotwórczego.

- Dla celu operacyjnego 2.3. *Stopniowo uspójniać i wzbogacać krajobraz kulturowy obszaru jako fundament tożsamości lokalnej* – **typy przedsięwzięć poprawiających stan techniczny obiektów i jakość przestrzeni publicznej**:

Typ 33: Zachowanie i ochrona historycznej struktury miasta oraz obiektów zabytkowych istotnych dla krajobrazu kulturowego Łodzi.

Typ 34: Preferencje dla dogęszczania zabudowy śródmiejskiej, w tym uzupełniania ubytków w zabudowie pierzejowej współczesnymi budynkami plombowymi.

Typ 35: Budowanie atrakcyjności obszaru rewitalizacji w oparciu o historię miasta i działania podejmujące z nią dialog.

- Cel operacyjny 2.4. – wykreślony.

W ramach celu strategicznego 3. OŻYWIĆ LOKALNĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

- Dla celu operacyjnego 3.1. *Tworzyć przestrzenie dla działalności gospodarczej* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiemu poziomowi przedsiębiorczości**.

Typ 36: Tworzenie lokali użytkowych w obszarach zamieszkania, szczególnie w dolnych kondygnacjach kamienic (aktywne partery), oraz innych powierzchni odpowiednio do planowanej funkcji, zarówno w częściach przyulicznych, jak i w oficynach.

Typ 37: Przystosowywanie na cele działalności gospodarczej obiektów pofabrycznych.

- Dla celu operacyjnego 3.2. *Wspierać synergię przedsiębiorczości* – **typy przedsięwzięć zwiększających poziom innowacyjności lokalnej gospodarki**:

Typ 38: Projekty tematyzacji przestrzeni miejskiej.

Typ 39: Działalność inkubatorów przedsiębiorczości, inicjatyw klastrowych, sieci współpracy, w szczególności o profilu tematycznym lub branżowym zgodnym ze zdiagnozowanymi potrzebami rozwoju centrum miasta.

Typ 40: Działania wspólne uczelni i przedsiębiorców: centra badań i rozwoju, projekty badawcze skutkujące wdrożeniami biznesowymi, projekty stymulujące rozwój start-upów.

Typ 41: Wydarzenia naukowo-biznesowe: konferencje, wystawy, sympozja.

Typ 42: Projekty wspierające na obszarze rewitalizacji rozwój gałęzi przemysłu lub usług kluczowych lub perspektywicznych dla rozwoju Łodzi - jedynie w zakresie, w jakim rozwój ten realizuje cele rewitalizacji, np. – stwarza na obszarze rewitalizacji zatrudnienie wysokiej jakości.

- Dla celu operacyjnego 3.3. *Wspierać inicjatywy lokalnych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców z branży kreatywnej oraz tradycyjnych rzemiosł* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających zanikaniu tradycyjnych rzemiosł i wspierających sektor kreatywny**:

Typ 43: Projekty wspierające działalność lokalnych przedsiębiorstw z sektorów kreatywnych oraz tradycyjnych rzemiosł na rzecz poprawy efektywności ich działalności w obszarze rewitalizacji.

Typ 43.1: Wspieranie działalności cechów rzemieślniczych, jako miejsc skupiających mistrzów w danej dziedzinie.

Typ 43.2: Projekty wspierające współpracę uczelni i przedsiębiorstw z sektorów kreatywnych oraz tradycyjnych rzemiosł.

Typ 44: Projekty szkoleniowe dla młodych adeptów rzemiosł oraz osób przekwalifikowujących się do wykonywania tradycyjnych rzemiosł.

Typ 44.1: Projekty promujące działalność przedsiębiorstw z sektorów kreatywnych oraz tradycyjnych rzemiosł.

- Dla celu operacyjnego 3.4. *Rozwijać postawę przedsiębiorczą, szczególnie wśród dzieci i młodzieży* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiemu poziomowi postawy przedsiębiorczej wśród dzieci i młodzieży**:

Typ 45: Projekty kształtujące postawę przedsiębiorczą, innowacyjną i kreatywną wśród dzieci: programy aktywizacji i edukacji, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy.

Typ 46: Projekty kształtujące postawę przedsiębiorczą, innowacyjną i kreatywną wśród młodzieży: programy aktywizacji i edukacji, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy.

- Dla celu operacyjnego 3.5. *Budować spójne systemy identyfikacji wizualnej i reklamy* – **typy przedsięwzięć uspójniających krajobraz kulturowy i jednocześnie poprawiających warunki prowadzenia działalności gospodarczej**:

Typ 47: Wzbogacanie przestrzeni miejskiej o dobrze zaprojektowany system szyldów i reklam, trafnie wkomponowany w krajobraz kulturowy Łodzi.

Typ 48: Katalogi dobrej praktyki, budowanie wśród przedsiębiorców poczucia wspólnej odpowiedzialności za standard.

W ramach celu strategicznego 4. OŻYWIĆ OBSZAR ZAMIESZKANIA

- Dla celu operacyjnego 4.1. *Poprawić standard techniczny budynków mieszkalnych i usługowych w obszarze zamieszkania* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiemu standardowi miejsc zamieszkania**:

Typ 49: Programy wspierające przyłączanie nieruchomości do sieci ciepłowniczej lub/oraz gazowej, likwidujące niską emisję z palenisk domowych na paliwa stałe.

Typ 49.1: Programy poprawy standardu wyposażenia lokali mieszkalnych m.in. w węzły sanitarne.

Typ 50: Programy poprawy termoizolacyjności nieruchomości: wymiany okien, poprawy izolacyjności ścian (z zachowaniem zasady, że izolowanie elewacji nie może odbywać się kosztem ich wartości architektonicznej, szczególnie w przypadku obiektów zabytkowych) stropów i dachów.

Typ 51: Programy wspierające instalowanie źródeł energii odnawialnej, w szczególności źródeł solarnych (cieplnych i fotowoltaicznych).

Typ 52: Programy wspierające rewaloryzację i rozwój zieleni miejskiej w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, w tym podwórka oraz projektowania i urządzania zielonych elewacji i dachów czynnych biologicznie.

Typ 52.1: Budowa parkingów wielopoziomowych, mająca na celu ograniczanie parkowania w podwórkach (zwiększenie obszaru zieleni) oraz zmniejszenie liczby miejsc parkingowych przy ulicy (ułatwienie przekształcania ulic w ulice z ograniczonym ruchem).

- Dla celu operacyjnego 4.2. *Promować powstawanie przestrzeni publicznych i półpublicznych aranżowanych z udziałem mieszkańców* – **typy przedsięwzięć przeciwdziałających niskiej jakości przestrzeni publicznych**:

Typ 53: Kształtowanie z udziałem mieszkańców przestrzeni publicznych, takich jak: place, skwery, woonerfy, trakty piesze, parki, zielone enklawy, kameralne miejsca wypoczynku i spotkań.

Typ 54: Aranżowanie przestrzeni publicznych wewnątrz kwartałów, również przez wspólnoty i właścicieli nieruchomości.

Typ 55: Tworzenie przyjaznych przestrzeni publicznych wokół instytucji publicznych i jednostek organizacyjnych świadczących usługi publiczne: przedszkoli, szkół, bibliotek itd.

- Dla celu operacyjnego 4.3. *Poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w niezbędną sieciową infrastrukturę techniczną* – **typy przedsięwzięć zapewniające właściwe wyposażenie obszarów zamieszkania w infrastrukturę techniczną**:

Typ 56: Poprawa wyposażenia obszaru w niezbędną infrastrukturę sieciową, w tym: ciepłowniczą, gazową i teletechniczną.

Typ 57: Infrastruktura bezpieczeństwa: programy rozwoju systemu monitoringu bezpieczeństwa z preferencją dla podsystemów wpiętych w ogólny system monitoringu miejskiego, tworzenie lokalnych systemów bezpieczeństwa (alarmy, domofony, monitoring obiektowy) – przy rygorystycznym przestrzeganiu zasady, że bezpieczeństwo lokalne nie może być budowane kosztem dostępu do przestrzeni publicznych.

- Dla celu operacyjnego 4.4. *Tworzyć konsekwentną preferencję dla ruchu pieszego z uwzględnieniem dostosowania do zmian klimatycznych* – **typy przedsięwzięć poprawiających pieszą dostępność komunikacyjną obszaru**:

Typ 58: Infrastruktura transportu publicznego, zaawansowana infrastruktura rowerowa i trakty piesze z miejscami wytchnienia oraz rozwiązania intermodalne (z uwzględnieniem poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu, preferencji dla ruchu pieszego, rowerowego, transportu publicznego oraz z uwzględnieniem traktowania ulicy jako przestrzeni kulturowej).

Typ 59: Usuwanie kolizji innych funkcji z ruchem pieszym, rowerowym i transportem publicznym.

Typ 60: Projekty polegające na urządzaniu miejsc zacienionych i przewietrzanych z dostępem do wody, wyposażonych w inne elementy dostosowania do zmian klimatycznych.

- Dla celu operacyjnego 4.5. *Rozwijać w Łodzi społeczne budownictwo czynszowe* – typy przedsięwzięć dostosowujące zasób mieszkań czynszowych do potrzeb mieszkańców:

Typ 61: Przygotowanie i realizacja inwestycji służących rozwojowi i podnoszeniu jakości zasobu mieszkań czynszowych.

3.3. Niezbędne zmiany w dokumentach strategicznych Łodzi

Ustawa przewiduje możliwość wprowadzenia gminnym programem rewitalizacji zmian w gminnych dokumentach strategicznych i wynikających z nich aktach prawa miejscowego.

3.3.1. Niezbędne zmiany w polityce mieszkaniowej Łodzi

Dokonano zmian w uchwałach Rady Miejskiej w Łodzi definiujących politykę mieszkaniową gminy i konieczność dostosowania tej polityki oraz *Wieloletniego programu gospodarowania*

mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016-2020 do wymogów ustawowych i celów rewitalizacji:

- **Uchwała Nr XXXVIII/1016/16 Rady Miejskiej z dnia 7 grudnia 2016 r.** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016-2020.
- **Uchwała Nr XLV/1183/17 Rady Miejskiej z dnia 5 kwietnia 2017 r.** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020
- **Uchwała Nr L/1264/17 Rady Miejskiej z dnia 24 maja 2017 r.** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016-2020
- **Uchwała Nr LVII/1378/17 Rady Miejskiej z dnia 20 września 2017 r.** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016-2020

Niezbędne są zmiany dotyczące zaspokojenia mieszkaniowych potrzeb najuboższych łodzian poprzez umożliwienie tworzenia na obszarze rewitalizacji ograniczonego zasobu lokali socjalnych dla mieszkańców szanujących wspólne dobro jakim jest przestrzeń publiczna i aspirujących do poprawy swojej sytuacji życiowej z wykorzystaniem programów uruchamianych w oparciu o Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi. Niezbędne jest zgodnie z ustawą zapewnienie ciągłości umowy najmu z najemcą na czas jego tymczasowego przekwaterowania do lokalu zamiennego oraz prowadzenie polityki czynszowej z uwzględnieniem art. 3.2.2. ustawy o rewitalizacji tj. „w sposób zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji, w szczególności w zakresie warunków korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego". Do opracowania zmian należy również wykorzystać opracowanie przygotowane w ramach Pilotażu I[79]. Korekty wymagają też poszczególne zarządzenia Prezydenta Miasta.

3.3.2 Niezbędne zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego

Od 2013 roku trwały prace nad zmianą, przyjętego uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.* Do opracowania nowego studium przystąpiono uchwałą Nr LXVI/1416/13 Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi" z dnia 3 lipca 2013 r. Prace nad nowym studium poprzedziło opracowanie „Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Łodzi", które stanowi załącznik do uchwały Nr LXVI/1415/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 lipca 2013 r.

Ponieważ oba dokumenty były opracowywane równolegle i w procesie skoordynowanym, nie zachodzi konieczność wprowadzania zmian w studium instrumentami ustawy o rewitalizacji. 28 marca 2018 r. Rada Miejska uchwaliła nowe *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* (uchwała Nr LXIX/1753/18).

---

[79] Opracowanie to znajduje się w prowadzonym przez miasto Łódź Centrum Wiedzy: http://centrumwiedzy.org/wp-content/uploads/2016/03/PILOTAŻ-ŁÓDŹ-J-RAPORT-KOŃCOWY-ZAGROŻENIA-REWITALIZACJI.pdf, s. 95, Rozdział 5.1.4 *Integracja polityk gminnych z planowaną rewitalizacją*.

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są zgodne z niniejszym Gminnym Programem Rewitalizacji. Zgodne z GPR są także plany miejscowe opracowywane na obszarze rewitalizacji w chwili uchwalania Programu. Poniżej przedstawiono wykaz planów obowiązujących oraz obecnie opracowywanych na obszarze rewitalizacji:

1. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- uchwała Rady Miejskiej Nr XL/776/2000 o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej – kompleksie CENTRUM;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LI/1098/2000 o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, obejmującego obszar w granicach pomiędzy: al. Politechniki, ul. Radwańską, ul. Wólczańską, północną granicą działki nr 87 w obrębie P-30 i północną granicą terenów Łódzkiego Ośrodka Sportu;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXXII/1620/01 zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi dla części obszaru miasta położonej w rejonie ulic Drewnowskiej, Zachodniej, Ogrodowej i projektowanego przebicia ulicy Gen. L. Żeligowskiego;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXV/1219/06 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Sienkiewicza, Tylnej, Kilińskiego i ks. bp. W. Tymienieckiego;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XL/0804/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piotrkowskiej, Czerwonej, Wólczańskiej, Wróblewskiego, Skrzywana i Sieradzkiej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XVIII/333/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru dawnej fabryki położonego w Łodzi przy ulicy Senatorskiej 70;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XVIII/334/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zespołu fabrycznego położonego w Łodzi przy ulicy Senatorskiej 14/16;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XIX/347/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru dawnej fabryki Teodora Steigerta z willą, położonego w Łodzi przy ulicy Milionowej 53/55;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXVIII/483/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Targowej, Fabrycznej, Magazynowej i ks. bp. Tymienieckiego, zmieniającego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami Nr XL/776/2000 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 maja 2000 r. i Nr LII/950/05 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 lipca 2005 r;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXV/648/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru dawnej fabryki Zygmunta Richtera położonego w Łodzi przy ulicach Radwańskiej 30 i prof. Bohdana Stefanowskiego 17;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXV/649/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Stefana Jaracza, Polskiej Organizacji Wojskowej, Prezydenta Gabriela Narutowicza i Grzegorza Piramowicza;

- uchwała Rady Miejskiej Nr LXXVI/1569/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Marii Skłodowskiej – Curie, Wólczańskiej, Mikołaja Kopernika i Gdańskiej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXXX/1684/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: płk. dr. Stanisława Więckowskiego, Zachodniej, Zielonej i Wólczańskiej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXXX/1685/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: dr. Adama Próchnika, Zachodniej, płk. dr. Stanisława Więckowskiego i Wólczańskiej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXXXVIII/1823/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Łomżyńskiej, gen. Jarosława Dąbrowskiego, Rzgowskiej, Bednarskiej, Wólczańskiej, Sieradzkiej i Piotrkowskiej oraz placu Reymonta;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XCIV/1990/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru dawnego browaru Gustawa Keilicha z budynkiem mieszkalnym, położonego w Łodzi przy ulicy Orlej 25;
- uchwała Rady Miejskiej Nr III/40/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, dr. Stefana Kopcińskiego i Juliana Tuwima na wschód od planowanego przedłużenia ulicy Uniwersyteckiej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr III/41/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXIII/566/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego i ulic: Sobolowej do terenów kolejowych, Stanisława Przybyszewskiego oraz projektowanej Konstytucyjnej;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXIX/756/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Tadeusza Kościuszki i ulic: Zachodniej, Ogrodowej, Północnej, Wschodniej, Prezydenta Gabriela Narutowicza, Henryka Sienkiewicza, Juliana Tuwima i Andrzeja Struga;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVII/972/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: al. Politechniki , W. Wróblewskiego, Wólczańska i inż. Stefana Skrzywana;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XL/1074/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Andrzeja Struga, Łąkowa i aleja Włókniarzy;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XL/1073/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Andrzeja Struga, Łąkowa;
- uchwała Rady Miejskiej Nr XLVII/1227/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piłsudskiego, Piotrkowska, Nawrot i Sienkiewicza;

- uchwała Rady Miejskiej Nr XLVIII/1228/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kościuszki, Mickiewicza, Struga i Piotrkowska;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LVIII/1298/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wschodnia, Rewolucji 1905 r., Kilińskiego, Włókiennicza, Jaracza, Piramowicza i Narutowicza;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXVI/1687/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Ogrodowa, Zachodnia, Legionów i Cmentarna;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXVI/1684/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piotrkowska, Czerwona, Wólczańska, Radwańska, Brzeźna, E. Abramowskiego, J. Kilińskiego, Tylna, H. Sienkiewicza i ks. bp. W. Tymienieckiego;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXVI/1682/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tuwima, Kilińskiego, Nawrot i Piotrkowska;
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXVI/1683/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Zachodnia, Krótka, Joselewicza, Franciszkańska, Ogrodowa i Północna.

2. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na etapie opracowywania:

- uchwała Rady Miejskiej Nr XCIII/1697/2010 (Franciszkańska, Wojska Polskiego, Widok, Źródłowa i Północna)
- uchwała Rady Miejskiej Nr XVII/305/11 (Rzgowska, Karpia, płk. Jana Kilińskiego, Śląska, Kwartalna, Kominowa i Króla Wł. Warneńczyka);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXI/558/12 (Konstytucyjna, al. Piłsudskiego, Kopcińskiego i tereny PKP);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XLVIII/982/12 (Piotrkowska, ks. bp. Wincentego Tymienieckiego, Jana Kilińskiego i Milionowa);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XLVIII/983/12 (Piotrkowska, Sieradzka, Wólczańska, Czerwona, Milionowa i Stanisława Przybyszewskiego);
- uchwała Rady Miejskiej Nr LVIII/1224/13 (Piłsudskiego, Śmigłego-Rydza, Milionowa, Kilińskiego, Fabryczna i Przędzalniana);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XC/1851/14 (ul. Zgierska, Dolna, Łagiewnicka i Rynek Bałucki);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XC/1852/14 (ul. Łagiewnicka, Spacerowa, Pasterska, Franciszkańska i płk. B. Joselewicza);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/171/15 (Piłsudskiego, Kilińskiego, Tuwima i Targowa);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/172/15 (Piłsudskiego, Targowa, Tuwima i Wodna);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/173/15 (Piłsudskiego, Wodna, Tuwima i Przędzalniana);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/174/15 (Piłsudskiego, Przędzalniana, Tuwima i Kopcińskiego);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/178/15 (Piłsudskiego, Sienkiewicza, Nawrot i Kilińskiego);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/179/15 (Piłsudskiego, Sienkiewicza i Orla);

- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/180/15 (Piłsudskiego, Targowa, Fabryczna, Kilińskiego, Abramowskiego, Sienkiewicza i Orla);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/181/15 (Kościuszki, Mickiewicza, Piłsudskiego, Sienkiewicza, Brzeźna i Radwańska);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/182/15 (Lutomierska, Zachodnia i Drewnowska);
- uchwała Rady Miejskiej Nr IX/183/15 (Limanowskiego, Zachodnia, Lutomierska i Modra).
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVI/935/16 (Tadeusza Kościuszki, 6 Sierpnia, Generała Lucjana Żeligowskiego, św. Jerzego, Cmentarna, Legionów, Zachodnia i Wólczańska);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVI/936/16 (Tadeusza Kościuszki, Andrzeja Struga, Stefana Żeromskiego, Marii Skłodowskiej-Curie, Łąkowa, Generała Lucjana Żeligowskiego i 6 Sierpnia);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVI/937/16 (Adama Mickiewicza, Tadeusza Kościuszki, Łąkowa, Marii Skłodowskiej-Curie, Stefana Żeromskiego, Andrzeja Struga, Gdańska, Mikołaja Kopernika i Wólczańska);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XLII/1110/17 (Rybna, Ciesielska, Zgierska i Krótka);
- uchwała Rady Miejskiej Nr XLII/1111/17 (Park im. księcia Józefa Poniatowskiego - Jana Pawła II, Adama Mickiewicza, Stefana Żeromskiego, Radwańska, Inżynierska, Parkowa);
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXVII/1725/18 (Drewnowska, Zachodnia i Ogrodowa);
- uchwała Rady Miejskiej Nr LXIX/1783/18 (Wierzbowa 44, 44a i 46).

W związku z uchwaleniem niniejszego Programu **nie wskazuje się miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany**. Nie przewiduje się także konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jako priorytet uznaje się opracowanie MPZP dla całego obszaru rewitalizacji, zgodnie z harmonogramem sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3.4. Specjalna Strefa Rewitalizacji

W celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zgodnie z art. 25 ustawy o rewitalizacji na całym obszarze rewitalizacji ustanowiono Specjalną Strefę Rewitalizacji na okres 10 lat. Ustanowienie Strefy oraz dokładny zakres jej regulacji jest przedmiotem u**chwały Nr XLII/1095/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 lutego 2017 r.** w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji miasta Łodzi Specjalnej Strefy Rewitalizacji, zmienionej uchwałą Nr XLV/1182/17 z dnia 5 kwietnia 2017 r.

4. CZĘŚĆ ZARZĄDCZA

Z uwagi na usytuowanie niniejszego Programu w fundamencie struktury zarządzania strategicznego oraz operacyjnego miasta Łodzi, jako definicję przyjęto wykorzystanie wiedzy, doświadczeń oraz dobrych praktyk z zakresu zarządzania programami, rozumianymi jako zespoły projektów powiązanych ze sobą i realizowanych dla osiągnięcia celu strategicznego określonego w ramach programu. Niezbędne przy tym staje się zapewnienie i utrzymanie wszystkich wymaganych komplementarności dotyczących rewitalizacji: problemowej, przestrzennej, źródeł finansowania, proceduralno-instytucjonalnej, a także zasady partycypacji oraz kompleksowości.

Rozwiązania zarządcze opisane w tej części programu mają charakter etapowy i mogą zostać udoskonalone w wyniku prac prowadzonych w ramach Pilotażu II (projekt pilotażowy pn. „Opracowanie modelu prowadzenia rewitalizacji obszarów miejskich na wybranym obszarze w Mieście Łodzi – etap 2" współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020 oraz z budżetu Państwa), w ramach którego równolegle z aktualizacją GPR 2018 jest opracowany model zarządzania rewitalizacją Łodzi. Po zakończeniu Pilotażu II przewidywana jest – w razie potrzeby – aktualizacja GPR w zakresie rozwiązań zarządczych.

4.1. Struktura zarządzania realizacją Programu

Koordynacja Programu oraz jego realizacja zgodnie z właściwością gminy prowadzona będzie w strukturach organizacyjnych Miasta. Zadania każdej komórki/jednostki organizacyjnej wykonywane w ramach Programu zostaną określone i ściśle zdefiniowane przez Koordynatora Rewitalizacji wykonującego swoje zadania za pośrednictwem Biura ds. Rewitalizacji (mający do współpracy odpowiedni Zespół ds. Rewitalizacji stanowiący płaszczyznę współpracy w ramach struktury organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi), pełniącego rolę zarządzającego Programem. W ramach swoich kompetencji, każda z komórek/jednostek organizacyjnych będzie realizowała te zadania dostosowując swoje zasoby do potrzeb w sposób elastyczny w ramach istniejących struktur hierarchicznych (formalnych). W ramach budżetów poszczególnych komórek/jednostek wyodrębnione zostaną zadania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, nad którymi nadzór merytoryczny sprawować będzie Koordynator Rewitalizacji.

Decyzje strategiczne podejmować będzie Komitet Sterujący ds. Rewitalizacji, w skład którego wejdą przedstawiciele Prezydenta Miasta Łodzi, Rady Miejskiej oraz kierownicy kluczowych komórek/jednostek organizacyjnych.

Komitet Sterujący ds. Rewitalizacji w sprawach dotyczących interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami GPR będzie zasięgał opinii Komitetu Rewitalizacji.

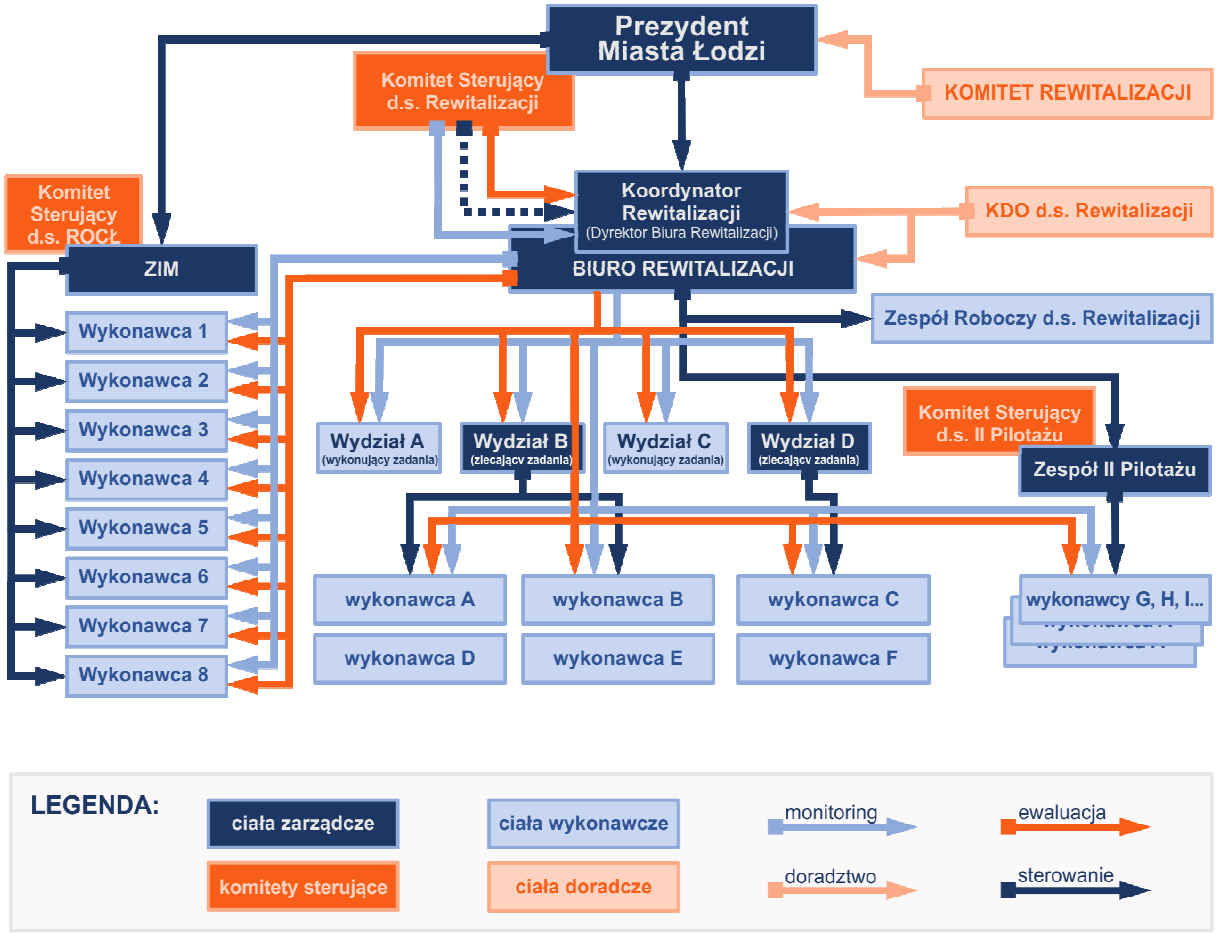
Dla projektów służących realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych o wysokim stopniu złożoności przewiduje się możliwość powoływania odrębnych Komitetów Sterujących. Decyzje Komitetów

dotyczące istotnych zmian w projektach mogących obniżyć lub wpłynąć na osiąganie celów GPR muszą zostać zatwierdzone przez Koordynatora Rewitalizacji.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji powołany został Komitet Rewitalizacji, stanowiący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy. Komitet pełni funkcję opiniodawczo-doradczą a za jego obsługę odpowiada Koordynator Rewitalizacji.

Przy Biurze ds. Rewitalizacji działa Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Rewitalizacji (KDO), która wspiera proces partycypacji społecznej i pełnić funkcję opiniodawczo-doradczą dla Koordynatora Rewitalizacji. Koordynator Rewitalizacji w ramach procesu partycypacji społecznej współpracować będzie również z innymi KDO w zakresie ich udziału merytorycznego w procesie rewitalizacji.

Ryc. 35. Schemat zarządzania procesem rewitalizacji z uwzględnieniem przykładowego poziomu operacyjnego.



Opracowanie: W. Kłosowski.

Przewiduje się możliwość realizacji kolejnych projektów pilotażowych mających na celu wypracowanie nowych rozwiązań w zakresie prowadzenia skutecznych działań rewitalizacyjnych, w tym z uwzględnieniem systemu zarządzania wielopłaszczyznowym procesem przemian jakim jest rewitalizacja obszarów miejskich.

4.1.1. Koordynator Rewitalizacji

Za zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji, jako ramą operacyjną dla przedsięwzięć z zakresu rewitalizacji oraz wszystkich innych działań miasta Łodzi, które merytorycznie wchodzą w zakres rewitalizacji, odpowiada Koordynator Rewitalizacji pełniący funkcję Dyrektora **Biura ds. Rewitalizacji**.

Zakłada się wyodrębnienie zadań związanych z zarządzaniem projektami/programami rewitalizacyjnymi z całego systemu zarządzania projektami w mieście i podporządkowania ich Koordynatorowi. Nie zmienia to faktu, iż projekty te będą zarządzane według wspólnego schematu (wdrożenie metodyki zarządzania projektem rewitalizacyjnym wg wspólnego schematu Zarządzania Projektami). Metodyka ta, wypracowana przez Miasto wykorzystuje i opiera się na szczegółowym i indywidualnym podejściu do poszczególnych projektów na każdym z etapów ich realizacji, począwszy od etapu planowania i przygotowania projektu po etap realizacji i monitorowania. Metodyka ta może znaleźć zastosowanie także w zarządzaniu programami i działaniami rewitalizacyjnymi w poszczególnych obszarach. Z uwagi na konieczność włączenia w proces większości komórek/jednostek organizacyjnych Urzędu, Koordynator Rewitalizacji w ramach swoich kompetencji będzie miał możliwość wydawania wiążących dyspozycji i rekomendacji dyrektorom innych komórek/jednostek organizacyjnych w zakresie ich udziału w procesie rewitalizacji.

Koordynator Rewitalizacji pełni również nadzór merytoryczny nad instytucjami i spółkami miejskimi w zakresie odpowiadającym powierzonym im do realizacji przedsięwzięciom rewitalizacyjnym.

Struktura Biura ds. Rewitalizacji musi zapewniać możliwość skutecznego koordynowania i monitorowania GPR w celu zapewnienia uzyskania właściwego poziomu poszczególnych wskaźników oraz zachowania wysokiego stopnia partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji. Struktura Biura może ulegać zmianom wynikającym ze stopnia zaawansowania realizacji Programu.

4.1.2. Zespół ds. Rewitalizacji

Prezydent Miasta powoła zarządzeniem[80] Zespół ds. Rewitalizacji, który stanowi płaszczyznę współpracy na poziomie Urzędu Miasta Łodzi. Skład Zespołu został dostosowany do specyfiki przyjętych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz zadań z zakresu rewitalizacji realizowanych na mocy innych polityk miejskich. Szczegółowy skład zespołu ustali Prezydent Miasta na podstawie rekomendacji Koordynatora Rewitalizacji pełniącego równocześnie funkcję przewodniczącego Zespołu. Skład ten może się zmieniać adekwatnie do zakresu przedsięwzięć realizowanych na poszczególnych etapach. Członkowie zespołu wykonują swoje zadania w ramach zadań służbowych z możliwością otrzymywania dodatkowego wynagrodzenia. Za obsługę techniczną i administracyjną Zespołu odpowiada Koordynator Rewitalizacji wykonujący swoje zadania za pośrednictwem Biura ds. Rewitalizacji.

[80] Zarządzenie Nr 5414/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Sterującego ds. Rewitalizacji i Zespołu ds. Rewitalizacji (z późn. zm.).

Dyrektorzy poszczególnych komórek/jednostek organizacyjnych, których przedstawiciele zostali powołani do Zespołu, mają obowiązek umożliwienia wyznaczonym pracownikom pełnego zaangażowania w realizację zadań związanych z uczestnictwem w Zespole.

4.1.3. Komitet Sterujący do spraw Rewitalizacji

Prezydent Miasta powoła niezwłocznie po uchwaleniu GPR Komitet Sterujący ds. Rewitalizacji, w skład którego wejdą przedstawiciele zarządu Miasta, Rady Miejskiej oraz kierownicy kluczowych komórek/jednostek organizacyjnych.

Komitet Sterujący ds. Rewitalizacji będzie odpowiedzialny za podejmowanie decyzji o charakterze strategicznym wpływających na realizację założeń GPR. Koordynator Rewitalizacji będzie kierował sprawy do rozstrzygnięcia pod obrady Komitetu lub zgłoszone na wniosek jego członków.

Komitet Sterujący ds. Rewitalizacji w sprawach dotyczących interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami GPR będzie zasięgał opinii Komitetu Rewitalizacji.

4.1.4. Komitet Rewitalizacji

Komitet Rewitalizacji, przewidziany w ustawie jako obligatoryjne ciało doradcze Prezydenta Miasta w zakresie rewitalizacji został powołany zarządzeniem Nr 6212/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji.

Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz zasady jego działania określiła Rada Miejska w załączniku do uchwały Nr XXXIX/1035/16 z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

4.2. Harmonogram realizacji procesu rewitalizacji

Okres realizacji procesu rewitalizacji objętego niniejszym GPR wynosi 10 lat (lata 2017 – 2026). Przewiduje się podział tego okresu na trzy podokresy trzyletnie pełnej funkcjonalności GPR poprzedzone rocznym okresem uruchamiania Programu.

Tab. 12. Ramowy harmonogram realizacji procesu rewitalizacji w Łodzi 2018 – 2026

I poł. 2018	2018 – 2020	2021 – 2023	2024 – 2026
Aktualizacja GPR: • Wprowadzenie do GPR nowych przedsięwzięć i usunięcie przedsięwzięć wykreślonych. • Wprowadzenie do GPR systemu monitorowania i oceny Opracowanie modelu zarządzania GPR (Pilotaż II)	Pierwszy okres pełnej funkcjonalności GPR: • Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2018 – 2020 • Coroczne monitorowanie i ocena postępów W 2020 – opracowanie harmonogramu na lata 2021 – 2023.	Drugi okres pełnej funkcjonalności GPR: • Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2021 – 2023 • Coroczne monitorowanie i ocena postępów W 2023 – opracowanie harmonogramu na lata 2024 – 2026.	Trzeci okres pełnej funkcjonalności GPR: • Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2024 - 2026 • Coroczne monitorowanie i ocena postępów W 2026 – opracowanie GPR na kolejny okres (rekomendacja: 10 lat).

Opracowanie własne

4.2.1. Zadania zrealizowane do końca 2017 roku

4.2.1.1 Zadania zarządcze

Do końca 2017 roku zrealizowano następujące zadania zarządcze:

1. Powołanie pełnej struktury zarządzania GPR przewidzianej w Programie, w tym – powołanie Komitetu Rewitalizacji[81];
2. Opracowanie szczegółowego rocznego harmonogramu realizacji Programu w roku 2017, w tym – uruchomienie pierwszych przedsięwzięć rewitalizacyjnych; z uwagi na niepodjęcie dotychczas decyzji o finansowaniu, ostateczna decyzja o liście przedsięwzięć uruchamianych kolejno w roku 2017 będzie podejmowana w trybie zarządzania operacyjnego, w miarę uzyskiwania wiedzy o zapewnionym finansowaniu;
3. Ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji[82];
4. Opracowanie systemu monitorowania i oceny wdrażania GPR;
5. Opracowanie harmonogramu działań wdrożeniowych na rok 2017, w tym - uruchamianie zgodnie z planem kolejnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i testowanie systemu zarządzania i monitorowania;
6. Objęcie wybranej części podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Systemem Monitorowania Projektów (SMP).
7. Wprowadzenie do systemu funkcji Gospodarzy Obszaru i Latarników Społecznych.

4.2.2. Okres pełnej funkcjonalności GPR (2018 – 2026)

Pod dokonaniu w roku 2017 stopniowego rozruchu wszystkich elementów Programu, począwszy od 2018 roku GPR osiągnie pełną funkcjonalność. Dziewięcioletni okres 2018 – 2026 został podzielony na trzy podokresy trzyletnie: 2018 – 2020, 2021 – 2023 i 2024 – 2026, w których rytm działań będzie w pewnym stopniu powtarzalny. W każdym z trzyletnich podokresów przewiduje się w szczególności:

1. W pierwszym kwartale każdego okresu – ocenę (ewaluację) realizacji GPR w okresie poprzednim, w tym sprawdzenie stopnia osiągnięcia celów rewitalizacji; wyciągnięcie wniosków z ewaluacji i wprowadzenie ewentualnych poprawek korygujących realizację GPR w kolejnych latach;
2. Realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych (lub ich etapów) przewidzianych na dany trzyletni okres ze szczególnym uwzględnieniem bieżącego dbania o synergię pomiędzy

[81] Zarządzenie Nr 6212/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji.

[82] Uchwała Nr XLII/1095/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji miasta Łodzi Specjalnej Strefy Rewitalizacji, zmieniona uchwałą Nr XLV/1182/17 z dnia 5 kwietnia 2017 r.

przedsięwzięciami (korygowanie harmonogramów w taki sposób, aby przedsięwzięcia potencjalnie synergiczne były uruchamiane w sposób skoordynowany);

3. W ostatnim półroczu każdego trzyletniego okresu – opracowanie harmonogramu wdrażania rewitalizacji na kolejny okres, a w ostatnim roku ostatniego okresu (2026) – opracowanie nowego GPR. W ostatnim półroczu 2026 – opracowanie raportu ewaluacyjnego z 10-letniego okresu realizacji GPR.

4.3. Mechanizmy integrowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych objętych niniejszym programem zostanie zrealizowane poprzez wpisanie w system realizacyjny Programu stałej dbałości o:

- Komplementarność problemową,
- Komplementarność przestrzenną,
- Kompleksowość,
- Komplementarność źródeł finansowania,
- Komplementarność proceduralno-instytucjonalną,
- Realizację zasady partnerstwa i partycypacji.

4.3.1. Założenia dotyczące integracji działań rewitalizacyjnych (źródło: Pilotaż I):

1. Wykorzystanie szansy na rozwój poprzez rewitalizację (wykreowanie w obszarze rewitalizacji nowych ofert i warunków rozwoju dla sektora prywatnego, a także dla obecnych mieszkańców i właścicieli nieruchomości).
2. Zwiększanie nacisku na organizację finansowania dla działań rewitalizacyjnych z uwzględnieniem celów bieżących i perspektywicznych poprzez ujęcie potrzeb rewitalizacyjnych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zapewnienie odpowiednich wkładów własnych z budżetu miasta dla projektów z zewnętrznym finansowaniem, wykorzystanie środków ze sprzedaży nieruchomości na realizację działań rewitalizacyjnych.
3. Planowanie działań rewitalizacyjnych przez pryzmat celów długookresowych. Zakłada się planowanie działań rewitalizacyjnych nie ograniczone wyłącznie do programów pomocowych, w tym nowej perspektywy unijnej 2014 – 2020.
4. Podporządkowanie celów sektorowych celom procesu rewitalizacji. Proces rewitalizacji w takiej skali, w jakiej występuje z Mieście Łodzi powinien stanowić cel nadrzędny względem pozostałych celów sektorowych, w szczególności w zakresie polityki społecznej, komunikacyjnej i mieszkaniowej, zarówno na etapie planowania jak i wdrażania.
5. Umacnianie aktywnego sąsiedztwa poprzez kreowanie sąsiedztwa w rozumieniu fizycznym i funkcjonalnym oraz odbudowywanie relacji społecznych.
6. Rewitalizacja w sferze mieszkaniowej powinna być adresowana do mieszkańców zarówno ubogich jak i zamożnych, lokatorów i najemców lokali socjalnych. Akcja remontowa nie powinna prowadzić do segregacji przestrzennej mieszkańców. Z tego punktu widzenia, interesujący jest przykład niemiecki np. Berlin (Kreuzberg, Prenzlauerberg), gdzie określono katalog dofinansowywanych standardów remontowych, aby ich wynik nie powodował nadmiernego wzrostu czynszów. Wprowadzono, zatem regulowany czynsz określający maksymalną stawkę rocznego wzrostu czynszu w obszarach rewitalizowanych otrzymujących wsparcie publiczne. Dzięki temu działaniu ograniczono spekulację i ekonomiczną segregację mieszkańców oraz ochroniono strukturę sąsiedztwa. Uznano, że wzrost

standardów powinien być stopniowy lub umiarkowany. Konieczne jest zaprogramowanie tzw. instrumentów przeciwdziałających gentryfikacji. W obecnych uwarunkowaniach prawnych możliwość ustanowienia tego rodzaju instrumentów przez Miasto jest istotnie ograniczona, gdyż brakuje dedykowanych instrumentów prawnych. Wobec powyższego rozważać należy wprowadzanie stosownych mechanizmów umownych, polegających na wprowadzaniu dotkliwych kar umownych w przypadku naruszenia narzuconych przez Miasto warunków udzielania wsparcia na rewitalizację (np. utrata udzielonej dotacji remontowej w przypadku naruszenia ustalonych zasad regulowania czynszu w danej nieruchomości).

7. Zapewnienie właściwego rozumienia procesu rewitalizacji i jego potrzeb przez wszystkie jednostki i podmioty zaangażowane w ten proces. Przy tak rozległym zakresie potrzeb w obszarze rewitalizacji, jaki występuje w Łodzi, świadomość i wiedza wszystkich zaangażowanych podmiotów zarówno dotycząca wagi całego procesu, jak i sposobów prowadzenia działań rewitalizacyjnych oraz koniecznych obszarów współdziałania poszczególnych jednostek i podmiotów w tym procesie jest bardzo istotnym czynnikiem powodzenia procesu rewitalizacji (polityka edukacyjna dotycząca rewitalizacji, jako szansy rozwojowej).
8. Zaangażowanie/współpraca z potencjalnymi inwestorami na etapie przygotowania terenu poprzez: (1) konsultacje programów rozwojowych z potencjalnymi inwestorami, promocja wśród inwestorów, dopasowanie rozmiarów działań do potencjalnego popytu, (2) uwzględnienie kwestii społecznego władania przestrzenią oraz (3) uwzględnienie potrzeb społeczności lokalnych oraz zespołów sąsiadujących z obszarem rewitalizacji.
9. Wzmacnianie oraz integracja działań rewitalizacyjnych w obszarach: społecznym, ekonomicznym, przestrzennym, kulturowym.
10. Systemowe przygotowywanie terenów inwestycyjnych, jako element aktywnej gospodarki zasobami, celem wzmocnienia aspektu ekonomicznego i społecznego rewitalizacji, w tym analiza popytu, tworzenie katalogu nieruchomości, kreowanie oferty atrakcyjnej dla inwestowania, np. z pustymi kwartałami w centrum miasta pod zabudowę. Działania te powinny być prowadzone równolegle do konsultacji z potencjalnymi inwestorami. Umożliwia to wprowadzenie nowych funkcji na obszarze rewitalizowanym lub stworzenie oferty dla prywatnych inwestorów (zarówno osób fizycznych na cele mieszkaniowe, jak i przedsiębiorców na cele usługowe). Działanie to ma na celu zwiększenie i przyspieszenie efektu ożywienia rewitalizowanego obszaru poprzez wprowadzenie działań towarzyszących. Stworzenie katalogu terenów inwestycyjnych oraz ramowych planów dla ich zagospodarowania, które następnie mogą być poddane konsultacjom z potencjalnymi inwestorami lub procedurze konkursowej w zakresie pomysłów na zagospodarowanie. Lepsza organizacja promocji i rozpowszechniania informacji wśród potencjalnie zainteresowanych. Scalenie struktury właścicielskiej i porządkowanie podziałów własnościowych powinno być prowadzone, jako działanie równoległe. Jest to możliwe pod warunkiem zbudowania planu ramowego, który wskaże obszary Miasta problemowe pod względem własnościowym i pozwoli dopasować plan działań w tym zakresie.
11. Zmiana podejścia do rewitalizacji wnętrz kwartałów, polegająca na umożliwieniu realizacji zupełnie nowych obiektów mieszkalnych i mieszkalno-usługowych w miejscu braków w zabudowie wynikających z „niedokończenia miasta" (w tym miejskich form zabudowy jednorodzinnej, tzw. *townhouses*) lub przestrzeni otwartych dla mieszkańców (niekoniecznie publicznych). Ideą takiego podejścia jest utrzymanie historycznej struktury miasta, przy jednoczesnym wprowadzeniu nowoczesnych standardów techniczno-funkcjonalnych. Oferta mieszkaniowa powinna być adresowana do szerszego grona użytkowników, dziś zmuszonych do wyboru lokalizacji poza centrum, tj. mieszkańców takich jak duże rodziny, młode małżeństwa z dziećmi. Taki kierunek wskazują zarówno doświadczenia zagraniczne (np. Lipsk, Liverpool), jak i interpretacja wyników ankiet badania preferencji mieszkańców Łodzi dotyczących zamieszkania w śródmieściu. Wymaga to podjęcia prac studialnych nad nowymi rozwiązaniami architektoniczno-urbanistycznymi (energooszczędność, nowe modele zabudowy śródmiejskich kwartałów, tj. co-housing, kooperatywy, modele rewaloryzacji zabudowy z użyciem pracy własnej mieszkańców) we współpracy z wiodącymi uczelniami i ich wydziałami architektury w kraju i zagranicą.
12. Zaangażowanie prywatnych właścicieli nieruchomości w procesy rewitalizacyjne poprzez wdrożenie konkretnych modeli współpracy oraz stworzenie instrumentów wspierających ich indywidualne działania.

13. Inicjowanie przez Miasto działań rewitalizacyjnych skutkujących wytworzeniem silnego punktowego impulsu rozwojowego wywołującego efekt reakcji łańcuchowej, aktywizującej podmioty prywatne. W długim okresie skutkuje to pozytywnym oddziaływaniem na rozległy obszar oraz działa zachęcająco dla pozostałych właścicieli nieruchomości. Jednym z istotnych narzędzi, jakie Miasto posiada jest możliwość inwestycji infrastrukturalnych i włączanie w ten proces właścicieli nieruchomości oraz udostępnianie na cele inwestycyjne poszczególnych terenów oraz polepszanie wizerunku istniejących obiektów.
14. Wykorzystanie różnorodnych form współfinansowania– zarówno bezzwrotnych (EFRR, EFS), jak i zwrotnych oraz PPP. Należy jednak zadbać, aby całość działań rewitalizacyjnych nie była podporządkowana jedynie celom programów pomocowych. Wykorzystanie środków zewnętrznych rozumiane, jako wykorzystanie szansy, a nie cel sam w sobie. W tym kontekście zakłada się także podział dużych programów na zadania inwestycyjne dla celów aplikacji o środki z UE. Pozwoli to uniknąć ryzyka odrzucenia wniosku dla całego programu.
15. Stworzenie oferty i wsparcia dla działań z zakresu ekonomii społecznej i umacniania roli III sektora w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego i skutecznego systemu wspierania mieszkańców.

4.3.2. Komplementarność problemowa

Niniejszy Program spełnia wszystkie wymogi komplementarności problemowej i jest dokumentem merytorycznie spójnym, harmonijnie włączonym w system zarządzania strategicznego Łodzi:

- opis powiązań niniejszego Programu z dokumentami strategicznymi gminy zawiera w zwartej formie rozdział 1.3.;
- wizja stanu obszaru po zrealizowaniu programu rewitalizacji została przedstawiona w rozdziale 3.1.1.;
- cele rewitalizacji w układzie hierarchicznym przedstawiono w rozdziałach:
  - 3.1.2 misja (cel generalny);
  - 3.1.3. cele strategiczne i operacyjne;
- kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie zdiagnozowanych negatywnych zjawisk przedstawiono w rozdziale 3.1.4.;
- listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny, przedstawiono w rozdziale 3.2.2.;
- charakterystykę 71 typów pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań przedstawiono w rozdziale 3.2.5.;
- mechanizmy zapewnienia komplementarności – zarówno pomiędzy rodzajami przedsięwzięć rewitalizacyjnych, różnymi rodzajami podmiotów je realizujących jak i pomiędzy różnymi źródłami ich finansowania – są opisane w tym rozdziale 4.3. i jego kolejnych podrozdziałach:
  - 4.3.2. – komplementarność problemowa,
  - 4.3.3. – komplementarność przestrzenna,
  - 4.3.5. – komplementarność źródeł finansowania,
  - 4.3.6. – komplementarność proceduralno-instytucjonalna i
  - 4.3.8. – komplementarność międzyokresowa;
- Przedsięwzięcia rewitalizacyjne w niniejszym Programie są komplementarne na poziomie ogólnym (dopełniania się rodzajami). Wzajemne dopełnianie się poszczególnych przedsięwzięć z listy szczegółowej zostanie zapewnione na poziomie regulaminów konkursów na dofinansowanie, gdzie **kryterium dopełniania się z innymi przedsięwzięciami lub tworzenia z nimi pozytywnej synergii będzie kryterium dostępu**, a sfinansowanie przedsięwzięcia niepowiązanego komplementarnie z innymi będzie niemożliwe.

Należy zaznaczyć, że:

- Przyjęto zasadę, że komplementarność problemowa występuje jeżeli jest wykazane dopełnianie się przedsięwzięć w zakresie przeciwdziałania co najmniej jednemu problemowi społecznemu i co najmniej jednemu innemu, niż społeczny;

- Pożądany stan, do którego ma być doprowadzony obszar rewitalizacji, na poziomie ogólnego opisu jest wskazany w wizji (3.1.1.), natomiast kwantyfikowalne rezultaty rewitalizacji są opisane i opatrzne wskaźnikami oceny postępów wdrażania, w rozdziale 4.6.

4.3.3. Komplementarność przestrzenna

Niniejszy Program spełnia wymogi komplementarności przestrzennej, był budowany ze szczególną dbałością o nieprzenoszenie negatywnych zjawisk poza obszar rewitalizacji:

- Przedsięwzięciom w obszarze rewitalizacji zapewnia się komplementarność przestrzenną na dwa sposoby odrębne dla dwóch sytuacji występujących na obszarze rewitalizacji:
  - Dla przedsięwzięć zlokalizowanych w jednym z ośmiu projektów Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi, dla których po opracowywaniu GPR sporządzane będą Programy Funkcjonalno-Użytkowe (PFU), komplementarność przestrzenna zostanie zagwarantowana na poziomie wstępnej koncepcji PFU, której powstawanie jest koordynowane z Programem rewitalizacji. Kolejne przedsięwzięcia powstające na tych obszarach muszą co do zasady być zgodne z taką koncepcją;
  - Dla przedsięwzięć zlokalizowanych lub realizowanych poza tymi ośmioma projektami, komplementarność przestrzenna została zagwarantowana na poziomie ogólnym – w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, a na poziomie szczegółowym – w regulaminach konkursów lub analogicznych dokumentach warunkujących przyznanie dofinansowania. Wymóg komplementarności przestrzennej będzie w nich kryterium dostępu;
- Program zawiera również przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które będą realizowane poza obszarem rewitalizacji zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.

4.3.4. Kompleksowość

Niniejszy Program spełnia wymogi kompleksowości:

- Wzajemne powiązania i synergia zostały wskazane w podrozdziale 3.2.3. Szczegółowe powiązania i synergia w odniesieniu do każdego pojedynczego przedsięwzięcia była badana i opisywana na dwóch poziomach:
  - Na poziomie wymogów konkursów na finansowanie (kryterium dostępu);
  - Na poziomie warunków umowy na finansowanie z danym realizatorem przedsięwzięcia.
- Synchronizacja efektów oddziaływania przedsięwzięć rewitalizacyjnych na sytuację kryzysową została wstępnie opisana w rozdziale 4.5.2. Dokładne zaplanowanie synchronizacji efektów będzie możliwe w uszczegółowionych harmonogramach etapowych (rocznych), w których będzie uwzględnione ostateczne zestawienie przedsięwzięć, jakie zwyciężą w konkursach (obecnie z oczywistych względów nieznane);
- Uzasadnienia dla realizacji niektórych przedsięwzięć rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji wynikają z fizycznej lokalizacji niektórych elementów infrastruktury oddziałującej na obszar rewitalizacji – poza tym obszarem (np. cześć placówek edukacyjnych obsługujących obszar; granice rejonów szkół przecinają granice obszaru rewitalizacji). Szczegółowe uzasadnienia będą każdorazowo konkretyzowane na poziome opisu szczegółowego dla danego przedsięwzięcia bądź projektu.

4.3.5. Komplementarność źródeł finansowania

Program spełnia wymogi komplementarności źródeł finansowania:

- Na liście przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujęto przedsięwzięcia finansowane lub współfinansowane z różnych źródeł publicznych i prywatnych, w tym w szczególności z:
  - Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
  - Europejskiego Funduszu Społecznego,
  - Budżetu Miasta Łodzi,
  - Środków beneficjentów niepublicznych: wspólnot mieszkaniowych, przedsiębiorców, osób fizycznych, organizacji pozarządowych itd.
- Program zawiera indykatywne ramy finansowe dla wszystkich przedsięwzięć z listy przedsięwzięć podstawowych, w tym kwoty finansowania dla każdego z nich;
  - W przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych przewiduje się zwiększenie kwot dla następujących przedsięwzięć podstawowych:
    - Przedsięwzięcia właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości obejmujące roboty budowlane, prace konserwatorskie oraz prace restauratorskie: remonty podnoszące standard miejsca zamieszkania z elementem wytworzenia przestrzeni wspólnej – planowane źródło finansowania: środki w ramach limitów zadania budżetowego *Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi - udział Gminy we wspólnotach mieszkaniowych Cel: Przestrzeń i środowisko – rewitalizacja;*
    - Miejski program współpracy z organizacjami pozarządowymi – rewitalizacja –środki zostaną określone corocznie na podstawie rocznego programu współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
    - Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego - wywłaszczenia, budownictwo społeczne – planowane źródło finansowania- środki z budżetu Miasta i środki zapewnione w ramach pozyskanych środków zewnętrznych, m.in. z Banku Gospodarstwa Krajowego. Możliwość realizacji zadania przez spółki zależne Miasta.
- Dla przedsięwzięć dodatkowych, których charakterystykę zawiera rozdział 3.2.5., ustala się szacunkowe kwoty finansowania.
- Przy każdym przedsięwzięciu na liście, dla którego dane takie są znane w chwili opracowywania tego Programu, wskazano komplementarne źródła finansowania.

4.3.6. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

- System wdrażania GPR został opisany w Części IV Programu, a jego podsystem opisujący strukturę zarządzania wdrażaniem GPR – w szczególności w rozdziale 4.1.
- System monitorowania został opisany w rozdziale 4.5. a system oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych (oceny postępów realizacji celów Programu) – w rozdziale 4.6.
- Mechanizm wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmienność otoczenia programu (w tym na zmiany wywołane przez sam program) przedstawiono w rozdziale 4.7.
- Obecnie system zarządzania rewitalizacją jest wpięty jako podsystem w ogólny system zarządzania Łodzią w następujący sposób:
  - poprzez uwzględnienie Gminnego Programu Rewitalizacji w „fundamencie" schematu struktury zarządzania miastem, jako ramy operacyjnej integrującej działania z wszystkich trzech filarów strategicznych,

- poprzez wyspecjalizowaną jednostkę organizacyjną – Biuro ds. Rewitalizacji, koordynujące całość działań rewitalizacyjnych,
- poprzez specjalnie powołane ciało: Komitet Sterujący do spraw projektów Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi i Zespół do spraw Rewitalizacji. Komitet Sterujący jest odpowiedzialny za wypracowywanie kluczowych decyzji, a Zespół ds. Rewitalizacji wspiera Dyrektora Biura ds. Rewitalizacji w zarządzaniu bieżącym.

Pełne wpięcie systemu zarządzania rewitalizacją w strukturę zarządzania miastem nastąpi z chwilą uchwalenia GPR i powołania na jego podstawie Koordynatora Rewitalizacji.

4.3.7. Realizacja zasady partnerstwa i partycypacji

- Niniejszy Program realizuje zasadę partnerstwa i partycypacji poprzez angażowanie interesariuszy na każdym etapie jego realizacji. Poniżej omówiono szczegółowo sposób realizacji tej zasady.

4.3.7.1 Partnerstwo

- Przewiduje się zawieranie szerokich partnerstw z podmiotami spoza sektora finansów publicznych. Miasto Łódź planując tego typu partnerstwa będzie w szczególności opierać się na zasadach określonych w ustawie. Partnerstwa będą zawierane w oparciu o cztery typy projektów wymienione w ustawie:
  - projekt **zintegrowany** (taki typ projektu będzie stosowany bardzo szeroko),
  - projekt **partnerski** (ten typ projektu będzie stosowany w odniesieniu do partnerstw z organizacjami pozarządowymi, w ramach wyznaczonych przez instytucję zarządzającą regionalnym programem operacyjnym),
  - projekt **hybrydowy** (będzie używany do realizacji w partnerstwie niektórych przedsięwzięć budowlanych, których elementem będzie też wyposażenie a następnie zarządzanie wytworzonym majątkiem),
  - projekt **grantowy** (będzie stosowany prawdopodobnie bardzo szeroko w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w zakresie celu strategicznego 1 i 3 a także niektórych celów operacyjnych celu strategicznego 4).

4.3.7.2 Partycypacja

- Ważnym narzędziem partycypacji interesariuszy we wdrażaniu rewitalizacji jest Komitet Rewitalizacji, który został powołany niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Radę tego programu. Komitet jest ciałem doradczym Prezydenta Miasta w sprawach dotyczących rewitalizacji, reprezentującym wobec Prezydenta interesariuszy rewitalizacji.
- Realizacja projektów w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie mogła odbywać się również w partnerstwie Miasta z organizacjami pozarządowymi.
  - Zasady tworzenia partnerstw reguluje Program Współpracy Miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program uchwalany jest corocznie a zawarte w nim zadania są konsultowane z organizacjami pozarządowymi. Program współpracy zawiera wyszczególnione zadania publiczne, które realizowane są w dwóch formach współpracy: finansowej i pozafinansowej. Program reguluje też zasady realizacji projektów partnerskich (rozdział 10).
  - Powstanie partnerstwa może nastąpić przy realizacji projektów stanowiących przedsięwzięcia rewitalizacyjne i/lub w odpowiedzi na wyznaczone w GPR cele.
  - Partnerstwo może być zawiązane z inicjatywy Miasta bądź organizacji pozarządowej. W przypadku, gdy z inicjatywą występuje Miasto, ogłasza nabór na partnerów w drodze otwartego konkursu ofert. Ogłoszenie zamieszcza na stronie internetowej i w BIP w celu umożliwienia potencjalnym partnerom zapoznania się z inicjatywą i zgłoszenia zamiaru wspólnego działania. W przypadku, gdy z inicjatywą występuje organizacja pozarządowa, przedstawia ona Miastu koncepcję zawierającą cel zadania,

założenia merytoryczne, planowane działania i proponowany udział Miasta w projekcie, a także ewentualnych innych partnerów z sektora organizacji pozarządowych.

- Decyzję o realizacji projektu w partnerstwie z organizacją Miasto podejmuje w oparciu o spójność działań z celami strategicznymi i listą przedsięwzięć rewitalizacji, a także potencjał zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych i finansowych organizacji biorących udział w partnerstwie. Miasto może również zorganizować nabór na liderów projektów w wybranych obszarach tematycznych, oraz zastosować preferencje lokalne (wybrać ofertę partnera ze środowiska, w którym ma być realizowane działanie, zamiast oferty wykonawcy zewnętrznego).

Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez poszczególnych interesariuszy będzie zapewniać na każdym etapie partnerskie relacje i zasady współpracy.

4.3.8. Komplementarność międzyokresowa

Ponadto niniejszy Program budowano z myślą o spełnieniu wymogów komplementarności międzyokresowej i spójności jego przedsięwzięć rewitalizacyjnych z działaniami finansowanymi w poprzednim okresie programowania:

- Dokonując wyboru przedsięwzięć do realizacji miasto Łódź bierze pod uwagę ich spójność i synergiczność z przedsięwzięciami sfinansowanymi w poprzednim okresie programowania, w szczególności z następującymi projektami:
  - Pilotaż I (finansowany z Pomocy Technicznej 2014-2020);
  - EC1 i jego otoczenie: Nowe Centrum Łodzi (Strefa I);
  - Program remontowy MIA100 KAMIENIC;
  - Zrewitalizowany zespół Księżego Młyna.
- Przy obecnie realizowanych przedsięwzięciach są wzięte pod uwagę doświadczenia (w tym – wyniki ewaluacji) programów zrealizowanych w poprzednim okresie. W szczególności:
  - Projekty typów: 22 – 26 (budowanie spójności społecznej) będą korzystać z doświadczeń i dorobku Pilotażu I.
  - Przedsięwzięcia typu 37 (remonty obiektów pofabrycznych na powierzchnie biurowe lub usługowe) będą korzystały z doświadczeń projektu EC1 oraz programu rewitalizacji obiektów fabrycznych Księżego Młyna.
  - Przedsięwzięcia typu 49-52 (remonty kamienic i famuł wspólnot mieszkaniowych) będą korzystały z doświadczeń programu remontowego MIA100 KAMIENIC (kamienice) oraz programu rewitalizacji Księżego Młyna (remonty łódzkich domów familijnych, tzw. famuł).
  - Przedsięwzięcia typu 53-55 (partycypacyjnie projektowane przestrzenie publiczne) będą korzystały z doświadczeń realizacji tego typu w poprzednim okresie programowania, w szczególności – woonerfu na ul. 6 sierpnia.

4.4. Szacunkowe ramy finansowe Programu

Szacunkowe[83] ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji zostały zaplanowane na cały dziesięcioletni okres 2017 – 2026. Przedstawiają się one następująco:

1. Całkowitą wartość przedsięwzięć rewitalizacyjnych Programu szacuje się na **4 535 762 624,15 zł**
2. W tej kwocie wkład budżetu Miasta Łodzi szacuje się na **2 107 152 238,44 zł**
3. Pozostały bezpośredni wkład (publiczny i prywatny razem) w przedsięwzięcia rewitalizacyjne oszacowany został w tym czasie na **2 428 610 385,71 zł**
4. W ramach wkładu *pozostałego*, o którym mowa w pkt. 3, szacuje się, że wkład środków prywatnych wyniesie około **833 682 856,88 zł**[84].
5. Wobec tego całkowity strumień wydatków na GPR ze środków publicznych szacuje się na kwotę **3 163 151 130,00 zł**.
6. Wydatki programu rewitalizacji powinny wpłynąć pośrednio na uruchomienie równoległego strumienia wydatków prywatnych (prywatnych inwestycji remontowo-budowlanych i gospodarczych realizowanych pod wpływem ogólnego ożywienia obszaru i wzrostu koniunktury). Strumień wydatków prywatnych uruchomionych pośrednio przez Program szacuje się na co najmniej **3 700 000 000 zł (trzy miliardy pięćset milionów)** w okresie 10-letnim.
7. Całkowity (zsumowany bezpośredni i pośredni) strumień środków prywatnych uruchomiony dzięki Programowi wyniesie według oszacowania[85] **4 500 000 000 zł**, co daje dźwignię finansową równą **1,41** (każda zaangażowana złotówka publiczna generuje 1,41 zł komplementarnego wydatku prywatnego).
8. Nie ma obecnie podstaw do precyzyjnego oszacowania kosztów zarządzania programem. Według wstępnego oszacowania powinny one mieścić się w granicach 2,5 – 6,0% całkowitych kosztów programu, a więc od 71,4 do 171,3 mln zł w całym okresie (czyli od 7,1 do 17,1 mln zł średnio rocznie).

4.5. Monitorowanie realizacji Programu

4.5.1. Objaśnienia ważniejszych terminów

- **Monitoring**

  Monitoring (monitorowanie) danego procesu to towarzysząca temu procesowi procedura systematycznego śledzenia, rejestrowania i raportowania jego przebiegu w czasie rzeczywistym.

---

[83] Szacunkowe ramy finansowe przedstawiono z dokładnością możliwą do oszacowania na koniec maja 2016. Dokładność ta jest bardzo zróżnicowana dla poszczególnych przedsięwzięć: w odniesieniu do niektórych z nich kwoty są znane na poziomie kosztorysu wykonawczego, ale dla innych znane jest tylko szacowanie parametryczne (przez porównawcze odniesienie się do projektów podobnych), które należy uznać za przybliżone z dokładnością +/-30%.

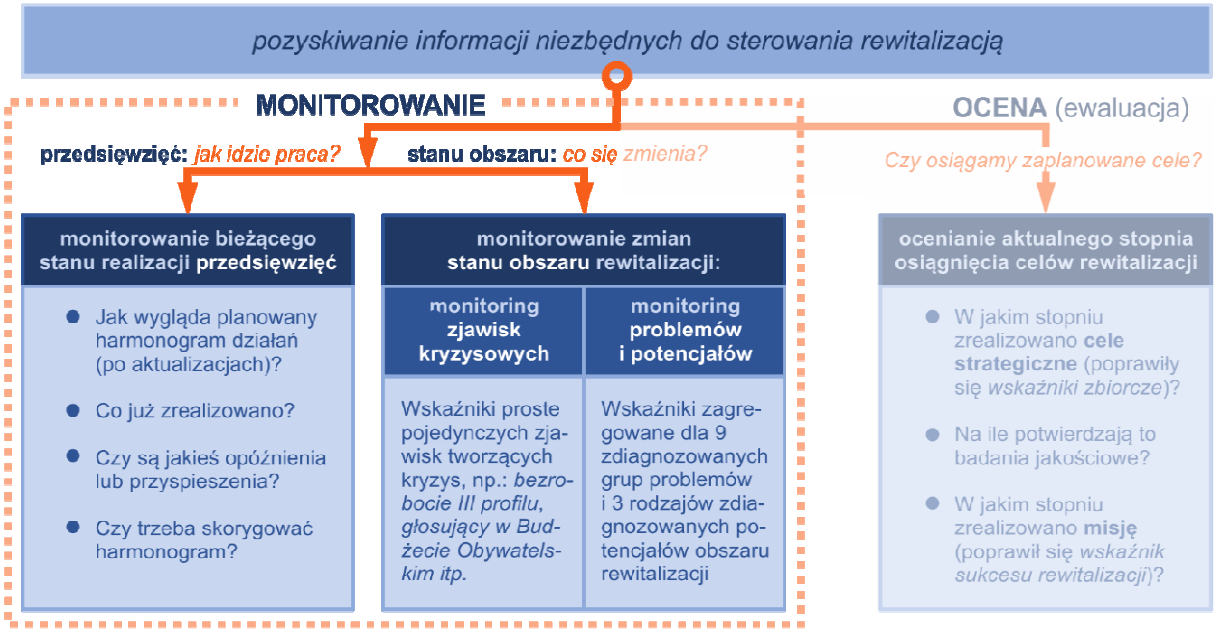
[84] Bezpośredni wkład prywatny oszacowano na 18,5% całkowitej wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych (a więc 649 917 000,00 zł). Stopa udziału prywatnego 18,5% została przyjęta na podstawie porównywalnych danych dla możliwie podobnych projektów rewitalizacji w miastach niemieckich: Lipsku (2007) i Monachium (2005), przy czym przyjęto najostrożniejszy wariant oszacowania.

[85] Oszacowana kwota została zaokrąglona do stu milionów złotych.

Monitoring w odniesieniu do **procesu rewitalizacji** dzieli się na dwie zasadnicze części:

1. **Monitorowanie stanu realizacji przedsięwzięć**, które polega na śledzeniu, rejestrowaniu i raportowaniu postępów realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności na poziomie ich zaplanowanych produktów.
2. **Monitorowanie zmian stanu obszaru**, które polega na:
   a. Odnotowywaniu wartości *wskaźników prostych* zjawisk współtworzących kryzys;
   b. zliczaniu wartości *wskaźników zagregowanych* problemów i potencjałów zdiagnozowanych w GPR.

Ryc. 36. Monitoring w strukturze pozyskiwania informacji zarządczych



Opracowanie: W. Kłosowski

Właściciel przedsięwzięcia/zadania

Właścicielem przedsięwzięcia rewitalizacyjnego lub zadania budżetowego „R" nazywa się w tym opracowaniu jednostkę organizacyjną lub podmiot odpowiedzialny za zrealizowanie danego przedsięwzięcia/zadania, który składa raporty z jego realizacji i odpowiada za jego harmonogram.

Właściciel przedsięwzięcia rewitalizacyjnego lub zadania budżetowego „R" może realizować je sam (być jego wykonawcą) bądź zlecać je innym wykonawcy/wykonawcom (być jego operatorem). Jednak w obu przypadkach to właściciel jest wobec Biura ds. Rewitalizacji stroną w procedurze monitorowania realizacji GPR.

Wskaźniki monitoringu

Wskaźniki monitoringu – w odniesieniu do całego procesu rewitalizacji – to dwie różne grupy wskaźników, służące śledzeniu zmienności dwóch różnych zjawisk w obszarze rewitalizacji:

- w odniesieniu do **postępu realizacji przedsięwzięć** – są to wskaźniki produktu, mierzące wytworzone w procesie realizowania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych konkretne, fizyczne efekty działań (dobra i usługi), które zostały w ramach danego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego zaplanowane (nie monitoruje się *rezultatów*!);
- w odniesieniu do **zmian stanu obszaru** – są to wskaźniki diagnostyczne (badawcze), mierzące ilościowe zmiany natężenia zjawisk kryzysowych, na podstawie których w procesie diagnozy wyznaczono obszar zdegradowany.

Wskaźniki monitoringu nie mają funkcji oceny, a jedynie funkcję rejestracji stanu faktycznego.

- **Wskaźnik prosty monitoringu**

Wskaźnik prosty monitoringu to wskaźnik składający się z dokładnie jednego obserwowalnego i mierzalnego zjawiska, którego rejestrowanie i pomiar pozwalają rozpoznać stan monitorowanego zjawiska z wystarczająco wysokim prawdopodobieństwem.

- **Wskaźnik złożony (inaczej: indeksowy, zagregowany lub syntetyczny) monitoringu**

Wskaźnik złożony monitoringu to wskaźnik składający się z:

- co najmniej dwóch wskaźników składowych,
- reguły przeliczania miar wskaźników składowych na syntetyczną miarę wskaźnika złożonego (na ogół jest to suma ważona).

W niniejszym systemie monitorowania wskaźnikami złożonymi są wskaźniki G i C.

4.5.2. Monitorowanie stanu realizacji przedsięwzięć

Monitorowanie stanu realizacji przedsięwzięć co do zasady polega na **śledzeniu, rejestrowaniu i raportowaniu postępów realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych**, w szczególności na poziomie ich zaplanowanych produktów. W odniesieniu do łódzkiego GPR dodatkowo monitorowane będą zadania budżetowe oznaczone literą „R" (nie będące przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, ale związane z celami rewitalizacji). W obu grupach monitorowanych działań istotą monitoringu jest **porównywanie realizacji faktycznej z wcześniej przyjętym harmonogramem i rejestrowanie opóźnień**. Wobec tego ustala się następujący porządek działań:

1). Pierwszym zadaniem jest jednorazowe przyjęcie harmonogramów planowanych działań dla każdego z przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

2). W cyklu kwartalnym będzie zbierana informacja o faktycznych postępach realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych zadań budżetowych „R" ze wsparciem systemu informatycznego;

3). Informacja ta będzie porównywana z założonym harmonogramem i w przypadku opóźnień realizacji będzie podejmowana jedna z dwóch decyzji:

   a. dla zadania opóźnionego będzie sporządzany plan naprawczy albo
   b. planowany harmonogram zostanie odpowiednio skorygowany.

Zbieranie informacji o realizacji przedsięwzięć odbywa się poprzez narzędzie elektroniczne. Szczegółowe zasady zbierania informacji o realizacji przedsięwzięć zawarto w sporządzonym w 2017 r. na zamówienie Biura Rewitalizacji opracowaniu eksperckim „System wskaźników monitorowania realizacji GPR" (W. Kłosowski). Produktami z tej części procesu monitorowania są:

1). Harmonogram zbiorczy wdrażania GPR; harmonogram jest sporządzany jednorazowo, na początku procesu a następnie co pół roku aktualizowany. W każdym momencie obowiązuje tylko jedna, aktualna wersja harmonogramu a wersje poprzednie są archiwizowane;

2). Kwartalne raporty zbiorcze o realizacji GPR; powstają one zawsze w miesiącu następnym po miesiącu kończącym monitorowany kwartał.

UWAGA: W 2017 roku powstał raport testowy sporządzony w oparciu o ręczne zbieranie danych i przeliczenia w arkuszu kalkulacyjnym. Jednak w międzyczasie rozpoczęto wdrażanie narzędzia informatycznego, które obecnie zastąpiło użyte wówczas narzędzia. Pierwszy raport z realizacji zadań z zastosowaniem narzędzia elektronicznego zbierania danych zostanie sporządzony w 2018 roku.

4.5.3. Monitorowanie zmian stanu obszaru

Monitorowanie zmian stanu obszaru – w odróżnieniu od opisanego powyżej monitorowania przedsięwzięć/zadań – koncentruje się **na obserwowaniu zmian stanu kryzysowego w obszarze rewitalizacji**
(a nie własnych działań i aktywności)**.** Zakłada się, że dopiero obie te procedury realizowane jednocześnie – obserwowanie realizowanych działań i równoległe obserwowanie zmian stanu obszaru – dają pełny obraz skuteczności wdrażania rewitalizacji. **Monitorowanie zmian stanu obszaru polega na śledzeniu, rejestrowaniu, zliczaniu wartości wskaźników i raportowaniu – na podstawie zmian wartości tych wskaźników – zaobserwowanych zmian stanu kryzysowego w obszarze rewitalizacji.**

4.5.3.1 Częstotliwość prowadzenia monitoringu zmian stanu obszaru, terminy raportów

Monitorowanie zmian stanu obszaru – w odróżnieniu od *monitorowania stanu realizacji przedsięwzięć* – odbywa się **raz do roku**, odnosi się do stanu na dzień 31 grudnia roku zakończonego, a w przypadku braku danych na ten dzień dla któregokolwiek wskaźnika cząstkowego stosuje się dane dostępne dla dnia możliwie najbliższego końcówce roku. Raport o stanie obszaru jest publikowany do dnia 31 marca roku następnego.

Wyjątkowo, w związku z trwającym w 2017 roku opracowywaniem systemu i wdrażaniem systemu w roku 2018 zaakceptowane są następujące przesunięcia terminów raportowania.

1) Raport ze „stanu wyjściowego" za rok 2016 ukazał się w I kwartale 2018.

2) Raport za rok 2017 ukaże się w III kwartale 2018 r.

3) Raport za rok 2018 ukaże się już w terminie regularnym, w marcu 2019.

4.5.3.2 Jednostki przestrzenne prowadzenia oceny – siatka podstawowa

Monitoring stanu obszaru prowadzi się w polach siatki podstawowej, w podobszarach ROCŁ oraz dodatkowo dokonuje się oceny zbiorczej dla całego obszaru rewitalizacji, całego ROCŁ i – jako tła

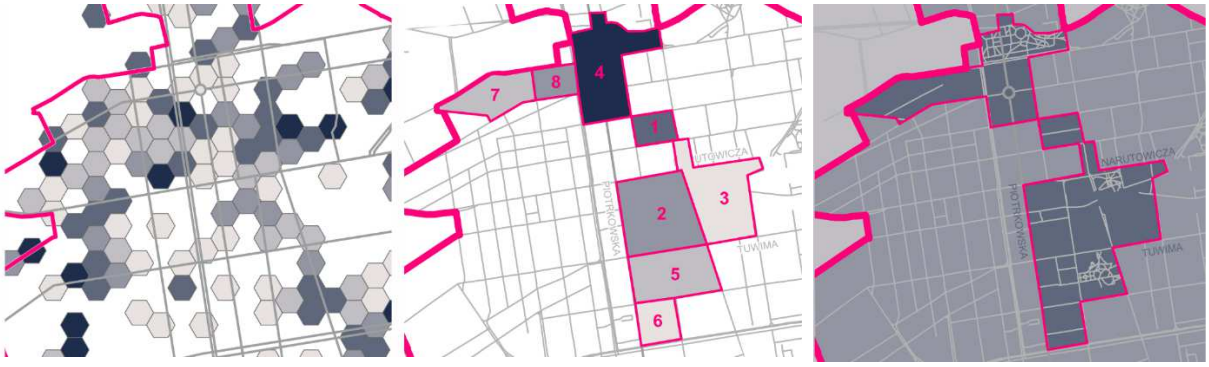
porównawczego – całego obszaru miasta. Podstawowy monitoring stanu obszaru będzie prowadzony przy zastosowaniu siatki geometrycznej o oczku sześciokątnym, tej samej, która będzie stosowana w procedurze oceny[86]. Raz przyjęta siatka powinna mieć stałe położenie względne (nie powinna być przesuwana w stosunku do terenu) i powinna być konsekwentnie i jednolicie stosowana we wszystkich analizach przestrzennych w obszarze rewitalizacji w całym zakresie analizowanych danych i w całym dziesięcioletnim okresie analitycznym.

Dodatkowo – niezależnie od siatki geometrycznej, o której mowa powyżej – przyjmuje się dla terenu objętego ośmioma projektami ROCŁ **równoległą metodę analizy przestrzennej jednostkami urbanistycznymi**. Analizę równoległą prowadzi się w ośmiu obszarach projektów rewitalizacji obszarowej
1 – 8, po ich granicach w terenie, bez nakładania na nie siatki sześciokątów.

Oprócz monitoringu terytorialnego zróżnicowania stanu obszaru rewitalizacji, dodatkowo dla każdego z 31 wskaźników G i dla każdego z 12 wskaźników c wylicza się także średnią:

- dla całego miasta Łodzi;
- dla całego obszaru rewitalizacji;
- pomocniczo – dla całego obszaru ROCŁ.

Ryc. 37. Przykład monitoringu stanu obszaru rewitalizacji zobrazowanej trzema metodami



Opracowanie własne

4.5.3.3 Przetwarzanie danych dotyczących monitoringu stanu obszaru

Dane o zjawiskach społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych są przetwarzane w pięciu krokach, wg schematu przedstawionego na ryc. 4 poniżej.

1) Pozyskuje się dane surowe w 44 zakresach tematycznych (od D_1 do D_{44}).

2) Z pozyskanych 44 zakresów danych surowych wylicza się **31 wskaźników prostych G** (oznaczonymi od G_1 do G_{31}). Na ich podstawie monitoruje się stan i rozkład przestrzenny 31 zjawisk oddziałujących na kryzys; to I etap monitorowania zmian stanu obszaru rewitalizacji.

[86] Chodzi więc o nową siatkę o wielość oczka równej 3 ha (dłuższa przekątna sześciokąta równa 214,4 m.), zmienioną w stosunku do siatki stosowanej w pierwszej diagnozie obszaru.

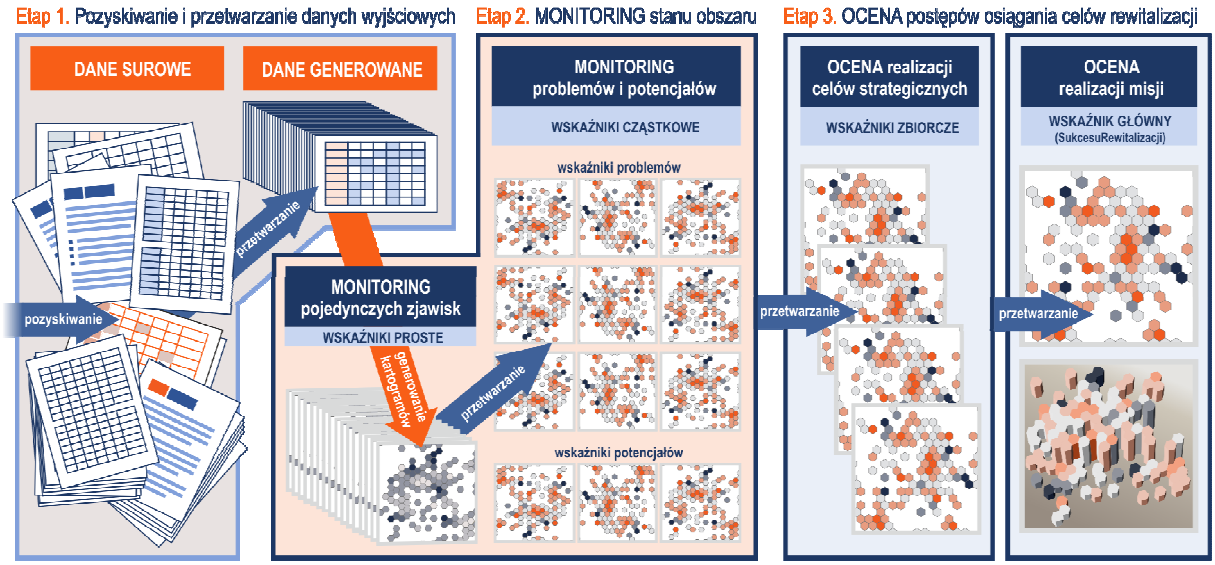
3) Z 31 wskaźników G wylicza się **dwanaście wskaźników cząstkowych C** (od C_1 do C_{12}), przy czym pierwsze 9 wskaźników C to wskaźniki problemów a ostatnie trzy, to wskaźniki potencjałów. Generowanie wskaźników cząstkowych C i obrazowanie ich na kartogramach to II etap monitorowania zmian stanu obszaru rewitalizacji.

Kolejne dwa etapy należą już do procedury oceny:

4) Ze wskaźników cząstkowych C wylicza się **cztery wskaźniki zbiorcze Z** realizacji poszczególnych celów strategicznych;

5) Ze wskaźników zbiorczych Z wylicza się jeden **wskaźnik główny R** (Wskaźnik Sukcesu Rewitalizacji).

Ryc. 38. Monitoring stanu obszaru a ogólny schemat przetwarzania danych w systemie



Opracowanie: W. Kłosowski

4.5.3.3.1 Dane surowe (dane źródłowe monitoringu)

W systemie monitoringu gromadzi się 44 zakresy danych surowych (oznaczenia od D_1 do D_{44}) Przez „dane surowe" rozumie się tutaj dane w takiej postaci, w jakiej pozyskano je ze źródeł. Dane te służą wyłącznie dalszym przeliczeniom i nie generuje się kartogramów bezpośrednio z nich. Oto lista gromadzonych zakresów danych surowych:

D_1: ludność ogółem (zameldowania na pobyt stały i czasowy razem) według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_2: ludność w wieku przedprodukcyjny (dzieci i młodzież do 24 lat) według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_3: ludność w wieku produkcyjnym – osoby od 25 do 60 roku życia według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_4: ludność w wieku poprodukcyjnym osoby powyżej 60 roku życia według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_5: bezrobotni ogółem według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_6: bezrobotni do 34 życia według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_7: bezrobotni powyżej 50 roku życia według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_8: bezrobotni długotrwale według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_9: bezrobotni zaliczeni do III profilu według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{10}: zasiłki stałe pomocy społecznej – świadczenia ogółem według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{11}: osoby w rodzinach pobierających zasiłek stały – według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{12}: pomoc na dożywianie dzieci: świadczenia ogółem – według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{13}: osoby w rodzinach pobierających pomoc na dożywianie dzieci – według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{14}: procedury Niebieskiej Karty będące w toku (otwarte i nie zamknięte) według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{15}: absolwenci szkoły podstawowej: uśrednione dla miasta wyniki ze sprawdzianu kończącego szkołę podstawową, z którego ocena jest normalizowana na poziomie kraju na skalach staninowych.

D_{16}: absolwenci szkoły podstawowej: indywidualne wyniki ze sprawdzianu kończącego szkołę podstawową z oceną normalizowaną na skalach staninowych – po punktach adresowych[87];

D_{17}: głosujący w Budżecie Obywatelskim – liczba w danym roku, po punktach adresowych zamieszkania głosującego;

D_{18}: czytelnictwo w bibliotekach publicznych i filiach[88]:

- aktywni czytelnicy (ci, którzy w danym roku wypożyczyli co najmniej jeden wolumin) – suma roczna po punktach adresowych zamieszkania; lub
- liczba wypożyczonych woluminów rocznie – po punktach adresowych zamieszkania wypożyczających;

D_{19}: komunalne lokale użytkowe ogółem – po punktach adresowych lokalu

D_{20}: zadłużone komunalne lokale użytkowe (zadłużenie ponad 2 miesiące) według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{21}: czynni przedsiębiorcy – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych wykonywanej działalności (CEIDG);

D_{22}: zarejestrowani w danym roku przedsiębiorcy – suma roczna po punktach adresowych wykonywanej działalności (CEIDG);

D_{23}: wyrejestrowani w danym roku przedsiębiorcy po punktach adresowych wykonywanej działalności (CEIDG);

---

[87] Wskaźnik został zmieniony w stosunku do planowanego wcześniej w związku z reformą edukacji, która zlikwidowała zarówno egzamin gimnazjalny, jak i sprawdzian szóstoklasisty.

[88] Wskaźnik podano w dwóch wariantach, bo nie jest obecnie znany ostateczny kształt wdrażanego właśnie bibliotecznego systemu informatycznego i nie wiadomo, który wskaźnik będzie łatwiejszy do wygenerowania. Ostatecznie będzie wykorzystywany tylko jeden wariant (preferowana wersja II – liczba woluminów).

D_{24}: lokale mieszkalne OGÓŁEM w budynkach komunalnych i budynkach wspólnot z udziałem gminy – na podstawie bazy danych DOM5, według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{25}: lokale mieszkalne ogrzewane indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe w budynkach komunalnych i budynkach wspólnot z udziałem gminy, – na podstawie bazy danych DOM5, według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{26}: mieszkańcy zamieszkujący nie dalej niż 280 m od najbliższego przystanku MPK lub nie dalej niż 350 m od najbliższego węzła przesiadkowego – według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{27}: mieszkańcy zamieszkujący nie dalej niż 350 m od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej o cechach inkluzywnych[89] – według stanu na dzień 31 grudnia po punktach adresowych;

D_{28}: lokale mieszkalne w stanie technicznym złym (powyżej 70% zużycia technicznego) w budynkach komunalnych i budynkach wspólnot z udziałem gminy – na podstawie bazy danych DOM5, według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{29}: powierzchnia lokali użytkowych ogółem – na podstawie bazy danych DOM5, według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{30}: powierzchnia lokali użytkowych będących w stanie złym (powyżej 70% zużycia techn.) – na podstawie bazy danych DOM5, według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{31}: budynki zabytkowe indywidualnie wpisane do rejestru zabytków ogółem – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{32}: budynki zabytkowe indywidualnie wpisane do rejestru zabytków wymagające remontu – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych[90];

D_{33}: budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków ogółem – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{34}: budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków wymagające remontu – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych;

D_{35}: zarejestrowane organizacje pozarządowych – według stanu na dzień 31 grudnia, po punktach adresowych siedziby;

D_{36}: wnioski do Budżetu Obywatelskiego – suma w danym roku, po punktach adresowych lokalizacji wniosku;

D_{37}: Usunięte drzewa w szt. – po punktach adresowych;

D_{38}: Nowo nasadzone drzewa w szt. – po punktach adresowych;

D_{39}: Usunięte krzewy w m^2 – po punktach adresowych;

D_{40}: Nowo nasadzone krzewy w m^2 – po punktach adresowych;

D_{41}: Wykroczenia zakłócania spokoju i porządku publicznego – interwencje policji;

D_{42}: Wykroczenia zakłócania spokoju i porządku publicznego – interwencje straży miejskiej;

---

[89] Chodzi o *atrakcyjne przestrzenie miejskie o cechach inkluzywnych* w rozumieniu przyjętym w Gminnym Programie Rewitalizacji w Przedsięwzięciu nr 4. *Tworzenie przyjaznych przestrzeni miejskich*.

[90] Danych takich – podobnie jak danych z zakresu D_{34} – obecnie nie gromadzi Miejski Konserwator Zabytków, więc są one niedostępne. Planuje się je zastąpić doraźnie podobnym zakresem danych, prawdopodobnie zbieranych metodą oględzin z natury.

D_{43}: Wykroczenia spożywania alkoholu w miejscu zabronionym – interwencje policji;

D_{44}: Wykroczenia spożywania alkoholu w miejscu zabronionym – interwencje straży miejskiej.

4.5.3.3.2 Dane generowane

Z wymienionych wcześniej 44 zakresów danych surowych wylicza się i gromadzi w systemie monitoringu **31 zakresów danych generowanych (oznaczenia od G_1 do G_{31})**. Na ich podstawie monitoruje się 31 zjawisk elementarnych, które mogą mieć wpływ (pozytywny lub negatywny) na zdiagnozowany stan kryzysowy obszaru rewitalizacji. Monitorowanie pojedynczych zjawisk współkształtujących stan kryzysowy, na tyle elementarnych, że mogą być mierzone jednym prostym wskaźnikiem, daje wstępny obraz diagnostyczny zmian zachodzących w obszarze rewitalizacji.

Tab. 13. Monitorowane zjawiska współkształtujące stan kryzysowy: wskaźniki proste G

Nr	Zakres danych generowanych	Sposób generowania danych z tego zakresu	D. źródłowe	Skala na kartogramie
G_1	**Nadreprezentacja grup wieku**	Ekonomiczne grupy wieku reprezentowane w populacji danego sześciokąta liczniej niż średnio w obszarze	D1, D2, D3, D4	Własna
G_2	**Natężenie bezrobocia ogółem**	Liczba bezrobotnych ogółem przypadająca na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	D3, D5	Destymulantowa
G_3	**Natężenie bezrobocia wśród młodych**	Liczba bezrobotnych do 35 roku życia przypadająca na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	D3, D6	Destymulantowa
G_4	**Natężenie bezrobocia w grupie +50**	Liczba bezrobotnych po 50 roku życia przypadająca na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	D3, D7	Destymulantowa
G_5	**Natężenie bezrobocia długotrwałego**	Liczba bezrobotnych długotrwale przypadająca na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	D3, D8	Destymulantowa
G_6	**Natężenie bezrobocia III profilu**	Liczba bezrobotnych III profilu przypadająca na 1000 ludności w wieku produkcyjnym	D3, D9	Destymulantowa
G_7	**Zsumowany umowny strumień świadczeń**	Suma liczby zasiłków: stałego i pomocy na dożywianie dzieci – liczba bezwzględna	D10, D12	Destymulantowa
G_8	**Natężenie pobierania zasiłku stałego**	Liczba osób w rodzinach, w których wypłacany jest zasiłek stały, w przeliczeniu na 1000 ludności	D1, D11	Destymulantowa
G_9	**Natężenie pobierania pomocy na dożywianie dzieci**	Liczba osób w rodzinach, w których wypłacana jest pomoc na dożywianie dzieci, w przeliczeniu na 1 tys. ludności	D1, D13	Destymulantowa
G_{10}	**Natężenie problemu przemocy domowej**	Liczba procedur Niebieskiej Karty w toku w przeliczeniu na 10 tys. ludności	D1, D14	Destymulantowa
G_{11}	**Natężenie problemów edukacyjnych**	Lokalna średnia wyników egzaminów kończących ostatnią klasę szkoły podstawowej	D15, D16	Destymulantowa odwrotna
G_{12}	**Intensywność głosowania w budżecie obywatelskim**	Głosujący w Budżecie Obywatelskim na 1000 ludności	D1, D17	Stymulantowa
G_{13}	**Intensywność czytelnictwa w bibliotekach i filiach**	Czytelnicy, którzy w danym roku wypożyczyli co najmniej jeden wolumin – w przeliczeniu na 1000 ludności	D1, D18	Stymulantowa
G_{14}	**Natężenie zadłużenia lokali użytkowych**	Komunalne lokale użytkowe: lokale zadłużone jako odsetek lokali ogółem	D19, D20	Destymulantowa
G_{15}	**Natężenie problemu słabnięcia firm**	Saldo przyrostu/ubytku firm (zarejestrowania minus wyrejestrowania) na 100 firm istniejących	D21, D22, D23	Destymulantowa odwrotna
G_{16}	**Natężenie problemu niskiej emisji**	Lokale komunalne ogrzewane indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe jako odsetek lokali komunalnych ogółem	D21, D25	Destymulantowa
G_{17}	**Deficyt dostępu do transportu publicznego**	Liczba mieszkańców zamieszkujących dalej niż 280 m od najbliższego przystanku MPK i dalej niż 350 metrów od najbliższego węzła sieci transportu miejskiego jako odsetek liczby mieszkańców ogółem (według rozkładu stałych przystanków)	D1, D26	Destymulantowa
G_{18}	**Deficyt dostępu do atrakcyjnych przestrzeni**	Liczba mieszkańców zamieszkujących dalej niż 350 m od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej jako odsetek liczby mieszkańców ogółem	D1, D27	Destymulantowa
G_{19}	**Natężenie problemu złego stanu mieszkań**	Liczba lokali mieszkalnych w stanie technicznym złym jako odsetek liczby lokali mieszkalnych ogółem	D24, D28	Destymulantowa

Nr	Zakres danych generowanych	Sposób generowania danych z tego zakresu	D. źródłowe	Skala na kartogramie
G_{20}	**Skala potrzebnych remontów mieszkań**	Liczba lokali mieszkalnych w stanie technicznym złym – liczba bezwzględna	D28	Destymulantowa
G_{21}	**Natężenie problemu złego stanu lokali użytkowych**	Powierzchnia lokali użytkowych będących w stanie złym jako odsetek powierzchni lokali użytkowych ogółem	D29, D30	Destymulantowa
G_{22}	**Skala wyzwań remontowych w lokalach użytkowych**	Powierzchnia lokali użytkowych będących w stanie złym jako liczba bezwzględna	D30	Destymulantowa
G_{23}	**Potencjał kulturowy zabytków rejestrowych**	Budynki zabytkowe indywidualnie wpisane do rejestru niewymagające remontu jako odsetek budynków zabytkowych ogółem	D31, D32 $(D_{31}-D_{32})/D_{31}$	Stymulantowa
G_{24}	**Potencjał kulturowy zabytków wpisanych do gminnej ewidencji**	Budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków niewymagające remontu jako odsetek budynków w ewidencji ogółem	D33, D34 $(D_{33}-D_{34})/D_{34}$	Stymulantowa
G_{25}	**Optymizm gospodarczy**	Liczba nowo zarejestrowanych firm na 1000 ludności	D1, D22	Stymulantowa
G_{26}	**Intensywność zrzeszania się obywateli**	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na 10 tys. ludności	D1, D35	Stymulantowa
G_{27}	**Zaangażowanie obywateli w obszar**	Liczba wniosków do Budżetu Obywatelskiego dotyczących danego obszaru – liczba bezwzględna	D36	Stymulantowa
G_{28}	**Ubytki potencjału zieleni urządzonej**	Usunięcia krzewów i drzew w metrach kwadratowych (przeliczeniowo – jedno drzewo = 25 m^2)	D37, D39	Destymulantowa
G_{29}	**Przyrost potencjału zieleni urządzonej**	Nasadzenia krzewów i drzew w metrach kwadratowych (przeliczeniowo – jedno drzewo = 25 m^2)	D38, D40	Stymulantowa
G_{30}	**Wykroczenia zakłócania spokoju i porządku publicznego**	Zsumowana z danych policji i straży miejskiej liczba wykroczeń zakłócania spokoju i porządku publicznego na 1 tys. ludności	D41, D42	Destymulantowa
G_{31}	**Wykroczenia spożywania alkoholu w miejscu zabronionym**	Zsumowana z danych policji i straży miejskiej liczba wykroczeń spożywania alkoholu w miejscu zabronionym na 1 tys. ludności	D43, D44	Destymulantowa

Opracowanie własne

Dla każdego z przytoczonych w tabeli zakresów danych generuje się:

1) kartogram obrazujący **rozkład danego zjawiska na koniec roku badanego** (z użyciem skali barw wymienionej w ostatniej kolumnie tabeli),
2) kartogram obrazujący **zmiany** danego zjawiska w stosunku do roku poprzedniego (z użyciem skali różnicowej).

4.5.3.4 Monitoring problemów i potencjałów – wskaźniki I poziomu (cząstkowe)

Pogłębiony obraz diagnostyczny zmian zachodzących w obszarze rewitalizacji daje monitorowanie **stanu problemów i potencjałów**, a więc – zjawisk nieco bardziej złożonych, które muszą być już mierzone wskaźnikami zagregowanymi, wyliczanym z kilku wskaźników prostych. W GPR Łodzi przyjęto, że monitorowane będzie:

1) pięć problemów społecznych:
   a. bezrobocie,
   b. ubóstwo,
   c. przestępczość,
   d. problemy edukacyjne,
   e. problemy uczestnictwa;
2) cztery problemy pozaspołeczne:
   a. gospodarcze,
   b. środowiskowe,
   c. przestrzenno-funkcjonalne,
   d. techniczne;
3) trzy rodzaje potencjałów:
   a. potencjał krajobrazu kulturowego,
   b. potencjał aktywności gospodarczej,

c. potencjał aktywności obywatelskiej.

4.5.3.4.1 Ogólne zasady wyliczania wskaźników C, Z i R

Część opisanych poniżej wskaźników zagregowanych ma postać sumy ważonej wskaźników prostych. Sumy ważone są w tej metodzie konstruowane co do zasady w taki sposób, aby suma wszystkich wag wynosiła 1 (są liczbami ułamkowymi). W ten sposób wskaźnik zachowuje nadal tę właściwość, że jego wartości ujemne oznaczają wynik poniżej średniej dla miasta Łodzi a dodatnie – powyżej tej średniej. Odchylenie standardowe dla wskaźnika zachowuje wartość 1.

4.5.3.4.2 Standaryzacja danych

Każdy ze wskaźników, po wyliczeniu jego wartości dla poszczególnych sześciokątów powinien zostać zestandaryzowany. W przyjętej tu metodyce stosuje się *skorygowaną standaryzację Z*, w wyniku której zmienna uzyskuje średnią wartość oczekiwaną $x = 0$ i odchylenie standardowe $\sigma = 1$. **Zastosowana tu standaryzacja jest skorygowana w ten sposób, że choć prezentowane są dane dla obszaru rewitalizacji, to zarówno średnia arytmetyczna μ, jak i odchylenie standardowe σ są obliczane dla populacji całego miasta (a nie tylko obszaru rewitalizacji)**. W opisywanej metodzie przyjmuje się więc, że:

1. *Populacją* jest **zbiór zamieszkałych sześciokątów na terenie całej Łodzi, po uwzględnieniu warunku granicznego**[91],
2. Pojedynczym *obiektem* populacji jest dany sześciokąt – pole odniesienia,
3. *Wartością zmiennej* jest wartość badanego parametru, jaka wystąpiła w tym sześciokącie.

W ten sposób – mówiąc obrazowo – poszczególne sześciokąty kartogramu pokazują, o ile i w jakim kierunku wartość lokalna odchyla się od średniej wartości dla miasta Łodzi (a nie od średniej dla obszaru rewitalizacji). Dzięki temu monitoring odnotowuje, czy różnica między obszarem rewitalizacji a resztą miasta maleje, utrzymuje się, czy narasta.

Tak więc zastosowana tu *skorygowana standaryzacja Z* jest opisana wzorem [1]:

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma} \qquad [1]$$

gdzie:

x - zmienna niestandaryzowana (wartość dla danego sześciokąta odnotowana przed standaryzacją);
μ - średnia arytmetyczna wartości danej zmiennej dla całej Łodzi;
σ - odchylenie standardowe populacji.
Odchylenie standardowe populacji jest średnią kwadratową z różnic między wartościami zmiennej a ich średnią arytmetyczną. Odchylenie standardowe obliczamy ze wzoru [2]:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N}(x_i - \mu)^2}{N}} \qquad [2]$$

[91] Sposób wyliczania warunku granicznego opisano p. 3 rozdziału 3.1 w dokumencie *Wytyczne dla systemu monitorowania i oceny GPR,* stanowiącym II część tego opracowania.

Gdzie – w naszym przypadku:

x_i to wartość cechy w *i*-tym sześciokącie,
μ to średnia arytmetyczna dla całej populacji,
N to liczba sześciokątów w populacji.

4.5.3.4.3 Wskaźnik cząstkowy C_1 natężenia problemów bezrobocia

Wskaźnik natężenia problemów bezrobocia C_1 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_2 Natężenie bezrobocia ogółem, G_3 Natężenie bezrobocia wśród młodych, G_4 Natężenie bezrobocia w grupie +50, G_5 Natężenie bezrobocia długotrwałego* oraz *G_6 Natężenie bezrobocia III profilu*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [3]:

$$C_1 = 0{,}1G_2 + 0{,}2G_3 + 0{,}2G_4 + 0{,}2G_5 + 0{,}3G_6 \qquad [3]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów bezrobocia w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie mają: bezrobocie ludzi młodych, bezrobocie w wieku 50+ a znacznie podwyższone znaczenie ma bezrobocie tzw. *III profilu.*

4.5.3.4.4 Wskaźnik cząstkowy C_2 natężenia problemu ubóstwa

Wskaźnik natężenia problemu ubóstwa C_2 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_8 Natężenie pobierania zasiłku stałego* oraz *G_9 Natężenie pobierania pomocy na dożywianie dzieci*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [4]:

$$C_2 = 0{,}4G_8 + 0{,}6G_9 \qquad [4]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów ubóstwa w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie ma ubóstwo w rodzinach z dziećmi.

4.5.3.4.5 Wskaźnik cząstkowy C_3 natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego

Wskaźnik natężenia deficytu bezpieczeństwa i porządku publicznego C_3 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{10} Natężenie problemu przemocy domowej* (liczba procedur Niebieskiej Karty w toku, w przeliczeniu na 10 tys. ludności), *G_{30} Wykroczenia zakłócania spokoju i porządku publicznego* (suma interwencji policji i straży miejskiej) oraz *G_{31} Wykroczenia spożywania alkoholu w miejscu zabronionym* (suma interwencji policji i straży miejskiej). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [5]:

$$C_3 = 0{,}2G_{10} + 0{,}4G_{30} + 0{,}4G_{31} \qquad [5]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje zsumowane natężenie trzech problemów: przemocy domowej, wykroczeń o charakterze chuligańskim i wykroczeń spożywania alkoholu w miejscach zabronionych – w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tych problemów w Łodzi, przy czym najwyższą wagę wśród tych trzech zjawisk ma przemoc domowa.

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{10}, które w chwili zamykania niniejszego opracowania nie zostały udostępnione, ustala się tymczasowy wzór [6] do wyliczania wskaźnika C_3:

$$C_3 = 0{,}5G_{30} + 0{,}5G_{31} \qquad [6]$$

4.5.3.5 Wskaźnik cząstkowy C_4 natężenia problemów edukacyjnych

Za **wskaźnik natężenia problemów edukacyjnych C_4** przyjmujemy wartość danych generowanych G_{11} *Natężenie problemów edukacyjnych*. Wskaźnik wylicza się ze wzoru [7]:

$$C_4 = G_{11} \qquad [7]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów edukacyjnych w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi na przykładzie wyników sprawdzianu na koniec szkoły podstawowej.

UWAGA: dla roku 2016 wylicza się wskaźnik na podstawie sprawdzianu szóstoklasisty na koniec roku szkolnego 2015/16. Ponieważ z kolei *sprawdzian ósmoklasisty* będzie przeprowadzony po raz pierwszy dopiero w roku 2019 (na koniec roku szkolnego 2018/19), **dla lat 2017 i 2018 przepisuje się bez zmian wartości z roku 2016**. Wobec tego **dla wskaźnika C4 w latach 2017 i 2018 nie generuje się mapy zmienności rok do roku.**

4.5.3.6 Wskaźnik cząstkowy C_5 natężenia problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa

Wskaźnik problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa C_5 obliczamy jako sumę ważoną wartości: G_{12} *Intensywność głosowania w budżecie obywatelskim* (głosujący w Budżecie Obywatelskim na 1000 ludności) oraz G_{13} *Intensywność czytelnictwa w bibliotekach i filiach* (czytelnicy, którzy w danym roku wypożyczyli co najmniej jeden wolumin – w przeliczeniu na 1000 ludności). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [8]:

$$C_5 = 0{,}6G_{12} + 0{,}4G_{13} \qquad [8]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tego problemu w Łodzi, przy czym nieco podwyższone znaczenie ma uczestnictwo w życiu publicznym.

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{12}, które w chwili zamykania niniejszego opracowania nie zostały udostępnione, ustala się tymczasowy wzór [9] do wyliczania wskaźnika C_5:

$$C_5 = G_{13} \qquad [9]$$

4.5.3.7 Wskaźnik cząstkowy C_6 natężenia problemów gospodarczych

Wskaźnik natężenia problemów gospodarczych C_6 obliczamy jako sumę ważoną wartości: G_{14} *Natężenie zadłużenia lokali użytkowych* (Komunalne lokale użytkowe: lokale zadłużone jako odsetek lokali ogółem) oraz G_{15} *Natężenie problemu słabnięcia firm* (saldo przyrostu/ubytku firm: zarejestrowania minus wyrejestrowania na 100 firm istniejących). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [10]:

$$C_6 = 0{,}5G_{14} + 0{,}5G_{15} \qquad [10]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów gospodarczych w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tych problemów w Łodzi, przy czym na wskaźnik na równi wpływają: ubytek firm i zadłużenia czynszowe w lokalach użytkowych.

4.5.3.8 Wskaźnik cząstkowy C_7 natężenia problemów środowiskowych

Za **wskaźnik natężenia problemów środowiskowych C_7** przyjmujemy wartość danych generowanych G_{16} *Natężenie problemu niskiej emisji* (lokale komunalne ogrzewane indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe jako odsetek lokali komunalnych ogółem). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [11]:

$$C_7 = G_{16} \quad [11]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów środowiskowych w danym obszarze w stosunku do średniego w Łodzi, wyrażone odsetkiem lokali komunalnych ogrzewanych indywidualnymi paleniskami na paliwa stałe (a więc – generującym lokalną emisję pyłu PM10).

UWAGA: do czasu uzupełnienia w bazie DOM5 danych z zakresu G_{16}, które w chwili zamykania niniejszego opracowania są dostępne dla zbyt małego odsetka lokali, aby na ich podstawie dokonać wyliczeń, **wskaźnika tego nie wylicza się, a wzory tworzenia wskaźników zbiorczych, w których wskaźnik ten miał być uwzględniany, zostaną tymczasowo odpowiednio skorygowane.**

4.5.3.9 Wskaźnik cząstkowy C_8 natężenia problemów przestrzenno-funkcjonalnych

Wskaźnik natężenia problemów przestrzenno-funkcjonalnych C_8 obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{17} Deficyt dostępu do transportu publicznego* (liczba mieszkańców zamieszkujących ponad 280 m od przystanku MPK i dalej niż 350 m od najbliższego węzła sieci transportu miejskiego jako odsetek liczby mieszkańców ogółem) oraz *G_{18} Deficyt dostępu do atrakcyjnych przestrzeni* (liczba mieszkańców zamieszkujących dalej niż 350 m od najbliższej atrakcyjnej przestrzeni miejskiej jako odsetek liczby mieszkańców ogółem). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [12]:

$$C_8 = 0{,}5G_{17} + 0{,}5G_{18} \quad [12]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów przestrzenno-funkcjonalnych w danym obszarze w stosunku do średniego ich natężenia w Łodzi, przy czym oba wskaźniki proste współtworzące wskaźnik cząstkowy mają równorzędne znaczenie.

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{18}, których dotychczas nie ma (bo nie była w ogóle prowadzona lista takich przestrzeni), ustala się tymczasowy wzór [13] do wyliczania wskaźnika C_8:

$$C_8 = G_{17} \quad [13]$$

4.5.3.10 Wskaźnik cząstkowy C_9 natężenia problemów technicznych

Wskaźnik natężenia problemów technicznych C_9 odnoszący się do stanu zabudowy obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{19} Natężenie problemu złego stanu mieszkań* (liczba lokali mieszkalnych w stanie technicznym złym jako odsetek liczby lokali mieszkalnych ogółem) oraz *G_{21} Natężenie problemu złego stanu lokali użytkowych* (powierzchnia lokali użytkowych będących w stanie złym jako odsetek powierzchni lokali użytkowych ogółem). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [14]:

$$C_9 = 0{,}7G_{19} + 0{,}3G_{21} \quad [14]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje natężenie problemów technicznych (złego stanu technicznego zabudowy) w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tego problemu w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie ma stan mieszkań a niższe – stan lokali użytkowych.

UWAGA: do czasu uzupełnienia w bazie DOM5 danych z zakresu G_{19} i G_{21}, które w chwili zamykania niniejszego opracowania są dostępne dla zbyt małego odsetka lokali, aby na ich podstawie dokonać wyliczeń, **wskaźnika tego nie wylicza się, a wzory tworzenia wskaźników zbiorczych, w których wskaźnik ten miał być uwzględniany, zostaną tymczasowo odpowiednio skorygowane.**

4.5.3.11 Wskaźnik cząstkowy C_{10} potencjału estetyki przestrzeni

Wskaźnik potencjału estetyki przestrzeni C_{10} obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{23} Potencjał kulturowy zabytków rejestrowych, G_{24} Potencjał kulturowy zabytków wpisanych do gminnej ewidencji* oraz salda wskaźników *G29* i G28 (*Przyrost potencjału zieleni urządzonej* minus *Ubytek potencjału zieleni urządzonej*). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [15]:

$$C_{10} = 0{,}4G_{23} + 0{,}2G_{24} + 0{,}4(G_{29} - G_{28}) \qquad [15]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje potencjał estetyki przestrzeni miejskiej w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia tego potencjału w Łodzi, przy czym większe znaczenie ma stan estetyki zabytków rejestrowych i wpisanych do gminnej ewidencji a mniejszy – saldo nasadzeń.

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{23} oraz G_{24}, których dotychczas nie ma (bo nie była w ogóle prowadzona obserwacja ani ocena aktualnego stanu technicznego zabytków rejestrowych ani ewidencyjnych), ustala się tymczasowy wzór [16] do wyliczania wskaźnika C_{10}:

$$C_{10} = G_{29} - G_{28} \qquad [16]$$

4.5.3.12 Wskaźnik cząstkowy C_{11} potencjału aktywności gospodarczej

Za **wskaźnik potencjału aktywności gospodarczej C_{11}** przyjmujemy wartość danych generowanych *G_{25} Optymizm gospodarczy w obszarze* (liczba nowo zarejestrowanych firm na 1000 ludności). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [17]:

$$C_{11} = G_{25} \qquad [17]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje potencjał aktywności gospodarczej w danym obszarze w stosunku do średniego w Łodzi, zobrazowany intensywnością rejestrowania nowych firm.

4.5.3.13 Wskaźnik cząstkowy C_{12} potencjału aktywności obywatelskiej

Wskaźnik potencjału aktywności obywatelskiej C_{12} obliczamy jako sumę ważoną wartości: *G_{26} Intensywność zrzeszania się obywateli* (liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na 10 tys. ludności) oraz *G_{27} Zaangażowanie obywateli w obszar* (liczba wniosków do Budżetu Obywatelskiego dotyczących danego obszaru – liczba bezwzględna). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [18]:

$$C_{12} = 0{,}4G_{26} + 0{,}6G_{27} \qquad [18]$$

Interpretacja: wskaźnik obrazuje potencjał aktywności obywatelskiej w danym obszarze w stosunku do średniego natężenia w Łodzi, przy czym podwyższone znaczenie ma zainteresowanie danym obszarem wnioskodawców w Budżecie Obywatelskim.

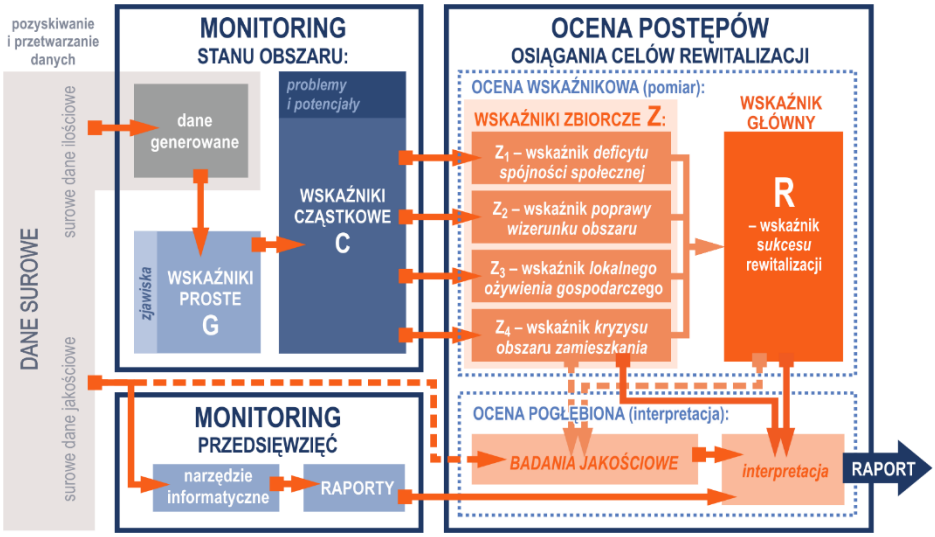
4.5.3.14 Dodatkowe uwagi o sposobie prezentowania danych

Wytyczne co do sposobu generowania kartogramów, skale barw stosowane dla odwzorowania zjawisk, zasady wyliczania przedziałów na skalach i inne tego rodzaju wytyczne zostały zawarte w odrębnym opracowaniu eksperckim: *WYTYCZNE dla systemu gromadzenia i przetwarzania danych niezbędnych do realizacji zadania „Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi”* (W. Kłosowski), sporządzonym na zamówienie Biura Rewitalizacji i wdrożonym w Łódzkim Ośrodku Geodezji.

4.6. Ocena postępów osiągania celów GPR

Ocena postępów (inaczej: ewaluacja) jakiegoś procesu celowego to prowadzona metodycznie, sformalizowana ocena stopnia osiągnięcia przez ten proces swoich celów zaplanowanych do osiągnięcia na danym etapie. Ocena (ewaluacja) jest oparta o odpowiednio zaplanowane wskaźniki. W odniesieniu do procesu rewitalizacji – ocenę postępów (ewaluację) rewitalizacji należy rozumieć jako **ocenę stopnia osiągnięcia celów rewitalizacji** zapisanych w GPR.

Ryc. 39. Miejsce OCENY postępu osiągania celów GPR w systemie monitorowania i oceny



Opracowanie: W. Kłosowski

Proces **oceny postępu osiągania celów rewitalizacji** jest podzielony na dwa etapy:

1) ocena wskaźnikowa (oparta o wyniki monitoringu stanu obszaru),

2) ocena pogłębiona (będąca interpretacją oceny wskaźnikowej opartą o wyniki badań jakościowych uzupełniających wiedzę wynikającą z oceny wskaźnikowej).

Ocena wskaźnikowa jest podzielona na etap monitorowania postępu czterech celów strategicznych GPR (co odbywa się poprzez cztery wskaźniki zbiorcze Z) oraz na etap oceny wdrażania misji (celu głównego) rewitalizacji, co odbywa się za pomocą wskaźnika głównego R

4.6.1. Wskaźniki zbiorcze Z (II poziomu): ocena realizacji celów strategicznych

GPR Łodzi zawiera cztery cele strategiczne:

- Cel strategiczny 1. **Uzyskać spójność społeczną**;
- Cel strategiczny 2. **Zmienić dzięki rewitalizacji wizerunek miasta i jego centrum**;
- Cel strategiczny 3. **Ożywić lokalną przedsiębiorczość**;
- Cel strategiczny 4. **Ożywić obszar zamieszkania**.

Każdemu z tych czterech celów strategicznych rewitalizacji będzie przypisany pojedynczy wskaźnik zbiorczy, mierzący postęp osiągnięcia danego celu, oznaczony literą „Z" i cyfrą w indeksie dolnym, oznaczającą numer celu.

4.6.1.1 Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1

Wskaźnik deficytu spójności społecznej Z_1 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 1. *uzyskać spójność społeczną*. Wskaźnik ten jest generowany jako agregat pięciu wskaźników destymulantowych i sam jest destymulantą (jego wartości wyższe oznaczają głębszy deficyt spójności, a więc stan mniej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [19]

$$Z_1 = 0{,}3C_1 + 0{,}3C_2 + 0{,}1C_3 + 0{,}2C_4 + 0{,}1C_5 \qquad [19]$$

Interpretacja: Wskaźnik pokazuje poziom koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, o którym mowa w art. 9 ustawy o rewitalizacji, jako o podstawowej przesłance dla wytyczenia obszaru rewitalizacji. Przy agregowaniu wskaźnika wyższe wagi zostały przypisane bezrobociu i ubóstwu a średnia waga – problemom edukacyjnym. **Korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika maleją.**

UWAGA: wskaźnik jest możliwy do wygenerowania. Opiera się on na pięciu wskaźnikach cząstkowych, z których obecnie tylko dwa są dostępne w wersji docelowej, trzeci jest zamrożony z przyczyn obiektywnych (reforma oświaty), zaś dwa pozostałe są dostępne w wersji tymczasowej. Jednak wskaźniki cząstkowe w wersji docelowej odpowiadają za ponad połowę (0,6) wartości wskaźnika zbiorczego a wraz z wskaźnikiem zamrożonym – 0,8 wartości Z_1 zaś wskaźniki tymczasowe – tylko za 0,2 jego wartości. **Wartość wskaźnika zbiorczego będzie więc zakłócona tylko nieznacznie.** Biorąc pod uwagę różnice wagowe cząstkowych wskaźników tymczasowych i ich postaci docelowych – **zakłócenie wynosi zaledwie 0,1.**

4.6.1.2 Wskaźnik poprawy wizerunku centrum Z_2

Wskaźnik poprawy wizerunku centrum Z_2 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 2.: *zmienić dzięki rewitalizacji wizerunek miasta i jego centrum*. Wskaźnik ten wylicza się jako agregat dwóch wskaźników stymulantowych i sam jest stymulantą (wartości wyższe oznaczają lepszy wizerunek, a więc stan bardziej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [20]

$$Z_2 = 0{,}6C_{10} + 0{,}4C_{12} \qquad [20]$$

Interpretacja: Wskaźnik mierzy poprawę agregatem dwóch czynników: obiektywnego – potencjału estetyki przestrzeni (współgenerowanego przez stan zabytków i zieleni) oraz subiektywnego – aktywności obywatelskiej jako reakcji na atrakcyjność obszaru. Przy agregowaniu wskaźnika nieco wyższą wagę przypisano składowej obiektywnej. **Korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika rosną.**

UWAGA: wskaźnik jest możliwy do wygenerowania. Opiera się on jednak na dwóch wskaźnikach cząstkowych, z których tylko drugi jest dostępny w wersji docelowej, zaś pierwszy – jedynie w wersji tymczasowej. Tylko w wersji tymczasowej dostępny jest wskaźnik cząstkowy C_{10}, który odpowiada za 0,6 wartości wskaźnika zbiorczego. Z kolei w jego strukturze brakuje na razie danych o stanie zabytków (wskaźniki proste G_{23} i G_{24}), które razem odpowiadają za 0,6 wartości C_{10}. **Zakłócenie wartości Z_2 wynosi więc 0,36.**

Zakłócenie takie należy uznać za istotne, choć tymczasowo akceptowalne. Bardzo pilne jest uzyskanie danych o stanie technicznym zabytków.

UWAGA: do czasu uzyskania danych z zakresu G_{23} oraz G_{24}, a dzięki temu – możliwości poprawnego wyliczenia całego wskaźnika C_{10}, ustala się tymczasowy wzór [21] do wyliczania wskaźnika Z_2 ze skorygowanymi wagami liczbowymi:

$$Z_2 = 0{,}52C_{10} + 0{,}48C_{12} \qquad [21]$$

Odpowiednio zostanie także skorygowana waga całego wskaźnika Z_2 przy wyliczaniu wskaźnika głównego.

4.6.1.3 Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z_3

Wskaźnik lokalnego ożywienia gospodarczego Z_3 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 3.: *ożywić lokalną przedsiębiorczość*. Wskaźnik ten jest generowany z dwóch wskaźników: destymulanty C_6 i stymulanty C_{11}, a sam jest stymulantą (wartości wyższe oznaczają wyraźniejsze ożywienie przedsiębiorczości, a więc stan bardziej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [22]

$$Z_3 = 0{,}5(-C_6) + 0{,}5C_{11} \qquad [22]$$

Interpretacja: Wskaźnik pokazuje poziom lokalnego ożywienia gospodarczego. Przy agregowaniu wskaźnika równe wagi zostały przypisane zmniejszeniu problemów gospodarczych (liczonych odwrotnością zagregowanego wskaźnika zadłużenia lokali użytkowych i wyrejestrowań działalności) oraz optymizmowi gospodarczemu (liczonemu zarejestrowaniami nowych firm). **Korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika rosną.**

UWAGA: wskaźnik jest w pełni dostępny. Opiera się na dwóch wskaźnikach cząstkowych, z których oba są dostępne w wersji docelowej**.** Zakłócenie wynosi 0.

4.6.1.4 Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z_4

Wskaźnik kryzysu obszaru zamieszkania Z_4 służy ocenie stopnia realizacji celu strategicznego 4.: *ożywić obszar zamieszkania*. Wskaźnik ten jest generowany jako agregat trzech wskaźników destymulantowych i sam jest destymulantą (wartości wyższe oznaczają głębszy kryzys obszaru zamieszkania, a więc stan mniej pożądany). Wskaźnik wylicza się ze wzoru [23]:

$$Z_4 = 0{,}2C_7 + 0{,}3C_8 + 0{,}5C_9 \qquad [23]$$

Interpretacja: Wskaźnik pokazuje poziom kryzysu obszaru zamieszkania. Przy agregowaniu wskaźnika najwyższa waga została przypisana stanowi technicznemu budynków a nieco niższe kolejno deficytom przestrzennym i niskiej emisji. **Korzystne jest, jeśli wartości wskaźnika maleją.**

UWAGA: w 2017 roku **wskaźnik NIE jest dostępny w wersji opisanej powyższym wzorem**. Jest on bowiem generowany z trzech wskaźników cząstkowych, z których pierwszy i trzeci są w ogóle niedostępne, zaś drugi jest dostępny tylko w wersji tymczasowej. Wskaźniki cząstkowe całkowicie niedostępne odpowiadają za 0,7 wartości wskaźnika zbiorczego, zaś wskaźnik dostępny w wersji tymczasowej – za 0,3 wartości, przy czym w jego strukturze brakuje obecnie wskaźnika prostego G_{18} odpowiedzialnego za połowę jego wartości. **Zakłócenie wynosi więc 0,85 wartości wskaźnika zbiorczego i na tym poziomie jest nieakceptowalne.**

W tej sytuacji ustala się **<u>tymczasowy wzór zastępczy [24]</u> do wyliczania wskaźnika Z_4**:

$$Z_4 = C_8 \qquad [24]$$

Wzór ten oznacza w praktyce, że na razie – z braku dostępnych danych – jedyną informacją o *przezwyciężaniu kryzysu obszaru zamieszkania* jest informacja z wskaźnika G_{17} o poprawie dostępu do transportu publicznego. **Kluczowym zadaniem jest więc uzyskanie pozostałych danych źródłowych, na podstawie których powinien być generowany wskaźnik Z_4.** Chodzi przede wszystkim o dane z bazy DOM5 oraz w drugiej kolejności dane o dostępności przestrzeni wysokiej jakości.

Z uwagi na tak głębokie zniekształcenie wskaźnika Z_4 tymczasowym brakiem danych, waga tego wskaźnika przy wyliczaniu wskaźnika głównego zostanie odpowiednio skorygowana.

4.6.2. Wskaźnik główny R (III poziomu): ocena realizacji misji

Z czterech wskaźników zbiorczych Z generuje się **wskaźnik główny R** (wskaźnik sukcesu rewitalizacji), obrazujący syntetycznie postęp wypełniania misji GPR.

Wskaźnik ten jest generowany jako agregat (suma ważona) czterech opisanych powyżej wskaźników zbiorczych *Z*. Należy zauważyć, że dwa z nich (Z_1 i Z_4) są destymulantami a dwa (Z_2 i Z_3) stymulantami. Ponieważ wszystkie cztery wskaźniki zostały uprzednio zestandaryzowane, destymulanty możemy teraz zestymulować mnożąc je przez (-1). Wskaźnik główny R rzecz jasna musi być stymulantą (jego wartości wyższe będą oznaczać bardziej zaawansowaną realizację misji GPR, a więc stan bardziej pożądany). Wskaźnik główny w przeliczeniach będziemy oznaczali wielką literą „***R***". Będziemy wyliczali go z poniższego wzoru [25].

$$R = 0{,}47(-Z_1) + 0{,}11Z_2 + 0{,}13Z_3 + 0{,}29(-Z_4) \qquad [25]$$

Interpretacja: Wskaźnik główny pokazuje stopień realizacji misji GPR: „Wyzwolić potencjał centrum Łodzi i jego mieszkańców". Przy agregowaniu wskaźnika najwyższa waga (0,47) została przypisana *przywróceniu spójności społecznej*, nieco niższa (0,29) *poprawie obszaru zamieszkania*, jeszcze niższa (0,13) *ożywieniu gospodarczemu*[92] a najniższa (0,11) *poprawie wizerunku***.** Oczekuje się, że **wskaźnik R będzie konsekwentnie rósł z roku na rok.**

UWAGA: Aktualne (marzec 2018) poziomy zakłóceń poszczególnych wskaźników zbiorczych *Z* przemnożone przez ich wagi wynoszą kolejno:

- dla wskaźnika Z_1 – 0,047,
- dla wskaźnika Z_2 – 0,040,
- dla wskaźnika Z_3 – 0,000,

[92] Niska waga przeliczeniowa nie oznacza w tym przypadku obniżonego poziomu ważności czynników gospodarczych w kontekście rewitalizacji. Jednak trzeba brać pod uwagę, że w obszarze centralnym miasta przedsiębiorczość jest zawsze aktywniejsza niż w obszarach poza centrum (tzw. „renta położenia"). Wobec tego np. saldo ilości firm w tym obszarze tylko w bardzo ograniczonym stopniu zależy od sytuacji samego obszaru. Należało więc odpowiednio obniżyć wagę przeliczeniową wskaźnika Z_3, aby właśnie *renta położenia* fałszywie nie zawyżała wskaźnika R obrazującego postęp rewitalizacji jako całości.

- dla wskaźnika Z_4 – 0,247,

Tak więc **dla wskaźnika głównego R zakłócenie wynosiło by wobec tego 0,334**. Jest to poziom nieakceptowalny nawet przejściowo. Wobec tego do czasu uzyskania w pełni wiarygodnych wartości wskaźników zbiorczych Z_1, Z_2 oraz Z_4, ustala się tymczasowy wzór zastępczy [26] do wyliczania wskaźnika R ze skorygowanymi wagami liczbowymi wskaźników Z:

$$R = 0{,}70(-Z_1) + 0{,}05Z_2 + 0{,}20Z_3 + 0{,}05(-Z_4) \qquad [26]$$

Należy dążyć do jak najszybszego usprawnienia systemu pozyskiwania danych – w szczególności poprzez uzupełnienie danych w bazie DOM5 – w taki sposób, aby w pierwszej kolejności zmniejszyć poziom zakłócenia wskaźnika Z_4 a następnie – wskaźników Z_2 i wreszcie Z_1. Docelowym **oczekiwanym stanem wszystkich wskaźników jest brak zakłóceń**.

4.6.2.1 Ocena – część jakościowa: Badania

Badania jakościowe – wbrew obiegowej opinii – dają wyniki nie mniej wartościowe diagnostycznie niż pomiary ilościowe. O ile badanie ilościowe zadaje pytania badawcze typu „ile?" („ile wynosi dany pomiar?" „o ile wzrósł wskaźnik?"), to badania jakościowe zadają pytania typu „dlaczego?", „w jaki sposób?" „po co?" Odpowiedzi na tak sformułowane pytania badawcze są z istoty mniej precyzyjne, za to są głębsze i bliższe wiedzy istotnej a nie powierzchownej. Uznaje się, że wartość diagnoz procesów strategicznych jest najwyższa, kiedy wyniki analizy ilościowej są poddawane interpretacji w kontekście wyników równoległych badań jakościowych.

4.6.2.2 Procedura zamawiania i sugerowana metodyka badań

Przewiduje się następującą procedurę coroczną.

1) Do dnia 15 lutego każdego roku powstaje raport zbiorczy z monitoringu oraz zostają wyliczone wskaźniki cząstkowe monitoringu i wskaźniki ilościowej części oceny.
2) Na podstawie części ilościowej oceny rozpisywane jest zamówienie na badania jakościowe.
3) Badania jakościowe są w każdym roku komponowane odrębnie, adekwatnie do wyników oceny ilościowej w danym roku:
    a. Po wstępnej analizie wyników ilościowej części oceny układa się plan badawczy mający odpowiedzieć na powstałe niejasności;
    b. W ramach planu ustala się sugerowaną listę poszukiwanych informacji, a na jej podstawie pierwsze sformułowania pytań badawczych;
    c. Stosownie do wybranych pytań wstępnie ustala się oczekiwane rodzaje badań i ich przewidywane zakresy.
    d. NIE USTALA SIĘ szczegółowego planu nadań.
4) Rozpisuje się postępowanie na zaplanowanie i przeprowadzenie badań jakościowych; opis przedmiotu zamówienia zawiera co najmniej:
    a. jako załącznik – uzyskane wyniki oceny ilościowej;
    b. ogólne wytyczne do programu badań jakościowych: sugerowaną listę poszukiwanych informacji i pytań badawczych oraz ewentualnie sugestie co do narzędzi badawczych;
    c. zachętę do zaproponowania przez wykonawców dodatkowych własnych pytań, narzędzi i metod badawczych.
5) Produktem zamówienia ma być **raport** z badań jakościowych zawierający także wykładnię i interpretację wyników oceny dokonanej na podstawie wskaźników ilościowych.

Ponieważ cała część ilościowa oceny ma postać porównania sytuacji w obszarze z sytuacją w całym mieście Łodzi, wynik ten jest szczególnie narażony na zafałszowanie poprzez eksportowanie problemów poza obszar rewitalizacji. Takie działanie nie tylko poprawi sytuację w obszarze, ale równocześnie pogorszy sytuację poza nim, co rachunkowo dodatkowo poprawia wskaźnik,

a tymczasem faktycznie jest zjawiskiem zdecydowanie niekorzystnym. Toteż **badania jakościowe muszą w szczególny sposób śledzić, czy nie miało miejsca niedopuszczalne zjawisko eksportu problemów poza obszar rewitalizacji.**

4.6.2.3 Założenia i zalecenia dla interpretacji wyników części ilościowej oceny

Należy przyjąć twarde założenie, że oddziaływanie (zespół skutków odroczonych i rozproszonych) jakiegokolwiek zadania zakończonego oczekiwanym rezultatem warto badać najwcześniej rok po zaistnieniu rezultatu, a w przypadku inwestycji – dwa lata po oddaniu jej do użytkowania. Badania wcześniejsze nie dają wartościowego wyniku.

Należy założyć, że po rozpoczęciu regularnego monitoringu stanu obszaru stan ten będzie się nadal pogarszał przez pierwsze dwa lata (w naszym przypadku to lata 2017 – 2018). Zdiagnozowaliśmy kryzys, który narastał przez dziesięciolecia i nierealistyczne byłoby oczekiwanie, że zatrzymamy go natychmiast. Oczekiwanym sukcesem dwóch pierwszych lat wdrażania rewitalizacji może być jedynie zahamowanie a potem zmniejszenie tempa pogarszania się sytuacji („nadal się pogarsza, ale już nie tak gwałtownie”).

Przyjmuje się, że lata 2019 – 2020 to spodziewany okres stabilizacji i prób odwrócenia trendów. W tym czasie nie przewiduje się wyraźnego wzrostu wskaźnika głównego. Oczekiwanym sukcesem tych dwóch lat może być zahamowanie procesu pogarszania się sytuacji obszaru rewitalizacji.

Należy założyć, że poprawa zacznie następować powoli od 2021 roku i będzie stabilnie trwała do końca okresu objętego GPR, a począwszy od 2023 roku jej tempo będzie rosło i poprawa stanie się odczuwalna w sposób nie budzący wątpliwości. Będzie to okres odwrócenia trendów i stabilnego wzrostu. W tym czasie odnotujemy wyraźny wzrost wskaźnika głównego. Dopiero w tym okresie oczekiwanym sukcesem może być regularna poprawa sytuacji, a po 2023 roku – poprawa zachodząca w narastającym tempie („Nareszcie się poprawia i to coraz szybciej”).

Wobec powyższych założeń należy pamiętać, że ewentualne przyszłe wyniki badań jakościowych potwierdzające w pierwszych latach postępujące pogorszenie sytuacji, a dopiero po 2021 roku poprawę, należy interpretować jako wcześniej przewidywane i zgodne z założeniami.

4.7. System wprowadzania zmian w reakcji na zmienność otoczenia

Coroczna ewaluacja będzie przesłanką do reakcji na zmienność otoczenia i korekt na poziomie pojedynczych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Korekty takie będą w miarę potrzeby wprowadzane raz do roku, a w przypadkach uzasadnionych – także śródrocznie (doraźnie).

W razie nagromadzenia w ramach któregoś z celów operacyjnych przedsięwzięć wymagających korekty w liczbie ponad 20% całkowitej liczby przedsięwzięć danego celu operacyjnego – zostanie rozważona korekta sformułowania tego celu i ewentualnie – skorygowanie przypisanych mu wskaźników.

Na początek 2021 roku zaplanowano **ewaluację etapową,** w ramach której zostanie przeprowadzony przegląd uzasadnień dla korekt celów operacyjnych w reakcji na zmienność otoczenia Programu, a w przypadku uznania konieczności korekty co najmniej dwóch celów operacyjnych w ramach tego samego celu strategicznego – zostanie przeanalizowana także ewentualność korekty takiego celu strategicznego.

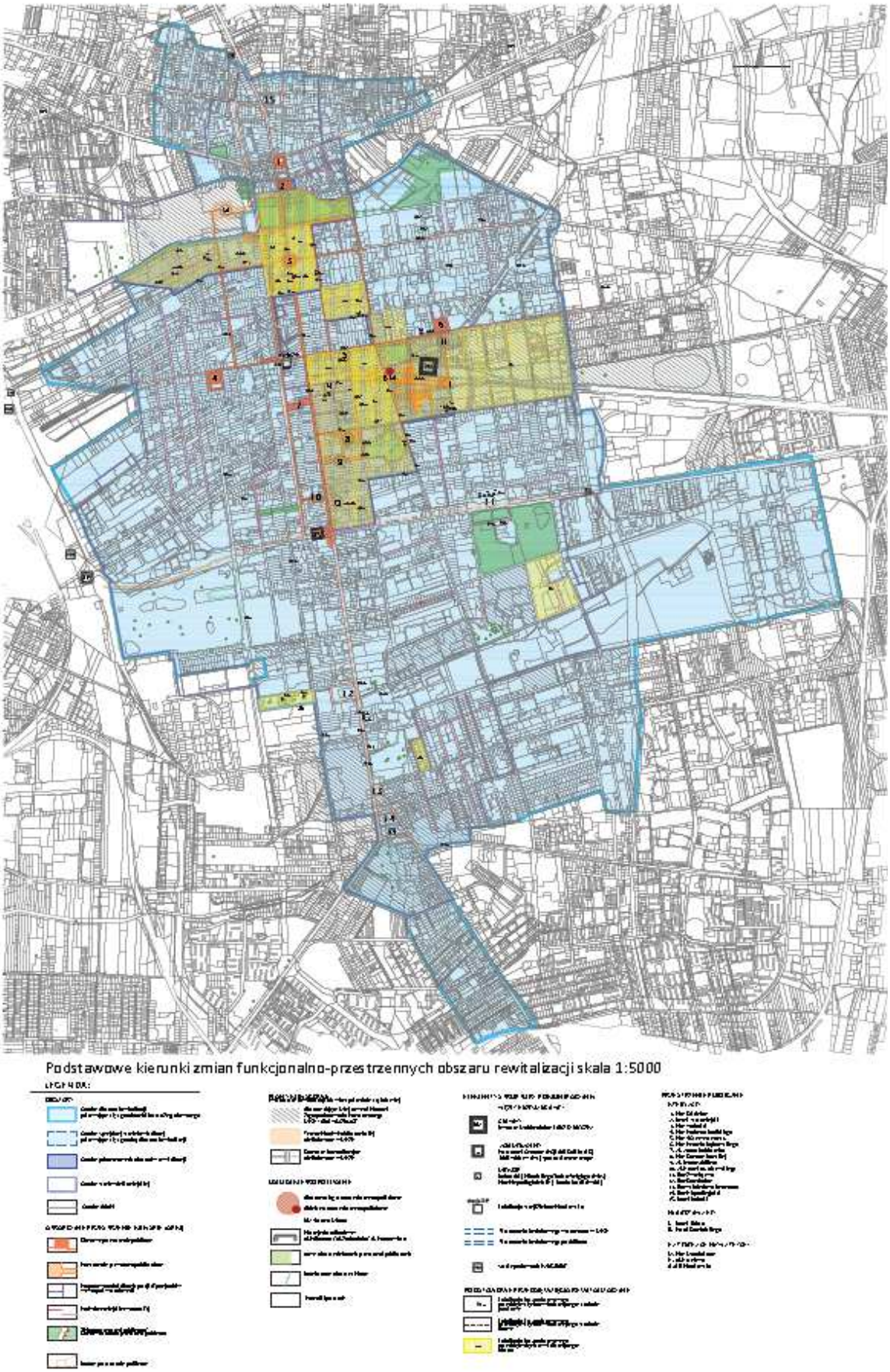
Zmiany misji nie przewiduje się w całym horyzoncie Programu.

5. Spis załączników:

Załącznik nr 1.: załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej;

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020.

Załącznik nr 1. Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.



Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji skala 1:5000