Załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu



**Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020**

**Europejski Fundusz Społeczny**

**Instytucja przyjmująca wniosek:**

**Nr konkursu: RPLD.08.03.04-IP.01-10-001/17**

**Data wpływu wniosku:**

**Nr kancelaryjny wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Nazwa wnioskodawcy:**

**Oceniający:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA DOSTĘPU**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | |
| 1. | **Wniosek wypełniono w języku polskim.** | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 2. | **Wniosek złożono w odpowiedzi na konkurs.**  Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na odpowiedni konkurs ogłoszony przez IOK. Oznacza to wskazanie poprawnego numeru konkursu w odpowiednim polu formularza wniosku o dofinansowanie. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 3. | **Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania.**  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu na podstawie:   1. art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*;   lub wobec, których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:   1. art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; 2. art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 4. | **Kwalifikowalność projektu.**  Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.tj.:  -czy projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  - jeśli Wnioskodawca rozpoczął projekt przed dniem złożenia wniosku, czy przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),  -czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust.3 lit. f) | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | | |
| 5. | **Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.**  Wnioskodawca należy do typów Beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego działania / poddziałania / typu projektu zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 6. | **Spełnienie wymogów dotyczących partnerstwa (jeśli dotyczy).**  W przypadku projektu partnerskiego oceniane będzie czy spełnione zostały wymogi dotyczące:  -utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie;  -braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.  Dodatkowo (o ile dotyczy) wybór partnera spoza sektora finansów publicznych został dokonany zgodnie z art.33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020. | | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 7. | **Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów (jeżeli dotyczy).**  Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.  Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.  W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).  W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawcy/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.  **Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych.**  W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 8. | **Okres realizacji projektu mieści się w okresie kwalifikowalności wydatków.**   |  | | --- | | Okres realizacji projektu, w zakresie rzeczowym i finansowym, wskazany we wniosku o dofinansowanie, mieści się w przedziale czasowym kwalifikowalności wskazanym w regulaminie konkursu lub w dokumentacji naboru projektów pozakonkursowych, którego data początkowa nie może być wcześniejsza niż 1 stycznia 2014 roku a data końcowa późniejsza niż 31 grudnia 2023 roku. | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 9. | **Zakaz podwójnego finansowania.**  Wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych UE oraz EBI. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 10. | **Rozliczanie uproszczonymi metodami.**  W przypadku projektów o wartości wkładu publicznego[[1]](#footnote-1) nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR[[2]](#footnote-2), w ramach kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca wskazuje w treści wniosku na rozliczenie projektu jedną z metod uproszczonych, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zgodnie z Regulaminem konkursu. | | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 11. | * **Lokalizacja biura projektu.**   Biuro projektu będzie prowadzone na terenie województwa łódzkiego przez cały okres realizacji projektu:  wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził na terenie województwa łódzkiego biuro projektu (lub posiada tam siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu);  biuro projektu będzie oferowało możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu;  uczestnicy projektu będą posiadali możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 12. | * **Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa łódzkiego.**   W ramach projektu oceniane będzie czy:  w przypadku osób fizycznych uczą się / pracują lub zamieszkują na obszarze województwa łódzkiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,  w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa łódzkiego. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 13. | * **Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.**   Działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania czy mechanizmu racjonalnych usprawnień) określoną  w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Konieczność opisania sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 14. | * **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.**   Działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 15. | Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum. | | | | | | | | | |
| Tak (uzasadnić) | | | | | | Nie | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | 1 | | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | | 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | | 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | | 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | 1 | | |
| * **Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.**   Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 16. | **Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.**  Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego i unijnego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (o ile dotyczy). | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 17. | **Zgodność projektu z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020.**  Zgodność zapisów wniosku o dofinansowanie z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | Nie | | | | |
| 18. | **Wartość kosztów w ramach *cross-financingu* i środków trwałych nie przekracza dopuszczalnego poziomu procentowego.**  Zgodność budżetu projektu z procentowym limitem kosztów w ramach cross-financingu i środków trwałych dla danego Działania/Poddziałania. | | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | | NIE DOTYCZY | |
| **Czy projekt spełnia ogólne kryteria dostępu?** | | | | | | | | | | |
| Tak – wypełnić część b | | | | | | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI e) | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA OGÓLNYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ B.** | **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)** | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU** (wypełnia IOK zgodnie z kryteriami dostępu zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 dla danego konkursu): | | | | |
| 1. **Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji.**   Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla miasta Łodzi programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.  Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w załączniku do Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji. (w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji pod warunkiem, że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). | | | | |
| Tak | | Nie | | |
| 1. **Projekt jest realizowany w sposób kompleksowy.**   Projekt zakłada obligatoryjnie:   * + - 1. Dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej albo dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej wraz z finansowym wsparciem pomostowym   oraz   * + - 1. Wsparcie szkoleniowo-doradcze. | | | | |
| Tak | | | Nie | |
| 1. **Maksymalnie 80% uczestników projektu otrzymuje wsparcie finansowe.**   Wsparcie finansowe, w postaci dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej otrzyma nie więcej niż 80% uczestników projektu. | | | | |
| Tak | | | Nie | |
| 1. **Minimalny poziom wkładu własnego.**   Wnioskodawca wniesie wkład własny w wysokości co najmniej 15% wartości projektu pomniejszonej o wartość dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej oraz finansowego wsparcia pomostowego. | | | | |
| Tak | | | Nie | |
| 1. **Zgodność projektu ze Standardem udzielania wsparcia w ramach Poddziałania VIII.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych - miasto Łódź.**   Projekt jest zgodny z wymogami zawartymi w Standardzie udzielania wsparcia w ramach Poddziałania VIII.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych.  Warunkiem uznania kryterium za spełnione jest zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie informacji wskazanych w rozdziale 2 Standardu, tj.:   1. kryteria, sposób i tryb rekrutacji uczestników projektu, 2. procedurę i zasady przyznawania wsparcia finansowego, 3. planowane formy i zakres wsparcia finansowego, 4. planowany zakres wsparcia doradczo-szkoleniowego, 5. sposób i tryb monitorowania prawidłowości realizacji i wydatkowania przyznanego wsparcia, 6. zasady odwołania się uczestnika projektu od negatywnej decyzji beneficjenta | | | | |
| Tak | | | Nie | |
| **Czy projekt spełnia szczegółowe kryteria dostępu?** | | | | |
| Tak – wypełnić część c | | | | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI D) |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ C.** | **OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE** | |
| **1.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ DOBORU, SPOSOBU POMIARU I OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020) ORAZ ZGODNOŚĆ CELU GŁÓWNEGO Z ZAŁOZENIAMI RPO WŁ 2014-2020**  Zasady oceny:  - Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium.  - Weryfikacja czy we wniosku o dofinansowanie zostały przedstawione odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne z celami szczegółowymi projektu, zadaniami, jak również sposoby ich pomiaru.  - Weryfikacja czy wartości docelowe wybranych wskaźników są większe od zera, czy wartości docelowe wskaźników są realne i w jakim stopniu odpowiadają wartościom wydatków, czasowi realizacji, potencjałowi wnioskodawcy i innym czynnikom istotnym dla realizacji przedsięwzięcia.  - Weryfikacja czy uwzględniono wskaźnik / wskaźniki produktu z ram wykonania (jeśli dotyczy).  - Weryfikacja czy wskazany we wniosku cel główny projektu wynika ze zdiagnozowanego/nych w RPO WŁ 2014-2020 problemów jakie w ramach projektu Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić.  - Weryfikacja czy cel główny projektu jest spójny z celem szczegółowym RPO WŁ 2014-2020 i jeśli dotyczy innymi celami sformułowanymi w dokumentach strategicznych  - Weryfikacja czy cel główny projektu został sformułowany w sposób prawidłowy z uwzględnieniem reguły SMART.  **6/10 lub 3/5\***  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
| **2.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020 ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY,**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;  - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;  - barier, które napotykają uczestnicy projektu;  - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **3.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU\***,  Zasady oceny:  We wniosku o dofinansowanie, **w przypadku projektów których kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł**, powinny zostać przedstawione informacje dotyczące sytuacji, które mogą utrudnić osiągnięcie celów i/lub wskaźników.  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;  - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);  - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.  **3/5\* lub 0/0**  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **4.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;  - planowanego sposobu realizacji zadań;  - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;  - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WŁ 2014-2020 lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;  - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);  - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)  - trafności doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  **12/20** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
| **5.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);  - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;  - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **6.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALZIACJI PROJEKTU,**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:  1. w obszarze wsparcia projektu,  2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz  3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu  oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **7.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM** **DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionym na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym: sposobu w jaki projekt będzie zarządzany, kadry zaangażowanej do realizacji projektu oraz jej doświadczenia i potencjału.  **3/5** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **8.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium,  w tym:  - kwalifikowalność wydatków,  - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,  - racjonalność i efektywność wydatków projektu,  - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),  - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.  **12/20** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
|  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Suma punktów przyznanych bezwarunkowo  i warunkowo (jeśli dotyczy) za ogólne kryteria merytoryczne - część C :** | **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** |
|  |  |
| **Czy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za każde kryterium w części C ?** | TAK –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D i E | NIE –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ D.** | **KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
| *Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 dla danego konkursu* | | Kryterium jest | |
| spełnione całkowicie | niespełnione |
| **Nie dotyczy**  Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 nie zatwierdził dla konkursu nr RPLD.08.03.04-IP.01-10-001/17 kryteriów premiujących. | | – …… pkt | – 0 pkt |
| **Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:** | |  | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA NIESPEŁNIONE)** | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ E.** | **LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** | | | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI C:** | | | **BEZWARUNKOWO** | | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** |
|  | |  |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (uzyskał pozytywną ocenę w części A, B i C), ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | | |
| TAK | | TAK, ALE WARUNKOWO  (PODAĆ WARUNEK W CZĘŚCI F) | | Nie – odrzucić projekt | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F.** | | **NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „TAK, ALE WARUNKOWO”) | | | | | | |
| 1. **WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | |
| Poz. nr | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | | Uzasadnienie | | |
|  |  | |  | | |  | | |
|  |  | |  | | |  | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | |
| Poz. nr | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | Proponowana wartość | | Uzasadnienie | |
|  |  | |  | |  | |  | |
|  |  | |  | |  | |  | |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | | | …………………………………………………………………………………….PLN | | | |
| 1. **POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU Z CZEŚCI C** | | | | | | | | |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | | | Warunek | | | | Uzasadnienie |
|  |  | | |  | | | |  |
|  |  | | |  | | | |  |
| **III. INNE (oczywiste omyłki)** | | | | | | | | |
| Lp. | Opis | | | | | | | |
|  |  | | |  | | | |  |
|  |  | | |  | | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ............................................... |  | ......................................... |
| *podpis oceniającego* |  | *data* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ G.** | **OGÓLNE KRYTERIUM PODSUMOWUJĄCE** (dotyczy projektów skierowanych do negocjacji) | |
| 1. | **Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.**  W przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy. | |
| Tak | | Nie - uzasadnić i odrzucić projekt |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIUM PODSUMOWUJACEGO (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ............................................... |  | ......................................... |
| *podpis oceniającego* |  | *data* |

1. Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej:

   <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en> [↑](#footnote-ref-2)