Załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu

****

**KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014 – 2020**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**

**NR KONKURSU:**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA DOSTĘPU**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | |
| 1. | **Wniosek wypełniono w języku polskim.** | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 2. | **Wniosek złożono w odpowiedzi na konkurs.**  Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na odpowiedni konkurs ogłoszony przez IOK. Oznacza to wskazanie poprawnego numeru konkursu w odpowiednim polu formularza wniosku o dofinansowanie. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 3. | **Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania.**  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu na podstawie:   1. art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*;   lub wobec, których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:   1. art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; 2. art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 4. | **Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.**  Wnioskodawca należy do typów Beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego działania / poddziałania / typu projektu zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 5. | **Spełnienie wymogów dotyczących partnerstwa (jeśli dotyczy).**  W przypadku projektu partnerskiego oceniane będzie czy spełnione zostały wymogi dotyczące:  -utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie;  -braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.  Dodatkowo (o ile dotyczy) wybór partnera spoza sektora finansów publicznych został dokonany zgodnie z art.33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 6. | **Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów (jeżeli dotyczy).**  Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.  Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.  W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).  W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawcy/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.  **Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych.**  W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 7. | **Okres realizacji projektu mieści się w okresie kwalifikowalności wydatków.**  Okres realizacji projektu, w zakresie rzeczowym i finansowym, wskazany we wniosku o dofinansowanie, mieści się w przedziale czasowym kwalifikowalności wskazanym w regulaminie konkursu lub w dokumentacji naboru projektów pozakonkursowych, którego data początkowa nie może być wcześniejsza niż 1 stycznia 2014 roku a data końcowa późniejsza niż 31 grudnia 2023 roku. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 8. | **Zakaz podwójnego finansowania.**  Wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych UE oraz EBI. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 9. | **Rozliczanie uproszczonymi metodami.**  W przypadku projektów o wartości wkładu publicznego[[1]](#footnote-1) nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR[[2]](#footnote-2), w ramach kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca wskazuje w treści wniosku na rozliczenie projektu jedną z metod uproszczonych, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zgodnie z Regulaminem konkursu. | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 10. | * **Lokalizacja biura projektu.**   Biuro projektu będzie prowadzone na terenie województwa łódzkiego przez cały okres realizacji projektu:   * wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził na terenie województwa łódzkiego biuro projektu (lub posiada tam siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu); * biuro projektu będzie oferowało możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu; * uczestnicy projektu będą posiadali możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 11. | * **Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa łódzkiego.**   W ramach projektu oceniane będzie czy:  w przypadku osób fizycznych uczą się / pracują lub zamieszkują na obszarze województwa łódzkiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,  w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa łódzkiego. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 12. | * **Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi.** * Działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego oraz zasadami unijnymi, w tym: * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju * zasadą projektowania uniwersalnego. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 13. | Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum. | | | | | | | | |
| Tak (uzasadnić) | | | | | Nie | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| 0 | | | | | 1 | | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | | | | 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | |
| 0 | | | | | | 1 | | |
| * **Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.**   Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 14. | **Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.**  Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (o ile dotyczy). | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 15. | **Zgodność projektu z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020.**  Zgodność zapisów wniosku o dofinansowanie z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. | | | | | | | | |
| Tak | | | | | Nie | | | | |
| 16. | **Koszty w ramach *cross-financingu* i środków trwałych nie przekraczają dopuszczalnego poziomu.**  Zgodność budżetu projektu z procentowym limitem kosztów w ramach cross-financingu i środków trwałych dla danego Działania/Poddziałania. | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | NIE DOTYCZY | |
| 17. | **Poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem jest zgodny z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków.**  Prawidłowość rozliczania kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | | | | | | | | |
| Tak | | | Nie | | | | | NIE DOTYCZY | |
| **Czy projekt spełnia ogólne kryteria dostępu?** | | | | | | | | | |
| Tak – wypełnić część b | | | | | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI D) | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA OGÓLNYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ B.** | **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)** | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU** (wypełnia IOK zgodnie z kryteriami dostępu zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 dla danego konkursu): | | | | | |
| **1. Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu**  Wnioskodawca jest zobligowany do złożenia jednego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu, przy czym wskazane kryterium odnosi się do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy lub partnera.  W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jeden podmiot występujący w charakterze wnioskodawcy lub partnera, WUP w Łodzi odrzuca wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na konkurs. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. | | | | | |
| Tak | | | Nie | | |
| **2. Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej**  Wskaźnik efektywności społeczno – zatrudnieniowej dla uczestników projektu\* mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi:   * w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%\*\*; * w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi co najmniej 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%.   \*Z wyłączeniem osób, o których mowa w Podrozdziale 4.7 pkt.2 Wytycznych *w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*  *\*\**Efektywność społeczno-zatrudnieniowa nie dotyczy projektów w zakresie wsparcia funkcjonujących Zakładów Aktywizacji Zawodowej. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **3. Indywidualizacja wsparcia**  Proces wsparcia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o indywidualną ścieżkę reintegracji z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb z zastrzeżeniem, że nie może ona obejmować wyłącznie pracy socjalnej. W tym celu z każdym uczestnikiem podpisywany jest kontrakt socjalny lub równoważny. | | | | | |
| Tak | | | Nie | | |
| **4. Osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa**  Kryteria rekrutacji uwzględniają preferencje dla osób korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa, a zakres wsparcia w projekcie nie będzie powielał działań, które dana osoba otrzymywała lub otrzymuje w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ\*.  \*Nie dotyczy projektów, w których prowadzona jest zamknięta rekrutacja. | | | | | |
| Tak | | Nie | | | NIE DOTYCZY |
| **5. Projekt, w którym występują szkolenia, zakłada mechanizmy gwarantujące wysoką ich jakość**  W przypadku realizacji szkoleń ich efektem jest uzyskanie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,* a szkolenia realizowane są przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez wojewódzki urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **6. Adresaci wsparcia**  Uczestnikami projektu są osoby uczące się / pracujące lub zamieszkujące w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze ŁOM, tj. Miasto Łódź i powiaty: brzeziński, łódzki wschodni, pabianicki oraz zgierski. | | | | | |
| Tak | | | Nie | | |
| **7. Lokalizacja biura projektu**  Wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził na terenie ŁOM (tj. Miasto Łódź i powiaty: brzeziński, łódzki wschodni, pabianicki oraz zgierski) biuro projektu. Biuro projektu będzie oferowało możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz uczestnicy projektu będą posiadali możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | |
| Tak | | | Nie | | |
| **8. Zakres wsparcia funkcjonujących ZAZ**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 projekt zakłada wsparcie w ramach Zakładów Aktywności Zawodowej (ZAZ) poprzez:  -        zwiększenie liczby osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w istniejących ZAZ, z możliwością objęcia tych osób usługami aktywnej integracji  i/lub  -         wsparcie osób z niepełnosprawnościami dotychczas zatrudnionych w ZAZ nową ofertą usług aktywnej integracji ukierunkowaną na przygotowanie osób zatrudnionych w ZAZ do podjęcia zatrudnienia poza ZAZ. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **9. Zakres wsparcia funkcjonujących WTZ**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 projekt zakłada wsparcie w ramach Warsztatów Terapii Zajęciowej (WTZ) poprzez:  -        wsparcie usługami aktywnej integracji nowych osób w istniejących WTZ  i/lub  -        wsparcie dotychczasowych uczestników WTZ nową ofertą w postaci usług aktywnej integracji, ukierunkowaną na przygotowanie do podjęcia zatrudnienia i ich zatrudnienie. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **10. Praktyki lub staże uczestników WTZ**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, w projekcie dot. wsparcia w ramach WTZ, projekt zakłada realizację praktyk lub staży dla minimum 20 % uczestników projektu. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **11. Zakres wsparcia CIS, KIS**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 projekt zakłada stworzenie nowych miejsc reintegracji społecznej i zawodowej w istniejących podmiotach (KIS, CIS) lub poprzez utworzenie nowych podmiotów (KIS, CIS). | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **12. Tworzenie podmiotów reintegracyjnych tj. Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej z wyłączeniem Warsztatów Terapii Zajęciowej i Zakładów Aktywizacji Zawodowej**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, wsparcie dotyczące utworzenia nowego CIS, KIS możliwe jest wyłącznie na obszarze realizacji projektu, na terenie którego nie funkcjonuje dany rodzaj podmiotu zgodnie z raportem końcowym *Ekonomia społeczna w regionie łódzkim z 2015 r.* Istnieje możliwośćutworzenia nowegoCIS, KIS w obszarze realizacji projektu, na którym już dany rodzaj podmiotu funkcjonuje, o ile wnioskodawca wykaże w treści wniosku, w oparciu o analizę potrzeb grupy docelowej, niedostateczny poziom dostępności usług danego rodzaju podmiotu.  W ramach projektu nie jest tworzony nowy WTZ i ZAZ. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **13. Trwałość zatrudnienia w Zakładzie Aktywności Zawodowej**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, w projekcie obejmującym zatrudnienie nowych osób z niepełnosprawnościami w ZAZ, okres zatrudnienia tych osób w ZAZ po zakończeniu realizacji projektu jest co najmniej równy okresowi zatrudnienia w ramach projektu (okres ten może być krótszy, o ile osoba z niepełnosprawnością podejmie zatrudnienie poza ZAZ). | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **14. Trwałość utworzonego KIS, CIS**  W przypadku realizacji typu projektu nr 2 z SZOOP RPO WŁ, Wnioskodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu zapewni funkcjonowanie utworzonego w projekcie KIS, CIS przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **15. Wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej w projektach OPS, PCPR**  W przypadku realizacji typu projektu nr 1 z SZOOP RPO WŁ, wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej odbywa się wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, bez możliwości realizacji powyższych instrumentów samodzielnie przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej (OPS, PCPR).  Nie dotyczy projektów, w których aktywizacja zawodowa jest realizowana przez KIS, CIS działający w strukturze jednostki organizacyjnej pomocy społecznej. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **16. Wsparcie osób bezrobotnych z III profilu pomocy w projektach OPS**  W przypadku realizacji typu projektu nr 1 z SZOOP RPO WŁ, wsparcie osób bezrobotnych zakwalifikowanych do III profilu pomocy jest realizowane na podstawie Programu Aktywizacja i Integracja lub programów specjalnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. | | | | | |
| Tak | | Nie | | NIE DOTYCZY | |
| **Czy projekt spełnia szczegółowe kryteria dostępu?** | | | | | |
| Tak – wypełnić część c | | | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI D) | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ C.** | **OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE** | |
| **1.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ DOBORU, SPOSOBU POMIARU I OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020) ORAZ ZGODNOŚĆ CELU GŁÓWNEGO Z ZAŁOZENIAMI RPO WŁ 2014-2020**  Zasady oceny:  - Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium.  - Weryfikacja czy we wniosku o dofinansowanie zostały przedstawione odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne z celami szczegółowymi projektu, zadaniami, jak również sposoby ich pomiaru.  - Weryfikacja czy wartości docelowe wybranych wskaźników są większe od zera, czy wartości docelowe wskaźników są realne i w jakim stopniu odpowiadają wartościom wydatków, czasowi realizacji, potencjałowi wnioskodawcy i innym czynnikom istotnym dla realizacji przedsięwzięcia.  - Weryfikacja czy uwzględniono wskaźnik / wskaźniki produktu z ram wykonania (jeśli dotyczy).  - Weryfikacja czy wskazany we wniosku cel główny projektu wynika ze zdiagnozowanego/nych w RPO WŁ 2014-2020 problemów jakie w ramach projektu Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić.  - Weryfikacja czy cel główny projektu jest spójny z celem szczegółowym RPO WŁ 2014-2020 i jeśli dotyczy innymi celami sformułowanymi w dokumentach strategicznych  - Weryfikacja czy cel główny projektu został sformułowany w sposób prawidłowy z uwzględnieniem reguły SMART.  **6/10 lub 3/5\***  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
| **2.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020 ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY,**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;  - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;  - barier, które napotykają uczestnicy projektu;  - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **3.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU\***,  Zasady oceny:  We wniosku o dofinansowanie, **w przypadku projektów których kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł**, powinny zostać przedstawione informacje dotyczące sytuacji, które mogą utrudnić osiągnięcie celów i/lub wskaźników.  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;  - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);  - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.  **3/5\* lub 0/0**  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **4.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;  - planowanego sposobu realizacji zadań;  - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;  - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WŁ 2014-2020 lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;  - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);  - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)  - trafności doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  **12/20** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
| **5.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);  - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;  - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **6.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALZIACJI PROJEKTU,**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:  1. w obszarze wsparcia projektu,  2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz  3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu  oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).  **9/15** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **7.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM** **DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionym na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym: sposobu w jaki projekt będzie zarządzany, kadry zaangażowanej do realizacji projektu oraz jej doświadczenia i potencjału.  **3/5** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | |
|  |  | |
| **8.** Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem | **PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU**,  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium,  w tym:  - kwalifikowalność wydatków,  - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,  - racjonalność i efektywność wydatków projektu,  - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),  - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.  **12/20** | |
| Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo**  (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)  \* punkty warunkowe można przyznać jedynie kiedy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za dane kryterium | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna  (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty) |
|  |  |  |
|  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Suma punktów przyznanych bezwarunkowo  i warunkowo (jeśli dotyczy) za ogólne kryteria merytoryczne - część C :** | **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** |
|  |  |
| **Czy przyznano bezwarunkowo minimum 60% punktów za każde kryterium w części C ?** | TAK –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D | NIE –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ D.** | **DECYZJA O MOŻLIWOŚCI SKIEROWANIA WNIOSKU DO OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT** | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (UZYSKAŁ POZYTYWNĄ OCENĘ W CZĘŚCI A, B I C), ABY MÓGŁ ZOSTAĆ SKIEROWANY DO OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT?** | | | |
| TAK | | TAK, ALE WARUNKOWO  (PODAĆ WARUNEK W CZĘŚCI E) | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt |
| **UZASADNIENIE NIESPEŁNIANIA WYMAGAŃ MINIMALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ E.** | | | **NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK, ALE WARUNKOWO”) | | | | | | |
| 1. **WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | |
| Poz. nr | | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | | Uzasadnienie | | |
|  | |  | |  | | |  | | |
|  | |  | |  | | |  | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | |
| Poz. nr | | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | Proponowana wartość | | Uzasadnienie | |
|  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |  | |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | | | | ………………………………………………………………………………………….PLN | | | |
| 1. **POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU Z CZEŚCI C** | | | | | | | | | |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | | | | Warunek | | | | Uzasadnienie |
| 1. |  | | | |  | | | |  |
| ... |  | | | |  | | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ............................................... |  | ......................................... |
| *podpis oceniającego* |  | *data* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ E.** | **OGÓLNE KRYTERIUM PODSUMOWUJĄCE** (dotyczy projektów skierowanych do negocjacji) | |
| 1. | **Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.**  W przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy. | |
| Tak | | Nie - uzasadnić i odrzucić projekt |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIUM PODSUMOWUJACEGO (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ............................................... |  | ......................................... |
| *podpis oceniającego* |  | *data* |

1. Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego   
   i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych.   
   Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en> [↑](#footnote-ref-2)