

Warszawa, 21 lipca 2016 r.

DZF.VI.8630.34.2016.MT.1

Nk: 158033/16

Pan Mirosław Fatyga

Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Lublinie

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo POWER.I.0714-76/AZI/16 z dnia 15 czerwca 2016 r. poniżej przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Ad 1. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* zakończenie udziału w projekcie to zakończenie udziału zgodnie z założeniami projektu (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) lub przerwanie udziału w projekcie przed zakończeniem zaplanowanych dla uczestnika form wsparcia.

Zakończenie udziału zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia oznacza, że dany uczestnik zakończył udział we wszystkich formach wsparcia zaplanowanych dla niego w projekcie. Nie może to być zatem uczestnik, który przerwał udział w projekcie.

Na potrzeby monitorowania wskaźników rezultatu bezpośredniego w Osi I PO WER w praktyce stosuje się głównie szeroką definicję zakończenia udziału w projekcie zgodną z *Wytycznymi monitorowania postępu rzeczowego*, tj. uwzględniającą zarówno zakończenie udziału zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia, jak i przerwanie udziału w projekcie.

Należy jednocześnie pamiętać, że na potrzeby weryfikacji kryterium efektywności zatrudnieniowej zakończenie udziału w projekcie traktowane jest jako zakończenie udziału zgodnie z zaplanowaną dla uczestnika ścieżką wsparcia oraz jako przerwanie udziału w projekcie wyłącznie w wyniku podjęcia pracy. Odpowiednie zapisy w tym zakresie znajdują się w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.

Ad 2. Osobę, która przerwała udział w projekcie w wyniku podjęcia zatrudnienia należy wykazać w SL2014 jako osobę, która zakończyła udział w projekcie (należy wpisać datę zakończenia udziału w projekcie) niezgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia (należy uzupełnić pole "zakończenie udziału osoby w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla niej ścieżką uczestnictwa" wartością "nie").

Ad 3. Zakończenie udziału w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia istotne jest wyłącznie przy wskaźnikach: *liczba osób bezrobotnych/długotrwale bezrobotnych/biernych zawodowo nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*, których definicje wskazują na konieczność objęcia danego uczestnika wszystkimi przewidzianymi dla niego formami wsparcia. W przypadku pozostałych wskaźników rezultatu, weryfikacja sytuacji osoby po zakończeniu udziału w projekcie następuje wśród wszystkich uczestników projektu niezależnie od tego, czy zakończyli oni udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia lub zakończyli przedwcześnie w nim udział.



Ad 4. Podczas wykazywania osiągniętej wartości wskaźników dot. osób, które otrzymały ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego lub stażu (monitorowanych w ramach *Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*) nie należy uwzględniać osób, które w ramach projektu podjęły działalność gospodarczą, czy otrzymały bon na zasiedlenie. Zgodnie z definicją tych wskaźników, oferta powinna być przedstawiona po zakończeniu osoby udziału w projekcie, niemniej zgodnie z interpretacją KE – oferty (w tym dotacje na podjęcia działalności gospodarczej) przedstawione poza projektem, ale w trakcie jego realizacji, również są uwzględniane we wskaźniku. Dodatkowe wyjaśnienia w tej kwestii zostały zawarte w opracowaniu IZ PO WER pn. *Najczęściej pojawiające się pytania i odpowiedzi w zakresie monitorowania realizacji Osi I PO WER pn. Osoby młode na rynku pracy*.

Ad 5. We wskaźnikach rezultatu bezpośredniego (w tym we wskaźniku cytowanym w Państwa piśmie), odnoszących się do podjęcia pracy, każdy rodzaj pracy jest uwzględniany, o ile spełnia definicję wskaźnika dot. osób pracujących zgodnie z WLWK. Nie ma znaczenia w tej sytuacji, czy osoba jest samozatrudniona dzięki uzyskaniu dotacji w ramach projektu, czy z innych źródeł. Źródło finansowania wsparcia ma znaczenie jedynie w odniesieniu do pomiaru efektywności zatrudnieniowej, co szczegółowo regulują *Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.

Ad 6. W przypadku, gdy okres na weryfikację spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej (lub społeczno-zatrudnieniowej) nie upłynął, należy przeprowadzić weryfikację formalno-merytoryczną wniosku. Instytucja dokonuje oceny wniosku oraz przekazuje informację o jego weryfikacji do beneficjenta, informując, że jego ostateczne zatwierdzenie nastąpi po przekazaniu pełnych danych dotyczących efektywności. W tej sytuacji wniosek, w przypadku gdy jest poprawny, może być zatwierdzony w SL2014, niemniej nie jest on przekazywany do certyfikacji do czasu pełnej weryfikacji spełnienia kryteriów efektywności zatrudnieniowej (lub społeczno-zatrudnieniowej). Zatwierdzenie końcowego WNP powinno nastąpić dopiero w momencie gdy znamy już wyniki kontroli po zakończeniu realizacji danego projektu i mamy pewność, że w danym projekcie nie stwierdzono żadnych wydatków niekwalifikowalnych mających wpływ na ostateczny kształt końcowego wniosku o płatność. Wówczas IP będzie mogła uznać projekt za zamknięty.

Jeżeli jednak IP zatwierdziła WNP "warunkowo" (np. z uwagi na brak informacji nt. spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej) w liście sprawdzającej należy wskazać odpowiedź "TAK warunkowo" i dopisać, że konieczna jest weryfikacja w zakresie osiągniętej efektywności zatrudnieniowej czy w zakresie przeprowadzonej kontroli w danym projekcie. Jak wskazano powyżej, taki wniosek nie powinien być jeszcze w SL2014 przekazywany do certyfikacji.

Z poważaniem,

Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU

Aleksandra Dmitruk

DW: IP PO WER, IZ RPO, Wydziały, DRP MR